

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Соблюдение экологических прав граждан при осуществлении генно-
инженерной деятельности в Российской Федерации**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 265 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Власовой Елены Леонидовны

Научный руководитель
Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д-р. юрид. наук,
профессор

подпись

дата

Н.Т. Разгельдеев

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д-р. юрид. наук,
профессор

подпись

дата

Н.Т. Разгельдеев

Во введении обоснована актуальность выбранной темы.

Наука развивается таким образом, что все новые технологии, и биотехнологии в том числе, по сути своей имеют «двойное назначение»: их использование происходит как социально полезном пространстве, так и в сфере нарушения прав человека. Область гуманистического использования биотехнологий открывает много перспектив, но все они касаются лишь легальных достижений биотехнологической революции. Однако существует и нелегальная ее составляющая, в рамках которой могут реализовываться утилитарные военные, коммерческие и иные проекты.

Таких направлений применения биотехнологий исследователи выделяют восемь¹: медицинская генетика; генно-модифицированные продукты; использование генной инженерии для выведения устойчивых сортов наркотикосодержащих растений; биологическое оружие; военные преступления с использованием биологического оружия; клонирование; трансплантация; биомедицинские исследования на человеке.

Генетические технологии принципиально изменили многие разделы медицины. Результаты первых десяти лет клинических испытаний генной терапии, полученные с начала 2000-х гг., подтверждают правило о необходимости осторожных прогнозов в области реализации генетических новинок².

Биологический ресурс роста физических возможностей человека в настоящее время практически исчерпан, что активизировало евгенические разработки по наделению человека сверхсвойствами (гиперагрессией, гипервыносливостью, гиперреакцией, нечувствительностью к боли, жару, холоду, видением в темноте и т.д.). Сегодня высока вероятность появления массива преступлений, связанных не только с незаконной трансплантацией, но и незаконным выращиванием органов тела человека, незаконным клонированием. Этот вопрос молчанием обходить уже нельзя. Приобрел

¹ Трусов А. И. Предупреждение преступлений, связанных с использованием биотехнологий./А.И.Трусов. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. С. 3.

² Бочков Н.П. Клиническая генетика. М.: ГЭОТАР-МЕД, 2002. С. 6.

популярность тезис о том, что генно-модифицированные культуры, обладая повышенной урожайностью и защищенностью от насекомых-вредителей, решают проблему голода. Однако данные научные разработки имеют и «теневую» сторону, поскольку влияние пищевых продуктов, содержащих ГМО на человеческий организм изучено не в полной мере. Кроме того, достижения генной инженерии могут быть использованы при выращивании наркотикосодержащих растений, способствовать повышению их урожайности, защите их от вредителей, улучшению их качеств путем усиления наркотических свойств и т.д.

В мае 2004 г. Комитетом НАТО по глобальным вызовам современному обществу была проведена встреча экспертов, в результате которой генно-модифицированные объекты (ГМО) было решено внести в список веществ и микроорганизмов (вирусов, определенных бактерий), которые могут попасть в организм человека через пищу, напитки и питьевую воду и стать причиной опасных заболеваний³. К такому же мнению приходит Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), разработавшая в 2002 г. «Руководство по обращению с системами снабжения продовольствием», в котором повышенное внимание уделяется именно проблеме использования ГМО в продуктах питания, рискам и потенциальным угрозам, связанным с их широким коммерческим распространением, рассматривается возможность продовольственного биотерроризма⁴.

В процессе развития биотехнологий появилась возможность выращивания человеческих органов и тканей методами терапевтического клонирования. Данный вид медицинской деятельности до настоящего времени не получил должного правового регулирования в нашей стране, что, несомненно, будет способствовать криминализации фактически сложившихся общественных отношений в сфере данной деятельности.

³ Сердечнов А. Запад испытает на России новое оружие [Электронный ресурс] // РБК daily. 17.06.2004. [Сайт] / URL: <http://www.rbcdaily.ru/archive/2004/06/17/56094> (Дата обращения 01.06.2018).

⁴ Официальный интернет-сайт Всемирной организации здравоохранения. [Сайт] / URL: <http://www.who.int/ru/> (Дата обращения 01.06.2018).

Не меньше беспокойства вызывает индустрия криминальных и некриминальных аборт для использования эмбрионов в целях экспериментов со стволовыми клетками, имеющая место и уже процветающая в России, но не нашедшая адекватного правового решения из-за отсутствия соответствующих норм в уголовном законодательстве⁵. Крайне опасная ситуация уже сложилась в сфере криминальной пересадки органов и тканей, механизм которой, разумеется, связан с новейшими биологическими технологиями. Ежегодно в мире востребовано свыше 1 млн донорских органов, в то время как потребность удовлетворяется не более чем на 5–6%. Контент-анализ заставляет обсуждать новую криминологическую проблему — криминальную трансплантацию и ее возрастающие масштабы. По оценкам экспертов, в различных регионах России существуют десятки подпольных клиник, производящих незаконные изъятия и пересадки органов и тканей человека.

Таким образом, уже в среднесрочной перспективе следует ожидать появления совершенно новых для России правонарушений, посягающих на конституционные права человека, связанных с использованием современных биотехнологий. В настоящее время генно-инженерная деятельность в Российской Федерации регулируется целым рядом нормативно-правовых актов, однако они далеки от совершенства для надлежащего использования. Указанные обстоятельства *актуализируют* данную магистерскую работу, посвященную вопросам соблюдения экологических прав граждан при осуществлении генно-инженерной деятельности.

Степень разработанности выбранной темы. Среди отечественных и зарубежных авторов для написания магистерской диссертации использовались научные труды следующих исследователей: Н.В. Богатырева, С. С. Алексеев, М.М. Бринчук, А. И. Трусов, О.Л. Дубовик, Е.В. Воронцова, Е.И. Караваева, А.А. Мохов, Г.Б. Романовский, В.Н. Синельникова и др.

⁵ Овчинский В.С. Криминология и биотехнологии. М.: Норма, 2005. С. 60, 63.

Цель магистерской диссертации заключается в поиске проблем в сфере соблюдения экологических прав граждан при осуществлении генно-инженерной деятельности и путей их решения.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих *задач*:
изучить содержание отношений в сфере генно-инженерной деятельности;

дать характеристику объектов генно-инженерной деятельности;

провести изучение субъектов правоотношений генно-инженерной деятельности, их компетенции и полномочия, основные права и обязанности;

рассмотреть конституционную правосубъектность граждан в условиях развития генно-инженерной деятельности;

выявить проблемы реализации конституционного права граждан на охрану здоровья в условиях применения результатов генно-инженерной деятельности.

Объектом исследования являются правовые отношения, складывающиеся по поводу осуществления генно-инженерной деятельности.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие соблюдение прав граждан, а также использование биотехнологий в Российской Федерации.

Теоретической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, разрабатывающих проблемы в области правового регулирования генно-инженерной деятельности. Информационную базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые документы регулирующие генно-инженерную деятельность в РФ.

Методическая основа исследования представлена системным и комплексным подходами к изучению проблем реализации государственных программ на конкретном примере.

Для решения поставленных задач использовались следующие *методы*:
методы теоретического исследования: изучение и анализ литературы по тематике исследования, анализ, моделирование.

эмпирические методы: наблюдение, изучение документации; анализ полученных результатов.

Структура и объем дипломной работы. Дипломная работа объемом 78 страниц состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка используемой литературы, включающего нормативно-правовые акты, монографии, учебники, учебные пособия, периодические издания и интернет-ресурсы.

Первая глава дипломной работы «Анализ правоотношений, складывающиеся в сфере генно-инженерной деятельности» состоит из трёх параграфов и посвящена характеристике участников правоотношений, складывающихся в сфере генно-инженерной деятельности, а также раскрытию сути этих правоотношений.

В параграфе 1.1 первой главы настоящей работы рассмотрено содержание отношений в сфере генно-инженерной деятельности. Правоотношение как правовое явление обладает и своим особым юридическим содержанием, которое воплощается в субъективных правах и обязанностях его участников.

Разграничение в правоотношении юридического и материального содержания позволяет понять механизм воздействий прав на общественную жизнь. Как известно, в настоящее время генно-инженерная деятельность регулируется Федеральным законом № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» (Закон № 86-ФЗ). Законом № 86-ФЗ определена сфера его применения. А именно: действие Закона распространяется на следующие группы правовых отношений⁶:

1) возникающие при осуществлении генно-инженерной деятельности в сферах:

- а) природопользования;
- б) охраны окружающей среды;

⁶ О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности: Федеральный закон от 05.07.1996 № 86-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1996. № 28. Ст. 3348; СЗ РФ. 2016. № 27 (Часть II). Ст. 4291.

- в) обеспечения экологической безопасности;
- 2) возникающие при осуществлении:
 - а) генотерапии;
 - б) генодиагностики.

Далее в параграфе рассмотрены перечисленные выше группы отношений подробнее. Для раскрытия их сути мы обращались к нормативным актам и учебной литературе в области экологического права.

Параграф 1.2 первой главы посвящен изучению объектов генно-инженерной деятельности.

Как отмечает О.Л. Дубовик, объекты правового регулирования генно-инженерной деятельности обозначаются различными терминами, отражающими сложное соотношение явлений, процессов, видов деятельности⁷. В законодательных и иных актах употребляются понятия: генно-инженерно-модифицированный организм, продукт генной инженерии, продукция, содержащая результаты генно-инженерной деятельности, клонирование, биобезопасность и т.п. В одних случаях речь идет о живых организмах (трансгенные растения, клонированные животные, искусственно созданные микроорганизмы), в других – о неживых объектах, не способных к размножению, но полученных генно-инженерным путем (лекарственные средства, корма и т.п.). Общая их черта состоит в том, что они не свойственны естественным экологическим системам, в большей или меньшей степени обладают новыми качествами.

На сегодняшний день объектами правового регулирования выступают сами генно-инженерные организмы, их части, продукты; исходный материал; технологии, оборудование; деятельность по созданию этих продуктов и организмов, способы их использования и уничтожения; меры по обеспечению экологической и биологической безопасности. Объектом правовой охраны в данном случае можно считать человека, его жизнь и здоровье, генофонд

⁷ Экологическое право в вопросах и ответах / Дубовик О.Л., Чолтян Л.Н. М. : Проспект, 2017. 368 с.

животных и растений, биоразнообразие, естественные экосистемы, животный и растительный мир.

Далее в параграфе более подробно обсуждены генно-инженерных организмов как объектов правового регулирования.

Параграф 1.3 первой главы посвящен изучению субъектов генно-инженерной деятельности, анализу их компетенции и полномочия, основных прав и обязанностей.

Вторая глава настоящей работы «Проблемы реализации конституционных прав граждан в результате осуществления генно-инженерной деятельности в Российской Федерации состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1 второй главы рассмотрены вопросы конституционной правосубъектности граждан в условиях развития генно-инженерной деятельности.

В параграфе проведен анализ нормативно-правовых актов в этой сфере.

Анализ российского законодательства, посвященного генотехнологиям, говорит о его отставании от реалий. Даже беглый обзор показывает, что необходимо установить хотя бы минимальные запреты, принятые во всем мире: на сбор, хранение, обработку и использование информации о ДНК человека немедицинскими организациями; на генодиагностику и систематизацию информации иностранными организациями без соответствующего разрешения Правительства России; на дискриминацию в зависимости от генетических характеристик; на использование генетической информации в иных немедицинских целях, кроме случаев, прямо установленных законом; на создание химер; вовлечение человеческих эмбрионов в генетические эксперименты. Необходимо предусмотреть гарантии исполнения запретов, в том числе путем внесения дополнений в уголовное законодательство Российской Федерации.

В параграфе 2.2 второй главы были выделены проблемы реализации конституционного права граждан на охрану здоровья в условиях применения результатов генно-инженерной деятельности.

Согласно ст. 41 Конституции РФ, каждый гражданин имеет право на охрану здоровья. Однако развивающиеся современные технологии, в том числе и в области генно-инженерной деятельности создают некоторые проблемы в сфере реализации данного конституционного права.

Исходя из его исследований, а так же рассмотрев мнения других ученых, проанализировав статистические данные мы пришли к выводу, что о безопасности генетически модифицированных продуктов питания для здоровья человека трудно утверждать⁸, напротив можно констатировать факт, что их употребление связано с рисками для человека, а именно, с негативными последствиями для нашего здоровья. К ним можно отнести:

- бесплодие и генетические аномалии;
- сбой функционирования жизненно важных органов;
- возможность возникновения аллергических реакций;
- сбой работы иммунитета;
- развитие онкологических заболеваний;

По мнению многих авторов, в России до сих пор нет единой системы контроля, которая способна обеспечить выполнение требований предъявляемых в России к продуктам генной инженерии. Почти за двадцать лет, прошедших после принятия Закона о генно-инженерной деятельности, государственный мониторинг ГМО – продуктов возложен на структуры Роспотребнадзора .

Важным этапом реализации закона о запрете ГМО должно стать принятие ряда подзаконных нормативно-правовых актов, а также дополнение

⁸ Директор Центра продовольственной безопасности Игорь Митрохин о вреде и пользе трансгенных продуктов. / [Сайт]. URL: <http://www.izvestia.ru/news/496866> (Дата обращения 01.06.2018).

уже существующих. Так, например, список запрещенных к ввозу товаров должен быть соответствующим образом пополнен.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего дипломного исследования.

При написании дипломной работы были решены следующие задачи, а именно:

изучено содержание отношений в сфере генно-инженерной деятельности;

приведена характеристика объектов генно-инженерной деятельности;

проведено изучение субъектов правоотношений генно-инженерной деятельности, их компетенции и полномочия, основные права и обязанности;

рассмотрена конституционную правосубъектность граждан в условиях развития генно-инженерной деятельности;

выявлены проблемы реализации конституционного права граждан на охрану здоровья в условиях применения результатов генно-инженерной деятельности.

Предложены возможные пути совершенствования законодательства в этой сфере:

- включить в ГК РФ нормы об особом правовом режиме ГМО как результатов интеллектуальной деятельности;

- разработать условия и порядок использования прав на них не только для научных целей, но и для введения в гражданский оборот в целях осуществления предпринимательской деятельности;

- на законодательном уровне внести четкое определение субъектов генно-инженерной деятельности.

- принять запреты, на сбор, хранение, обработку и использование информации о ДНК человека немедицинскими организациями, на дискриминацию в зависимости от генетических характеристик, кроме случаев, прямо установленных законом;

- для гарантии исполнения вышеперечисленных запретов внести необходимые дополнения в уголовное законодательство Российской Федерации;
- придать пострегистрационному мониторингу пищевой продукции, полученной из ГМО силу Федерального Закона;
- обязать производителей предоставлять образцы продукции в исследовательские центры Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на выявление ГМО;
- квалифицировать действия недобросовестных производителей по ст. 238 Уголовного кодекса РФ «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности».
- ввести в законодательство стран-участниц ЕАЭС нормы, которая будет предусматривать ответственность сотрудников таможенных органов за необоснованные «помехи» при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС, а также возмещение за счет казны убытков, причиненных таким нарушением прав участника ВЭД.