

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

КИСЕЛЁВ АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Введение

На сегодняшний день важное место в жизни современного человека занимают компьютерные системы, которые позволяют получить мгновенный доступ к информации и тут же ее обработать. Однако, наряду с позитивной стороной, у данного явления имеется и ряд негативных. В частности, так называемые киберпреступления, которые требуют корректной квалификации, эффективного практического пресечения и законодательной регламентации. Вопросы уголовной ответственности за компьютерные преступления урегулированы Главой 28 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) «Преступления в сфере компьютерной информации»¹.

Однако в условиях глобализации и широкого применения информационно-телекоммуникационных систем учеными высказывается мнения о необходимости разработки соответствующей государственной политики, расширении составов преступлений в сфере компьютерной информации, а также принятия Постановления Пленума Верховного суда РФ, разъясняющего основные вопросы и проблемы квалификации компьютерных преступлений. С учетом сказанного особую актуальность вызывает рассмотрение криминологических и уголовно-правовых проблем преступлений в сфере компьютерной информации.

Стоит отметить, что данная тема актуальна и злободневна, поскольку в последние годы наметилась тенденция к качественной трансформации содержания и сущности компьютерной преступности, что нашло выражение в приобретении последней все более транснационального, организованного и экономического характера.

Анализ статистических данных по данным преступлениям позволяет констатировать рост данных преступлений. Так, в 2013 г. зарегистрировано 2563 преступления в компьютерной сфере, в 2014 году - 1739 преступлений, а в 2015 г. зарегистрировано 2382 преступления. Однако приведенная

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 29.12.2017 г.)// Собрание законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

статистика не в полной мере соответствует реальному положению дел, поскольку данная категория преступлений отличается своей динамичностью, и высокой латентностью.

Научная новизна работы заключается в том, что отечественное уголовное законодательство содержит явно недостаточное регулирование ответственности за преступление в сфере компьютерной информации, чтобы эффективно противодействовать их совершению.

Также приведены актуальные статистические показатели и данные, раскрывающие проблемы практической реализации нормы о компьютерных преступлениях.

Объект данного исследования - общественные отношения по поводу охраны компьютерной информации.

Предмет исследования - действующие уголовно-правовые нормы, которые предусматривают ответственность за преступные посягательства на компьютерную информацию.

Цель исследования - анализ составов преступлений, предусмотренных ст.272, ст.273 и ст.274 УК РФ, в том числе раскрытие их объективных и субъективных признаков, а также раскрытие актуальных проблем практического применения норм о компьютерных преступлениях.

Задачи определяются поставленной целью – это:

- 1) исследование состояния и тенденций развития компьютерных преступлений;
- 2) рассмотрение аспектов причинного комплекса и личностных особенностей компьютерных преступников;
- 3) анализ развития и становления отечественного и зарубежного законодательства об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации;
- 4) изучение уголовно-правовой характеристики преступлений в сфере компьютерной информации;

5) определение особенностей политики борьбы с компьютерной преступностью и системы уголовно-правовых и организационно-технических средств ее предупреждения;

б) выявить особенности профилактики компьютерных преступлений и программных средств защиты компьютерной информации.

Степень научной разработанности проблемы. Многочисленные вопросы изучения криминологических и уголовно-правовых проблем преступлений в сфере компьютерной информации являются предметом рассмотрения множеством ученых, как в России, так и за рубежом.

В частности необходимо выделить труды таких ученых, как Бытко С.Ю., Терещенко Л.С., Солнцева М.Н., Протасевич А.А., Простосердова С.Ю., Жиделева В.Г., К.А.Ефремова, К.Н.Евдокимова, М.Ю. Дворецкого, Д.И.Головко, С.Д. Бражника, Т.А. Лопатина, С.Г. Спирина и других.

Труды данных исследователей активно использовались для всестороннего рассмотрения криминологических и уголовно-правовых проблем преступлений в сфере компьютерной информации при написании данной работы.

Нормативную основу работы составили: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, а также ряд других нормативно-правовых актов России, в том числе и исторические документы по вопросам установления ответственности за компьютерные преступления.

Результаты исследования прошли апробацию и были доложены на 3 конференциях: Всероссийская студенческая научная конференция «Бизнес, общество и молодежь», 16 ноября 2016г., Саратов; IV Международная научно-практическая конференция преподавателей, практических сотрудников, студентов и аспирантов, 28 апреля 2017 г., г.Саратов; III Международная научно-практическая конференция преподавателей, практических сотрудников, студентов и аспирантов, 07 октября 2016 г., г.Саратов.

Также результаты исследования были опубликованы в 2 публикациях: «Криминологические и уголовно-правовые проблемы преступлений в сфере компьютерной информации», Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и европейского союза: состояние и эффективность (материалы международной науч. конф. (г. Саратов, 2017г.). — г. Саратов: Саратовский источник. — с.170-172 ISBN 978-5-91879-687-0; Криминологическая характеристика преступлений в сфере экономики// Право и правоохранительная деятельность: сб. трудов IV Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов и аспирантов (28 апреля 2017 г., г.Саратов) – г.Саратов. ISBN 978-5-91879-737-2 – С.177-178;

О научной новизне исследования свидетельствуют выносимые на защиту следующие положения:

1) Компьютерная преступность – это сложная совокупность нескольких составов преступлений, предусмотренных различными разделами уголовного закона (хищение, несанкционированный доступ, мошенничество и т. д.).

2) Учитывая увеличение количества совершенных преступлений с помощью в сфере компьютерной информации предлагается принять общие нормы и правила использования информационно-телекоммуникационных устройств, их систем и сетей, которые должны быть обязательными для всех.

3) В целях устранения противоречий в уголовном законодательстве Российской Федерации внести изменения в ст.274 УК РФ изложить диспозицию ст. 274 УК РФ в следующем виде:

«нарушение правил эксплуатации компьютерных и иных автоматизированных электронных систем обработки данных, а также их сетей и систем».

4) В целях своевременного раскрытия преступлений в сфере компьютерной информации были выявлены личностные особенности преступников. Изучение различных характеристик типов личностей компьютерных преступников, а также судебной и следственной практики

позволили прийти к выводу, что основное большинство лиц, совершивших компьютерные преступления ранее были не судимы, имеют среднее профессиональное или высшее образование, женаты, содержат на иждивении одного или нескольких детей и имели положительную характеристику, как по месту жительства, так и на работе.

5) Принять Постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике, по делам о преступлениях в сфере компьютерной информации», которое будет разрешать вопросы судебной практики по данным преступлениям, регламентировать такие основополагающие понятия как «компьютерная программа», «несанкционированное уничтожение, блокирование, модификация, копирование компьютерной информации», «нейтрализация средств защиты компьютерной информации», «средства хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации» и разграничивать смежные составы преступлений в сфере компьютерной информации.

Методология. Анализ криминологических и уголовно-правовых проблем преступлений в сфере компьютерной информации проводился с использованием комплекса общенаучных, частнонаучных а также специально юридических методов познания правовой действительности: диалектический, герменевтический, системно-структурного анализа, историко-правовой, формально-юридический, и некоторые другие.

Работа состоит из введения, 3-х глав, 6 параграфов, заключения и списка использованных источников. Данная структура позволила провести углубленный анализ заявленной проблемы исследования.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы «Криминологические и уголовно-правовые проблемы преступлений в сфере компьютерной информации» рассматриваются криминологические аспекты компьютерных преступлений.

В частности первый параграф посвящен вопросу состояния и тенденций развития компьютерных преступлений. В частности, проанализировав статистические данные была уяснена динамика преступности в сфере компьютерной информации, а также причины и факторы ее порождающие. К числу основных из них на сегодняшний день можно отнести экономический кризис, рост безработицы и др.

Вместе с тем, изученная статистика не в полной мере соответствует реальному положению дел, поскольку данная категория преступлений отличается своей динамичностью, и высокой латентностью.

Наряду с этим, было выяснено, что в доктрине уголовного права в настоящее время не выработано единого определения понятия преступлений в сфере компьютерной информации. В связи с чем, мы считаем целесообразным введение в уголовное законодательство термина «преступление в сфере информационных технологий», в связи с чем объектом уголовно-правовой охраны будет выступать безопасность в сфере информационных технологий применительно к правам и интересам личности, общества и государства.

Во втором параграфе было рассмотрено причинный комплекс и личностные особенности компьютерных преступников. При изучении различных характеристик типов личностей компьютерных преступников, а также судебной и следственной практики мы пришли к выводу, что основное большинство лиц, совершивших компьютерные преступления на сегодняшний день, ранее были не судимы, имеют среднее профессиональное или высшее образование, женаты, содержат на иждивении одного или нескольких детей и имели положительную характеристику, как по месту жительства, так и на работе.

Также среди, лиц, совершающих компьютерные преступления, имеется небольшой процент лиц, уже имеющих судимость и привлекаемых к уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной

информации, а также не имеющих работы и семьи. Особую обеспокоенность вызывает снижение возраста компьютерных преступников.

Отдельное внимание было уделено вопросам мотива и целей совершения компьютерных преступлений, поскольку знание целей, которых желает достичь преступник, и мотивов, которые подталкивают на совершение преступлений, способствуют повышению эффективности предварительного расследования и предупреждению компьютерных преступлений.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых в сфере компьютерной информации» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается развитие и становление отечественного и зарубежного законодательства об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации.

Особая уголовно-правовая охрана различного вида информации, как в отечественном законодательстве, так и в законодательствах зарубежных стран predetermined, прежде всего, ее значимостью в области обеспечения общественной безопасности и охране общественного порядка.

Однако, сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства в области защиты компьютерной информации показал, что на сегодняшний день отечественное законодательство существенно отстает в развитие законодательства по охране компьютерной информации от законодательства ряда европейских стран и стран СНГ.

В связи с чем, мы полагаем, что РФ может использовать положительный опыт зарубежных стран в области противодействия преступности в сфере компьютерной информации.

В свою очередь, обобщая вышесказанное можно отметить, что все государства обеспечивают охраной компьютерную информацию, телекоммуникационные сети, а также нормальное функционирование компьютерных и автоматизированных систем, ввиду того, что

рассматриваемые противоправные деяния подрывают такие основополагающие права и свободы человека как неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны и т.д.

Во втором параграфе «Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации» раскрывается понятие преступлений в сфере компьютерной информации, совокупность объективных и субъективных признаков указанных преступлений. Наряду с этим, подробно исследуя теоретические и практические проблемы квалификации преступлений в сфере компьютерной информации, были приведены примеры из судебной практики.

Третья глава магистерского исследования посвящена предупреждению компьютерных преступлений. В рамках первого параграфа данной главы исследования выявлены особенности политики борьбы с компьютерной преступностью и система уголовно-правовых и организационно-технических средств ее предупреждения.

Во втором параграфе были рассмотрены вопросы профилактики компьютерных преступлений и программные средства защиты компьютерной информации, а также представлен авторский взгляд на данную проблему, что примечательно.

Заключение

В результате исследования проблемы, анализа источников и литературы, опыта судебной практики, обобщения российского опыта становления и функционирования института уголовно-правовой ответственности за компьютерные преступления необходимо отметить некоторые выводы:

Компьютерная преступность – это сложная совокупность нескольких составов преступлений, предусмотренных различными разделами уголовного закона (хищение, несанкционированный доступ, мошенничество и т. д.).

Одним из важнейших признаков компьютерной преступности является ее латентность.

В рамках проведенного исследования было выяснено состояние и тенденции развития компьютерной преступности. Что касается состояния компьютерной преступности, то на сегодняшний день его нельзя охарактеризовать однозначно. На протяжении последнего десятилетия отмечается скачкообразные спады и подъемы компьютерной преступности. На наш взгляд, подобная динамика преступности в сфере компьютерной информации обусловлена рядом политических, экономических, социальных и рядом иных факторов, а также соответствующей политикой государства.

Огромное внимание при борьбе и противодействии, компьютерным преступлениям уделяется изучению личностных особенностей преступников. Так, например, при изучении различных характеристик типов личностей компьютерных преступников, а также судебной и следственной практики мы пришли к выводу, что основное большинство лиц, совершивших компьютерные преступления на сегодняшний день, ранее были не судимы, имеют среднее профессиональное или высшее образование, женаты, содержат на иждивении одного или нескольких детей и имели положительную характеристику, как по месту жительства, так и на работе.

Также среди, лиц, совершающих компьютерные преступления, имеется небольшой процент лиц, уже имеющих судимость и привлекаемых к уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации, а также не имеющих работы и семьи. Особую обеспокоенность вызывает снижение возраста компьютерных преступников.

Кроме того, в рамках проведенного исследования было уделено вопросам мотива и целей совершения компьютерных преступлений, поскольку знание целей, которых желает достичь преступник, и мотивов, которые подталкивают на совершение преступлений, способствуют повышению эффективности предварительного расследования и предупреждению компьютерных преступлений.

Важное значение в рамках проведенного исследования было уделено анализу развития и становления отечественного и зарубежного законодательства об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации.

В частности, анализ действующего уголовного законодательства зарубежных стран в части установления ответственности за преступления в сфере компьютерной информации позволяет сформулировать некоторые выводы.

Во-первых, уголовное законодательство в области охраны компьютерной информации государств-участников СНГ во многом схоже с российским уголовным законодательством, но все же имеют небольшие отличия. В частности, законодательство отдельных государств (Эстонии, Белоруссии и Казахстана).

Во-вторых, законодательство европейских государств в области охраны компьютерной информации на сегодняшний день идет по пути расширения в отношении преступлений в сфере компьютерной информации. В соответствии с вышесказанным, законодательству данных государств известны составы преступлений, которые отсутствуют в УК РФ, например, компьютерный саботаж, информационный шпионаж и др.

В-третьих, законодательство отдельных штатов США помимо закрепления уголовной ответственности за преступления в сфере информации, различает преступления в сфере телекоммуникаций и компьютерные преступления.

Таким образом, особая уголовно-правовая охрана различного вида информации, как в отечественном законодательстве, так и в законодательствах зарубежных стран predetermined, прежде всего, ее значимостью в области обеспечения общественной безопасности и охране общественного порядка.

Однако, сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства в области защиты компьютерной информации показал, что на сегодняшний

день отечественное законодательство существенно отстает в развитие законодательства по охране компьютерной информации от законодательства ряда европейских стран и стран СНГ.

В связи с чем, мы полагаем, что РФ может использовать положительный опыт зарубежных стран в области противодействия преступности в сфере компьютерной информации.

На сегодняшний день все государства обеспечивают охраной компьютерную информацию, телекоммуникационные сети, а также нормальное функционирование компьютерных и автоматизированных систем, ввиду того, что рассматриваемые противоправные деяния подрывают такие основополагающие права и свободы человека как неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны и т.д.

Помимо этого, была рассмотрена уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации, которая выражается в определении их субъективных и объективных признаков.

В рамках данной главы магистерского исследования мы пришли к выводу, что в целях устранения противоречий в уголовном законодательстве Российской Федерации необходимо внести изменения в ст.274 УК РФ. В частности, изложить диспозицию ст. 274 УК РФ в следующем виде:

«нарушение правил эксплуатации компьютерных и иных автоматизированных электронных систем обработки данных, а также их сетей и систем».

Третья глава магистерского исследования была посвящена изучению политики борьбы с компьютерной преступностью и системы уголовно-правовых и организационно-технических средств ее предупреждения. В частности, был сделан вывод, что создание в Российской Федерации демократического правового государства в условиях проведения широкомасштабной информатизации потребует значительных усилий по повышению уровня информационной и правовой культуры общества, формированию общественного правосознания при одновременном

совершенствовании системы выявления и пресечения компьютерных преступлений.

Наряду с этим, были изучены особенности профилактики компьютерных преступлений, которая, прежде всего, нашла свое выражение в политике государства в области ужесточения наказания за преступления в сфере компьютерной информации, тем самым направляя лиц, совершивших преступления на путь исправления.

В качестве вывода можно констатировать, что в связи с постоянно возрастающей ролью в общественной жизни и широким применением средств компьютерной техники во многих сферах жизнедеятельности человека и, как следствие, высокой степенью уязвимости компьютерной информации существует необходимость совершенствования ее уголовно-правовой защиты.