

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАНАХ СНГ: СРАВНИТЕЛЬНО-
ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Аспирант 4 года обучения
направленности Конституционное право;
конституционный судебный процесс;
муниципальное право
направления подготовки 40.06.01 «Юриспруденция»
Фролов Алексей Александрович

Научный руководитель д.ю.н., профессор

подпись, дата

В.С. Хижняк

Зав. кафедрой конституционного
и муниципального права,
д.ю.н., профессор

подпись, дата

Г.Н. Комкова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Жилище всегда являлось, и будет являться основной потребностью человека для достойного уровня жизни. На международном уровне право на жилище уже давно признано в качестве естественного и неотъемлемого права человека, принадлежащего ему от рождения. Но стоит отметить, что в международно-правовых документах оно рассматривается не в качестве самостоятельного права, а как категория «достойного уровня жизни»¹.

В СССР впервые право на жилище было закреплено в Конституции 1977 года, механизмом реализации конституционного права на жилище того времени, служило справедливое распределение под общественным контролем. После распада СССР государства СНГ отказались от ведущей роли в решении жилищных вопросов. Главной отличительной особенностью новых Конституций РФ и стран СНГ в части закрепления права на жилище можно считать принципиально новые правоотношения в реализации права на жилище.

Сравнительно-правовой анализ Конституций стран СНГ показал: что одни государства-участники Содружества, в том числе: Россия, Беларусь, Украина, Туркменистан, Кыргызстан закрепили в своих Конституциях «право на жилище», как самостоятельное право, другие: Армения, Молдова, Казахстан решили воспользоваться международными стандартами в области закрепления «права на жилище», в рамках «достойного уровня жизни», и конституционно не выделили право на жилище в самостоятельное право.

Наличие исторического совместного прошлого повлияло на схожее развитие правовых систем стран-участниц СНГ в части закрепления права на

¹ Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. № 67. 1995; Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950 // СЗ РФ. 2001. № 2; Европейская социальная хартия (пересмотренная): принята в г. Страсбурге 03.05.1996 // Бюллетень международных декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. № 67. 1995; Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950 // СЗ РФ. 2001. № 2; Об экономических, социальных правах и культурных правах: Международный пакт от 16.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12

жилище, однако представляется весьма интересным для науки конституционного права определить особенности конституционно-правовых основ исследуемого права.

Сравнительно-правовой анализ конституционно-правовых основ права на жилище в РФ и в странах СНГ наиболее актуален на фоне происходящих в мире, процессов глобализации и интеграции, сближения экономических, правовых и культурных пространств, рассматриваемых государств. Конституционное закрепление права на жилище, конституционно-правовой механизм регулирования исследуемого права является обязательной составляющей реализации, в том числе и социально-экономических прав в любом государстве.

Таким образом, выявление общих и отличительных признаков в рамках исследуемого права имеет значение не только для развития конституционного права на жилище каждой из стран СНГ, но и в целом для науки конституционного права.

Степень научной разработанности темы. Жилище всегда являлось, и будет являться одним из важнейших аспектов в жизни любого человека. В силу своей злободневности вопросы, касаемые конституционно-правовых основ прав на жилище, как в РФ, так и странах СНГ привлекают внимание многих ученых. Данный вид права рассматривается учеными не только в рамках конституционного права, но также в рамках гражданского, жилищного права, также в рамках такой науки, как теория государства и права и так далее. Все это свидетельствует о многоаспектности права на жилище.

Общетеоретические аспекты конституционно-правовых основ права на жилище очень подробно исследованы в трудах многих ученых, которые легли в качестве теоретических основ данного диссертационного исследования: С. А. Авакьяна, М. В. Баглая, Н. В. Витрука, Е. А. Лукашевой, В. О. Лучина, С.С. Алексеева, О.Е. Кутафина, А.В. Малько, В.Н. Литовкина, В.С. Нерсесянца, В.О. Лучина, С. И. Аскназий, Л. О. Красавчиковой, П. И.

Седугина, В. А. Иваненко, В. Р. Скрипко, И. А. Фарашатова, В. Ф. Чигира, П. В. Крашенинникова, М. Л. Баглая, Л. А. Окунькова.

В ходе данного диссертационного исследования были изучены диссертационные работы, посвященные конституционному праву на жилище в части содержания, обеспечения, реализации, защиты таких ученых как: О.Е. Алексиковой, Т. П. Водкиной, М. А. Долгошеева, Б. Е. Стрельцына, Э. В. Голоманчук, М. Ю. Матинской, Р. А. Герасимова, С. Н. Попова.

Однако, при большом количестве диссертационных работ, посвященных исследованию конституционного права на жилище, его закреплению, содержанию, реализации, защите, не найдено ни одной работы, посвященной сравнительно-правовому анализу конституционных основ прав на жилище в РФ и странах СНГ. Следует отметить работы, авторы которых частично предпринимают попытки сравнения конституционного закрепления прав на жилище в странах СНГ, к таким работам можно отнести работы следующих авторов: Н. В. Вечкановой, Б. Е. Стрельцына, А. К. Умурзаковой, О. Е. Алексиковой, вместе с тем, полного сравнительного анализа содержания права на жилище, конституционно-правового регулирования исследуемого права в России и странах СНГ, тенденций регулирования конституционно-правовой политики в РФ и странах СНГ ни в одном исследовании проведено не было. В данном диссертационном исследовании попытка сравнительно-правового анализа предпринята впервые.

Целью диссертационного исследования является комплексное исследование и проведение сравнительно-правового анализа конституционно-правовых основ права на жилище в Российской Федерации и в странах СНГ. Для дальнейшего выявления более эффективного механизма реализации, конституционно-правового механизма регулирования, разработки предложений по совершенствованию законодательства в области реализации права на жилище и заимствования положительных сторон правоприменительной практики в области права на жилище Российской Федерацией у других стран СНГ.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- провести анализ возникновения и развития права на жилище в конституционном праве в историко-правовой ретроспективе;
- выявить социальную сущность понятий и юридическую природу права на жилище в Российской Федерации и в странах СНГ;
- рассмотреть конституционно-правовой механизм регулирования конституционного права на жилище в России и в странах СНГ, предложить изменения законодательства РФ на примере положительного опыта стран СНГ;
- охарактеризовать правовые методы и способы реализации конституционного права на жилище;
- провести сравнительный анализ гарантий реализации конституционного права на жилище, позиций Конституционных судов РФ и стран СНГ по защите, нарушенного права на жилище, и сделать выводы сравнительно-правового характера: в какой из стран СНГ у человека больше возможностей для защиты своего права на жилище;
- выявить дальнейшие тенденции развития конституционного права на жилище в Российской Федерации и странах СНГ.

Объектом исследования выступили общественные отношения, возникающие в процессе реализации права на жилище в России и странах СНГ.

Предметом исследования являются нормы Конституции Российской Федерации и стран СНГ, иные нормативно-правовые акты Российской Федерации и стран СНГ (в том числе международно-правовые), регулирующие закрепление права на жилище и правоотношения, складывающиеся в результате реализации конституционного права на жилище.

В теоретическую основу данной работы легли исследования и выводы таких ученых как: С. А. Авакьяна, С.С. Алексеева, С. И. Аскназий, М. В. Баглая, Н. В. Витрука, В. А. Иваненко, О. Е. Кутафина, Л. О. Красавчиковой,

П. В. Крашенинникова, Е. А. Лукашевой, В. О. Лучина, В.Н. Литовкина, А.В. Малько, В.С. Нерсисянц, Л. А. Окунькова, П. И. Седугина, В. Р. Скрипко, И. А. Фарашатова, В. Ф. Чигира.

Также теоретическую основу составили диссертационные исследования, посвященные конституционному праву на жилище следующих авторов: Т. П. Водкиной, М. А. Долгошеева, Э. В. Голоманчук, М. Ю. Матинской, Р. А. Герасимова, С. Н. Попова.

Следует отметить работы, авторы которых частично предпринимают попытки сравнения конституционного закрепления прав на жилище в странах СНГ, которые также легли в основу теоретического исследования таким работам можно отнести работы следующих авторов: Н. В. Вечкановой, Б. Е. Стрельцына, А. К. Умурзаковой, О. Е. Алексиковой.

Материалы исследования составили: Международные пакты и Декларации; Конституция Российской Федерации, Конституции стран СНГ; федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Российской Федерации и стран СНГ; Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации и стран СНГ; материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации и Конституционных судов стран СНГ, практика Европейского Суда по правам человека.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлена методологической и эмпирической базой.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили: Международные пакты и Декларации; Конституция Российской Федерации, Конституции стран СНГ; федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Российской Федерации и стран СНГ; Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации и стран СНГ; материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации и Конституционных судов стран СНГ, практика Европейского Суда по правам человека.

Методологическую основу диссертационного исследования составили совокупность методов научного познания. Среди них можно выделить: общенаучные, частные и специальные методы.

Методология исследования основана на использовании системного, исторического, формально-юридического и сравнительно-правового анализа, изучении теоретического материала, официальных нормативных правовых актов, посвященных вопросам конституционно-правовых основ права на жилище в РФ и в странах СНГ.

Исторический метод помог выявить истоки возникновения и развития права на жилище в конституционном праве, в тот или иной исторический период.

Формально-юридический метод, послужил основой для анализа норм российского законодательства и стран СНГ, в части конституционного закрепления права на жилище.

Особое внимание в данном исследовании следует уделить методу сравнительно-правового анализа, что позволило провести обобщающий теоретический анализ и выработать способы совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в данном направлении впервые предпринята попытка комплексного исследования и проведение полного сравнительно-правового анализа конституционно-правовых основ права на жилище в Российской Федерации и в странах СНГ.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что проведён комплексный сравнительно-правовой анализ конституционного права на жилище, который способствуют более полному и глубокому пониманию тенденций и закономерностей развития конституционного права на жилище в Российской Федерации и странах СНГ. Теоретические положения и выводы, сформулированные в работе, могут

быть использованы в качестве дальнейших научных изысканий в изучении данной тематики.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования полученных результатов, а также заимствование положительного опыта между странами СНГ по совершенствованию законодательства в сфере жилищного права. Положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании конституционного права, конституционного права зарубежных стран, жилищное право.

Структура и содержание диссертационной работы обусловлены целями и задачами настоящего исследования и состоит: введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Особенность нормативного конституционного закрепления права на жилище в странах СНГ заключается в следующем:

- в качестве самостоятельного закрепленного права, право на жилище, закрепляется в Конституциях стран СНГ: Российской Федерации, Беларуси, Украины, Туркменистана, Кыргызстана;

- в контексте права на «достойный уровень жизни» право на жилище, закрепляется в Конституциях стран СНГ: Армения, Молдова, Казахстан;

- закрепление права на жилище напрямую с социальными гарантиями предоставления бесплатного или льготного жилья, для малоимущих и нуждающихся граждан, предусмотрены Конституциями: Российской Федерации, Беларуси, Украины, Кыргызстана, Казахстана.

2. На основе анализа конституционно-правовых позиций, касающихся содержания права на жилище, предлагается следующая формулировка понятия «конституционное право на жилище»: это не только юридическая возможность удовлетворения жилищных потребностей, не только

пользование и обладание жилым помещением, понятие конституционного права на жилище, гораздо шире: это и право на неприкосновенность жилища, право на благоприятную окружающую среду, право на свободное передвижение и выбор места жительства, а также право на недопустимость лишения жилья, право на судебную защиту.

3. Выделены и охарактеризованы этапы развития права на жилище в конституционном праве Российской Федерации и стран СНГ, которые позволили сформулировать следующее: 1) В период существования СССР государство полностью взяло на себя обязанность по обеспечению граждан жильем. Жилищные правоотношения были связаны с равным обеспечением права на жилище всех граждан, не было закреплено других способов реализации права граждан на жилище. Вследствие чего у граждан практически отсутствовала возможность решить свои жилищные проблемы, не прибегая к помощи государства. Конституционно-правовой механизм регулирования осуществления и защиты права на жилище был развит слабо. 2) После распада СССР, вновь образовавшиеся государства начали развивать свои конституционно-правовые механизмы регулирования осуществления и защиты права на жилище и, немаловажное влияние на этот процесс оказали их международные обязательства. Сущность права на жилище поменялась кардинально. Государство сняло с себя обязательства по обеспечению жильем всех граждан, основная масса населения решать жилищную проблему должна была самостоятельно.

4. Предлагается понятие конституционно-правового механизма регулирования права на жилище рассматривать как систему юридических средств, которые создаются и гарантируются государством, а также организуются таким последовательным образом, чтобы была возможность преодолеть препятствия, которые возникают на пути реализации права на жилище.

Сравнительно-правовое исследование позволило сделать вывод, что конституционно-правовой механизм регулирования конституционного права

на жилище во всех странах СНГ находится на стадии развития, характеризующегося переходом от законодательного гарантирования права на бесплатное получение жилища от государства к гарантиям помощи со стороны государства по приобретению или постройки жилья в рамках различных государственных программ.

5. На основе проведенного исследования конституционно-правового механизма регулирования конституционного права на жилище в России и в странах СНГ в качестве положительного опыта, который может быть заимствован и применен в российской правовой системе, предлагаются следующие идеи:

- с целью совершенствования Жилищного Кодекса Российской Федерации по вопросам, связанным с переустройством и перепланировкой жилого помещения, по примеру Азербайджана, раскрыть полный, исчерпывающий перечень работ по содержанию понятий переустройство и перепланировка, на сегодняшний день ЖК РФ приводит примерный перечень данных работ, что приводит к произвольному расширению данного перечня; по примеру Кыргызской республики запретить возможность сохранения жилого помещения в переустроенном виде, если это было сделано самовольно, что позволит сделать процедуру осуществления переустройства работающей в законном порядке; по примеру республики Беларусь организовать натурный осмотр перестраиваемого помещения, тем самым это «простимулирует» собственника не начинать работы по перепланировке без согласования;

- с целью совершенствования механизма реализации права на жилище, по опыту республики Казахстан целесообразно принять Федеральный закон «О жилищных строительных сбережениях», который позволит более широким слоям населения реализовать свои права на жилище. Согласно концепции источником ресурсов для займа будут являться вклады, взносы граждан, а также проценты за пользование займов. Контроль за

деятельностью «Стройсберкасс» предлагаем возложить на Центробанк Российской Федерации;

- с целью создания благоприятных условий для осуществления конституционного права граждан на жилище предлагаем, закрепить обязанность сбора необходимых документов и сведений при обращении граждан с заявлением, о признании его нуждающимся в улучшении жилищных условий, за органами местного самоуправления, посредством электронных ресурсов и внести данные изменения в «Методические рекомендации по установлению и признанию граждан малоимущими в целях постановки на учет» (утвержденные Приказом Министерства регионального развития РФ от 25 февраля 2005 г. № 17), это позволит устранить барьер, препятствующий реализации гражданами конституционного права на жилище в субъектах Российской Федерации.

6. Отстаивается идея о том, что установление срока окончания приватизации жилья, расценивается как нарушение гарантий реализации права на жилище и отмена права на свободный выбор одного из способов удовлетворения жилищных потребностей, что противоречит Основному Закону Российской Федерации.

7. Анализ законодательства стран СНГ показал, что важнейшую роль в обеспечении юридических гарантий реализации конституционного права граждан на жилище играют судебные гарантии защиты права на жилище, что подтверждает их конституционное закрепление во всех странах СНГ.

Выделены группы стран СНГ, которые формулируют право на судебную защиту в качестве конституционной гарантии и группа – стран СНГ, которая закрепляет данную гарантию в своих конституционных текстах, как позитивный способ закрепления.

В Конституциях Российской Федерации, Кыргызстана, Армении, Азербайджана закреплено прямое обращение в Конституционный Суд, в республиках Беларусь, Молдова и Украина обратится в Конституционный Суд с жалобой возможно только через органы, имеющие право на прямое

обращение в орган конституционного контроля, таким образом, данное обращение можно назвать не прямым, а опосредованным. Доказано, что прямое обращение в Конституционный Суд отражается положительно на возможностях для защиты права на жилище, что делает механизм реализации судебных гарантий защиты права на жилище гораздо эффективней.

8. Сравнительно-правовой анализ в части регулирования прав граждан на жилище и осуществления жилищной политики в странах СНГ позволил выявить следующие основные тенденции:

- закрепление права на жилище в Конституциях большинства стран СНГ, свидетельствует о том, что оно является приоритетом конституционно-правовой политики практически во всех странах СНГ;

- конституционно – правовая политика РФ и стран СНГ направлена на проявление заботы о нуждающихся категориях граждан;

- конституционно – правовая политика практически всех стран СНГ выражается через стремление создать условия для реализации гражданами права на жилище путем принятия для этого необходимых мер.

9. Можно выделить субъектов конституционно-правовой политики в области конституционно-правового регулирования права на жилище в странах СНГ и ее объект и цели. Так, субъектами является государство, его органы и должностные лица, федеральные, региональные и местные органы власти. Объектом является право на жилище, а цель – развитие конституционного и вслед за ним жилищного законодательства таким образом, чтобы гарантировать возможность реализации и защиты этого права на территории соответствующих государств.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенная работа по данному диссертационному исследованию позволила: разобраться в понятии, содержании, юридической природе права на жилище, выявить механизмы конституционно-правового регулирования, способы реализации конституционного права на жилище, гарантии

реализации данного права в РФ и странах СНГ. Установить основные тенденции дальнейшего развития конституционного права на жилище в странах Содружества.

Право на жилище относится к основным, неотчуждаемым правам, принадлежащим человеку с рождения. Право на жилище признается одним из важнейших социально-экономических прав человека всеми государствами СНГ.

В ходе исследования удалось установить, что единого мнения ученых по поводу юридической природы права на жилище не существует. Одни представители науки считают право на получение жилого помещения, это не субъективное право, принадлежащее человеку, а некая абстрактная возможность. На наш взгляд, содержание права на жилище — это не только пользование и обладание жилым помещением, его понятие гораздо шире: это и право на неприкосновенность жилища, право на благоприятную окружающую среду, право на свободное передвижение и выбор места жительства, а также право на недопустимость лишения жилья, право на судебную защиту.

Впервые свое конституционное закрепление право на жилище получило в советской Конституции 1977 года и по содержанию заключалось в обязанности государства развивать, охранять и поддерживать низкую плату за квартиру и коммунальные услуги. Государство являлось монополистом всего жилищного фонда, распределение жилой площади осуществлялось справедливым методом под общественным контролем.

После принятия странами СНГ новых Конституций праву на жилище в них было отведено особое место и по содержанию данное право наполнилось иным смыслом.

При проведении сравнительно-правового анализа Конституций в части закрепления права на жилище установлено: большинство стран СНГ закрепили право на жилище в своих Конституциях: Россия, Беларусь, Украина, Кыргызстан, Туркменистан, Казахстан и др. Особое влияние на

закрепление права на жилище в Конституциях стран СНГ оказали международно-правовые акты: Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Европейская социальная Хартия, Конвенция о защите прав человека и основных свобод. На основе анализа Конституций стран СНГ обнаруживаются различия в закреплении права на жилище: одни государства напрямую закрепляют право на жилище формулировкой «каждый имеет право на жилище», другие в контексте права на «достойный уровень жизни». К первой группе государств можно отнести: РФ, Украину, Беларусь, Таджикистан, Кыргызстан, Туркменистан. Ко второй группе государств относятся: Армения, Молдова, Казахстан. Также обнаруживаются отличия в закреплении права на жилище по своей социальной направленности: «гражданам малоимущим и нуждающимся» государства Беларусь, Украина, РФ, Казахстан, Кыргызстан гарантируют предоставление жилища бесплатно или за доступную плату. На бесплатное получение жилья могут рассчитывать только граждане РФ, Беларуси, Украины и Кыргызстана.

Дальнейшее свое конституционно-правовое регулирование права на жилище содержит в Жилищном Кодексе. Сравнительно-правовой анализ этого нормативного акта среди стран СНГ показал, что все страны СНГ обновили свое жилищное законодательство, кроме Украины, там продолжает действовать ЖК Украинской ССР от 30.06.1983 года. Также стоит отметить, что при сравнении жилищного Кодекса РФ и стран СНГ обнаружено очень много общего, это неслучайно, как показал анализ, названные нормативные правовые акты были приняты позднее ЖК РФ и за основу был взят именно ЖК РФ. Однако, РФ может позаимствовать положительные моменты в вопросах регулирования перепланировки и переустройства жилого помещения из ЖК Беларуси, Азербайджана, Кыргызстана. По вопросу регулирования права на жилище бывших членов семьи, РФ может позаимствовать опыт у Казахстана, так как в Казахстане данный вопрос решается на основе соглашения собственника и членов его семьи. При

отсутствии такого соглашения бывшие члены семьи могут пользоваться жилищем на правах нанимателя без указания срока найма, что отсутствует в ЖК РФ.

Как показывает сравнительный анализ, конституционно-правовое регулирование права на жилище в странах СНГ регулируется довольно большим перечнем нормативных актов, Указов, Законов.

В современных условиях, с учетом изменившихся приоритетов со стороны государств, исходя из анализа положений Конституций стран СНГ, к основным способам реализации гражданами права на жилище:

- приобретение или строительство жилья гражданами за собственные средства, либо частичного финансирования государством;
- приобретение в собственность жилого помещения с использованием средств кредитных организаций (ссуды, займы, ипотечное кредитование и т.д.);
- приобретение жилья по договорам наследование, дарение и др.;
- получение жилого помещения по договорам социального найма в домах государственного и муниципального жилищного фонда.

Сравнительно-правовой анализ способов реализации права на жилище в странах СНГ показал, что, в настоящее время термин «обеспечение» касательно осуществления права на жилище может применяться лишь к таким закрепленным в жилищном праве способам удовлетворения жилищных потребностей граждан, в которых прослеживается социальная функция государств-участников СНГ, к которым можно отнести: Россию, Украину, Беларусь, Казахстан.

Для эффективного конституционно-правового механизма реализации права на жилище очень важны конституционные гарантии исследуемого права.

На основании проанализированных Конституций стран СНГ можно сделать вывод, что одни государства, такие как РФ, Беларусь, Украина, Казахстан, Кыргызстан берут на себя роль социальных государств, и

закрепляют прямые гарантии реализации конституционного права на жилище для социально незащищенных слоев населения в своих Конституциях, другие государства, такие как Азербайджан, Туркменистан, Таджикистан, Молдова не предусмотрели данной гарантии в своих Конституциях. Отсюда следует, что для граждан РФ, Беларуси, Украины, Кыргызстана, Казахстана гарантии реализации конституционного права на жилище шире, чем в других странах СНГ.

Важнейшую роль в обеспечении юридических гарантий реализации конституционного права граждан на жилище играют судебные гарантии защиты прав на жилище.

Сравнительно-правовой анализ конституционных норм стран СНГ позволяет выделить группу государств - Российская Федерация, Азербайджан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан, Беларусь, закрепляющих право на судебную защиту в качестве конституционной гарантии. Армения, Молдова и Казахстан непосредственно устанавливают право на судебную защиту, используя позитивный способ его закрепления.

В большинстве стран СНГ, граждане имеют право напрямую обратиться с жалобой в Конституционный Суд, без предварительного рассмотрения обращения в иных инстанциях. В конституциях данных стран закреплено прямое обращение в Конституционный суд к таким государствам можно отнести: Российскую Федерацию, Кыргызстан, Республику Армения, Азербайджанскую Республику.

В республиках Беларусь, Молдова и Украина обратиться в Конституционный Суд с жалобой возможно только через органы, имеющие право на прямое обращение в орган конституционного контроля, таким образом, данное обращение можно назвать не прямым, а опосредованным.

На основании изложенного можно сделать вывод, что в РФ, Кыргызстане, Армении и Азербайджане механизм реализации судебных

гарантий защиты права на жилище гораздо эффективней и возможностей для защиты своего права на жилище больше.

Любой гражданин может обратиться за защитой в ЕСПЧ, но только с жалобой на действия (бездействие) властей тех государств, которые ратифицировали Европейскую Конвенцию. Подать жалобу на защиту нарушенных прав на жилище можно только против России, Украины, Азербайджана, Армении, Молдовы.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что в РФ, Кыргызстане, Армении и Азербайджане механизм реализации судебных гарантий защиты права на жилище гораздо эффективней и возможностей для защиты своего права на жилище больше.

Реализация человеком его права на жилище непосредственно осуществляется путем проведения государственной жилищной политики. Закрепление права на жилище в Конституциях большинства стран СНГ, свидетельствует о том, что оно является приоритетом конституционно-правовой политики практически во всех странах СНГ. Конституционно – правовая политика РФ и стран СНГ направлена на проявление заботы о нуждающихся категориях граждан. Конституционно – правовая политика практически всех стран СНГ выражается через стремление создать условия для реализации гражданами права на жилище путем принятия для этого необходимых мер.

Мы сформулировали и обосновали свое представление относительно права на жилище, его конституционного закрепления в странах СНГ, содержания, способов и гарантий реализации в странах Содружества. Между тем, мы признаем, что данная тема настолько сложна и многогранна, что требует дальнейшей работы учёных-теоретиков в данной области.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ

По теме диссертации **опубликовано 8 научных статей**, в том числе три в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

- *Фролов, А.А.* Конституционно-правовое закрепление права на жилище в России и странах СНГ // Вестник Российского университета кооперации. 2016. № 1 (23). - С. 143-146. – 0,5 п.л.

- *Фролов, А.А.* Проблемы реализации конституционного права граждан на жилище в рамках «Федеральной целевой программы «Жилище»»// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 4 (72). – С. 72-76. – 0,58 п.л.

- *Фролов, А.А.* Конституционное право на жилище в СССР и в странах СНГ: историко-правовой анализ» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 3(75) – С. 30-32. – 0, 4 п. л.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях

- *Фролов, А.А.* Актуальные проблемы реализации конституционного права на жилище в Российской Федерации // Современные проблемы юридической науки и практики: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. 27 января 2015 года – Энгельс: РИЦ ПКИ. 2015. С. 77-78. – 0,13 п. л.

- *Фролов А.А.* Модернизация конституционного права человека на жилище в Российской Федерации в современных условиях // Модернизация российской экономической и правовой системы: материалы ежегодной науч. конф. аспирантов и молодых ученых 27 марта 2015 года. – Энгельс: РИЦ ПКИ. 2015. С. 16-18.– 0,2 п. л.

- *Фролов А.А.* Гарантии реализации конституционного права на жилище // Перспективные научные исследования и разработки в кооперативном секторе экономики: Материалы междунар. научн.-практ. конференции в

рамках Чайновских чтений (19 ноября 2015г.). Часть 2. – Ярославль – Москва: Издательство «Канцлер». 2015. С. 79-82. – 0,25 п. л.

- *Фролов А.А.* Способы реализации конституционного права на жилище в российской федерации и странах СНГ// Вопросы инновационной экономики и правовой политики: взгляд молодых ученых: материалы Межд. Научно-практ. конференции 16 мая 2016 года. - Энгельс: РИЦ ПКИ. 2016. С. 30-31. – 0,13 п. л.

- *Фролов А.А.* Становление и развитие права на жилище в России //«Интеграционные процессы в праве, экономике, культуре и образовании в рамках Евразийского пространства Таможенного союза»: материалы международной заочной научно-практической конференции от 29 ноября 2016 года. - Энгельс: РИЦ ПКИ. 2017. С. 69-70. – 0,15 п. л.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения и выводы, сформулированные в работе, были отражены в научных публикациях, обсуждались на заседаниях кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», а также в докладах автора на научных мероприятиях различного уровня: международных, всероссийских и межрегиональных, также посредством опубликования статей, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.