

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ
ЯПОНИЕЙ И РЕГИОНОМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (НА ПРИМЕРЕ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Абдурауповой Азизыхан Газыхановны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент

подпись, дата

Лапенко М.В.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2018

Введение. Актуальность данной темы обусловлена тем, что Центральная Азия стала выделяться в отдельный регион сравнительно недавно. Страны ЦА находятся еще в поиске своих внешнеполитических приоритетов. Многие державы стремятся укрепить свое влияние в данном регионе. Именно конкуренция мировых держав в Центральной Азии актуализирует данное исследование. Основными игроками в ЦА можно считать РФ, США и КНР. Однако еще большей новизны и актуальности теме исследования придает появление новых внешних игроков в ЦА, таких как, например, Япония, еще ее часто именуют «теневым игроком» в ЦА, который последнее время активно укрепляет свои экономические и культурные позиции в данном регионе. В бакалаврской работе уникальность внешнеполитической деятельности Японии рассмотрена на примере узбекско-японских отношений.

Цель исследования – определить уровень взаимодействия между Японией и Республикой Узбекистан. Данная цель требует выполнения следующих задач:

- Дать характеристику Центральной Азии в целом;
- Охарактеризовать Республику Узбекистан по экономическим, политическим, географическим, демографическим и др. показателям;
- Выявить основные внешнеполитические ориентиры Узбекистана;
- Определить роль Японии в Центральной Азии;
- Проследить становление и формирование узбекско-японских отношений;
- Дать характеристику экономическим отношениям Японии и Узбекистана.

Тематика исследования достаточно основательно разработана отечественными и зарубежными авторами. Особый вклад в целом в исследование Центральной Азии внесла работа И.Д. Звягелевской «Становление государств Центральной Азии: политические процессы»¹. Не менее важной, мне представляется, работа «Геополитика и Центральная Азия», написанная В.В. Парамоновым², где автор объясняет преимущества и недостатки региона с экономической, географической и исторической точки зрения. Особое внимание при написании работы уделялось труду Байкова А.А. «Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии»³. В данной работе он рассматривает различные трактовки понятия «регион».

Также, говоря о роли внешних акторов в регионе и об их двусторонних отношениях с Узбекистаном, необходимо остановиться отдельно на публикации американского политолога Фредерика Старра в журнале *Foreign Affairs*⁴. В ней он, по сути, и предложил так называемый проект «Большой Центральной Азии».

Стоит отметить, что конкретно политике Японии в Центральной Азии, а также взаимоотношениям Токио и Ташкента посвящено не так много исследований. Однако, например, в исследовании О.А. Добринской «О подходе Японии к борьбе с международным терроризмом»⁵ мы можем наблюдать особенности проведения японской политики в области безопасности в странах ЦА. Подобные мысли мы также можем наблюдать в

¹ Звягельская И.Д. Становление государств Центральной Азии: политические процессы. – М: Аспект пресс, 2009.

² Парамонов В.В. Геополитика и Центральная Азия. – М.: Полемика, 1998.

³ Байков А.А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии. – М.: Аспект Пресс, 2012.

⁴ Starr S.F., Cornell S., Oksajarvi S.M. Finland's Development Cooperation in Central Asia and South Caucasus. – Helsinki: The Ministry for Foreign Affairs of Finland, 2009.

⁵ Добринская О.А. О подходе Японии к борьбе с международным терроризмом // Япония 2002-2003. Ежегодник, 2003.

работе М.И. Крупяно «Япония после «холодной войны»⁶. Политика обеспечения национальной безопасности». Автор говорит о том, что главным способом внешней политики Японии после Второй мировой войны стала «мягкая сила».

Источниковую базу бакалаврской работы составили международные документы, например такие как: «Беловежское соглашение»⁷, которое подтвердило распад СССР и создание СНГ, и благодаря которому, Центральная Азия стала выделяться в самостоятельный регион. Также основные внешнеполитические документы стран ЦА, к примеру, законы «О Концепции внешнеполитической деятельности»⁸. Изучая конкретно отношения Японии и Узбекистана, пришлось обратиться к различным соглашениям, заключенными этими странами. К таким соглашениям относится «Совместное заявление о дружбе, стратегическом партнерстве и сотрудничестве от 2002 г.»⁹ и т.д.

Бакалаврская работа состоит из двух глав.

1. Центральная Азия на постсоветском пространстве.
2. Современные экономические отношения между Японией и центральной Азией.

Основное содержание работы. В параграфе 1.1 «*Характеристика Центральноазиатского региона: региональные и страновые особенности*» кратко описывается история стран ЦА. К примеру, если обратиться к советской историографии, то там мы встречаем иное название региона, входившего в состав СССР. На протяжении периода 30-х – начала 90-х годов

⁶ Крупяно М.И. Япония после «холодной войны». Политика обеспечения национальной безопасности. М.: «Восточная литература» РАН, 2001.

⁷ Беловежское соглашение от 08.12.1991 г. [Электронный ресурс]. // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/1991/12/19/sng-site-dok.html> (дата обращения: 23.04. 2017).

⁸ «О Концепции внешнеполитической деятельности» [Электронный ресурс]. // Министерство иностранных дел Республики Узбекистан. – URL: <https://mfa.uz/ru/> (дата обращения: 22.04. 2017).

⁹ Совместное заявление о дружбе, стратегическом партнерстве и сотрудничестве от 2002 г. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Узбекистан. URL: <https://mfa.uz/ru/cooperation/countries/61/> (дата обращения: 24.04.2017).

XX века этот регион назывался «Средняя Азия». Республики, расположенные в Азии и входившие в состав СССР (Узбекская, Туркменская, Киргизская и Таджикская) рассматривались как субъекты так называемого «среднеазиатского экономического района», в то время как Казахстан, который сейчас является неотъемлемой частью Центральной Азии, выделялся в отдельный экономический район.

Дискуссия о политическом смысле географического понятия Средняя Азия и о приемлемости термина Центральная Азия началась сразу после самороспуска СССР и обсуждалась главами бывших среднеазиатских республик и Казахстаном в январе 1993 г. Тогда решили отказаться от использования термина «Средняя Азия» и в дальнейшем для всех пяти государств употреблять название «Центральная Азия». Это означало, что странам этого региона был приписан смысл центра Евразии не только географически, но и политически.

Также в параграфе разбираются различные точки зрения на состав региона Центральной Азии, приводится концепция «Большой Центральной Азии», которая была разработана при участии экспертов Института Центральной Азии и Кавказа при Университете Джонса Хопкинса в Вашингтоне. Основные идеи концепции изложены в статье вдохновителя проекта Фредерика Старра в журнале *Foreign Affairs*. В США предложили Центральной Азией считать, не только пять привычных стран, но и прибавить к ним еще и Афганистан¹⁰.

Помимо прочего в данном параграфе описывается экономический потенциал стран ЦА, их внешнеполитические векторы развития, говорится о том, в какие международные организации они входят. Также дается сравнительная характеристика стран ЦА и выделяются потенциальные

¹⁰ Laruelle M., Peyrouse S. *China as a Neighbor: Central Asian Perspectives and Strategies*. – Washington, DC: Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program, 2009. – P. 46-59.

лидеры, способные развить истинную экономическую интеграцию в Центральной Азии.

В этом параграфе выделяются основные проблемы развития региона и противоречия между странами ЦА. Более того прописываются сценарии развития данного региона в перспективе. Делается вывод, что существует лишь малая вероятность того, что ЦА начнет развивать серьезную экономическую интеграцию внутри региона, страны ЦА будут продолжать зависеть от внешних игроков, в первую очередь, от РФ, КНР и США.

В любом случае, с уверенностью можно сказать, что Центральная Азия обладает огромным потенциалом для развития и видится очень привлекательным регионом для великих держав. Но не стоит забывать, что именно этот регион является одним из самых проблемных в мире, в котором присутствуют вызовы и угрозы глобального масштаба.

Параграф 1.2 «*Позиция Узбекистана в Центральной Азии*» посвящен роли Узбекистана в этом регионе. Многие эксперты называют это государство «локомотивом региона» или же лидером, который еще не проснулся. При этом другие подчеркивают его слабость, проявляющуюся в чрезмерно авторитарном внутреннем режиме и непостоянной позиции на международной арене, а также Ташкент обвиняют в неспособности реализовать свой значительный экономический и геополитический потенциалы. Но то, что именно Узбекистан вызывает огромный интерес из государств ЦА у специалистов, не оставляет никаких сомнений¹¹.

Именно эту страну рассматривают как главный потенциальный мост во взаимодействии между Европой и Азией, поскольку она является центром региона, и единственная имеет границы со всеми странами ЦА. Также

¹¹ Tulepbergenova G. The Greater Central Asia Project: Present State and Evolution // Central Asia's Affairs, 2009, No. 2. P. 5-10.

геополитическое расположение Узбекистана может делать эту страну эпицентром столкновения интересов крупных игроков мировой политики.

В данном параграфе приводятся различные факторы и критерии, по которым Узбекистан можно считать лидером региона, а также по каким он все-таки уступает Казахстану. Помимо прочего описывается «маятниковый характер» внешней политики страны.

Более того отдельное внимание уделяется серьезным конфликтам Узбекистана с соседями, которые подрывают авторитет страны как в ЦА, так и на международной арене в целом. Пассивные действия участников, в т.ч. и Республики Узбекистан, в решении данных конфликтов могут привести к настоящей катастрофе в регионе. Соседи часто критикуют действия Ташкента, и не имеют к нему доверия из-за самых различных причин, что является главной преградой для лидерства Узбекистана в регионе.

В параграфе 2.1 *«Интересы Японии в Центральной Азии»* рассказывается об активизации деятельности Токио в направлении Центральной Азии. Некоторые исследователи объясняют этот процесс желанием сбалансировать рост влияния Китая на близлежащие территории, другие же эксперты полагают, что японская политика в ЦА не связана с идеей соперничества, а несет в себе лишь новый поиск возможностей для экономики страны и для укрепления имиджа Японии на международной арене через инструмент мягкой силы.

В параграфе говорится о том, что именно инструмент «мягкой силы» считается главным козырем Японии в ее политике на пространстве Центральной Азии¹². Под понятием «мягкая сила» американский политолог Дж. Най понимает способность достигать поставленной цели путем

¹² Крупянко М.И. Япония после «холодной войны». Политика обеспечения национальной безопасности. М.: «Восточная литература» РАН, 2001. – С. 47-54.

воздействия на поведение других акторов не через принуждения, а с помощью сотрудничества и убеждения¹³.

«Мягкая сила» и публичная дипломатия занимают важнейшее место и во внешней политике нынешнего премьер-министра С. Абэ. Доказательством этому является принятое в 2015 г. правительством Японии решение серьезно увеличить бюджет на расходы публичной дипломатии (около 70 млрд йен по сравнению с 20 млрд йен.), а также начать планомерное финансирование японоведения в университетах и аналитических центрах за границей. Основные идеи, которые носит в себе «мягкая сила» Японии – это так называемая «дипломатия ценностей» и концепция «активного пацифизма»¹⁴.

В параграфе описывается история взаимодействия стран ЦА с Японией. Она началась относительно давно. Однако стоит упомянуть, что это взаимодействие происходило, когда еще страны ЦА не обладали государственной самостоятельностью, а входили сначала в Российскую Империю, а затем в СССР. Можно сказать, что Япония опирается на культурную и расовую близость, а также отсутствие негативного исторического опыта, что дает ей преимущества перед другими внешними игроками в ЦА.

Также большое внимание уделяется диалогу «Центральная Азия плюс Япония», который в 2004 г. сформировал единый подход к культурному взаимодействию со странами региона. Культурное содействие, во-первых, направлено на сохранение ценностей стран региона, но, во-вторых, оно является частью усилий по популяризации самой Японии. Так, безвозмездная помощь включает предоставление оборудования для учреждений, но для тех,

¹³ Nye J.S. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. – New York: Public Affairs, 2004. – P. 45-50.

¹⁴ Zakhidov R.A., Lutpullayev S.L. *Global trends in alternative energies and problems in Uzbekistan for the development of renewable energy sources*. – *Applied Solar Energy*, 2015 – P. 34-45.

где изучается конкретно японский язык¹⁵. Делается также акцент на визите японского премьер-министра Синдзо Абэ во все центральноазиатские страны. Это турне стало пиком сотрудничества независимых стран ЦА и Японии. Именно после посещения японским лидером всех государств ЦА заговорили о Японии, как о новом важном партнере региона.

Однако если сравнивать экономические, военно-политические позиции Японии в ЦА с РФ, КНР и США, то на сегодняшний день они выглядят еще значительно слабее, но при этом Токио обладает мощным потенциалом для их укрепления.

В параграфе 2.2 *«Установление дипломатических отношений и начало диалога между Узбекистаном и Японией»* говорится о том, что Япония является одним из важных и надежных партнеров Узбекистана. Власти страны Восходящего Солнца не раз в своих речах говорили о Ташкенте, как о приоритетном, стратегическом партнере в Центральной Азии¹⁶. Также, несмотря на очень недолгую историю дипломатических отношений, которая началась с независимости Узбекистана, стоит отметить, что истоки дружбы и взаимные торговые, культурные связи народов этих двух стран берут свое начало еще со времен Великого Шелкового пути, самым восточным пунктом которого был город Нара.

В параграфе делается особый акцент на феномене культурных связей между странами, который существует на протяжении долгих веков. После провозглашения независимости узбекско-японские отношения вышли на качественно новый уровень. Основа развития двусторонних отношений

¹⁵ «Центральная Азия плюс Япония» [Электронный ресурс] // Правда Востока. URL: <http://www.pv.uz/ru/%C2%ABcentralnaya-a> (дата обращения 04.11.2017).

¹⁶ Diplomatic Bluebook 2017 [Электронный ресурс] Ministry of Foreign Affairs of Japan URL: <http://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2017/html/index.html> (дата обращения: 26.04.2018).

между государствами была заложена 28 декабря 1991 года, когда Япония признала независимость Узбекистана, затем описываются, важные для двусторонних отношений визиты первых лиц государств в страны друг друга. Приводятся также важные межгосударственные соглашения и контракты:

- совместное Заявление о дружбе, стратегическом партнерстве и сотрудничестве¹⁷;
- совместное Заявление о развитии экономического сотрудничества и поддержке реформ в Узбекистане;
- документы о сотрудничестве министерств иностранных дел двух стран, о сотрудничестве Министерства внешнеэкономических связей Узбекистана с корпорациями «Мицубиси», «Мицуи», «Марубени», «Нишэ Ивай», о льготном кредитовании «Банк оф Токио-Мицубиси» банка внешнеэкономической деятельности Узбекистана¹⁸.

Особое внимание в параграфе уделяется экономическим отношениям между Японией и Узбекистаном, говорится о взаимном торговом обороте, японских инвестициях и т.д., при этом Япония не является основополагающим торговым и экономическим партнером Узбекистана, уступая не только РФ и КНР, но и даже Южной Корее и др. странам. При этом на политическом уровне отношения двух стран сложились достаточно хорошо, но страны мало взаимодействуют вместе на каких-либо интеграционных площадках, предпочитая больше двусторонний формат отношений и поддержки друг друга на международной арене.

Заключение. По результатам проведенного исследования в бакалаврской работе сделан ряд выводов.

¹⁷ Совместное заявление о дружбе, стратегическом партнерстве и сотрудничестве от 2002 г. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Узбекистан. URL: <https://mfa.uz/ru/cooperation/countries/61/> (дата обращения: 30.04.2018).

¹⁸ Договор о сотрудничестве Министерства внешнеэкономических связей Узбекистана с корпорациями «Мицубиси», «Мицуи», «Марубени», «Нишэ Ивай» от 2002 г. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Узбекистан. URL: <https://mfa.uz/ru/cooperation/countries/61/> (дата обращения: 30.04.2018).

Так был сделан вывод, что историческое развитие региона привело к тому, что в большинстве своем принято считать, что в Центральную Азию входят бывшие страны региона Средняя Азия времен СССР и Казахстан. При этом существуют другие мнения и даже концепции насчет названия и состава региона, самая популярная из них американская – «Большая Центральная Азия», куда еще к пяти государствам приписывают Афганистан.

Также стоит сказать, что на сегодняшний день регион Центральной Азии является одним из ключевых регионов мира, еще его называют «мостом» между Европой и Азией, однако именно здесь сталкиваются интересы мировых держав. Считается, что от того какой путь выберет ЦА и кому присоединиться, в какой-то мере зависит будущее мироустройство. В регионе страны стараются проводить многовекторную политику, однако в большинстве своем участвуют в постсоветских проектах, но и активно поддерживают отношения с Западом, особенно Узбекистан, также велика вероятность в ЦА китайской экономической экспансии.

Можно сделать также вывод, что, пожалуй, самую независимую, неоднозначную и нестабильную внешнюю политику в ЦА проводит Узбекистан. Это государство многими считается ключевым в регионе по своим географическим, демографическим и военным позициям. Ташкент проводит «маятниковую» внешнюю политику, склоняясь то к Западу, то к России, рассчитывая тем самым получить для себя максимальное количество выгод, в т.ч. и для лидерства в регионе. Однако существует ряд препятствий для так называемого узбекского лидерства. Одно из них, это конкуренция с более сильным экономическим соседом в лице Казахстана, а также недоверие к Ташкенту со стороны других соседей в регионе из-за различных противоречий, которые могут перерасти в будущем в серьезные межгосударственные конфликты.

Но все же не стоит забывать, что Узбекистан самая густонаселенная страна Центральной Азии с мощной армией, также считается заслоном

северных соседей от исламского экстремизма, а это действительно очень актуальная проблема региона. Геополитическое положение Узбекистана не дает ему отойти на второй план, его даже называют «региональным тяжеловесом». Однако назвать Узбекистан действительно главным лидером ЦА пока нельзя, поскольку по основным экономическим показателям он продолжает уступать Астане.

В ходе исследования выяснилось, что в регионе ЦА имеет свои экономические и политические интересы Япония. Токио становится весомым игроком в Центральной Азии. Однако Япония старается проводить сбалансированную внешнюю политику в ЦА в целом. Японской дипломатии удалось поставить на прочную основу регулярный политический диалог с центральноазиатскими странами и «заработать» благоприятную репутацию в регионе. Японию можно считать страной, успешно проецирующей в Центральную Азию «мягкую силу» через реализацию проектов образовательного, научного, культурного сотрудничества со странами региона, взаимодействие в сферах экологии, рационального использования водных ресурсов, развития сельского хозяйства. Подкрепляется авторитет Японии в странах Центральной Азии еще и отсутствием негативного исторического совместного прошлого, а также массовой безвозмездной экономической помощью странам ЦА. Если раньше японская политика в данном регионе оставалась в тени американской, то сейчас она носит самостоятельный характер, поскольку Япония заинтересована в укреплении своих позиций на международной арене и даже имеет серьезное желание стать постоянным членом СБ ООН.

Данное желание активно поддерживает Узбекистан, что делает отношения Токио и Ташкента достаточно крепкими, несмотря на очень недолгую их историю. Япония также если и не поддерживает все действия Узбекистана, то держит нейтралитет, как это было при Андижанских событиях. Обе страны имеют серьезные исторические, культурные и

религиозные связи. Однако наиболее перспективной сферой взаимодействия между Японией и Узбекистаном считается экономика. Япония является серьезным инвестором узбекской экономики. Однако стоит подчеркнуть, что Токио далеко не самый главный партнер одной из лидирующих стран ЦА скорее из-за своего более удаленного географического положения, но объем торговли постоянно растет, что говорит о большом потенциале на будущее.

В целом уровень отношений Узбекистана и Японии можно оценить, как доверительный, не имеющий негативных аспектов. Однако экономическое взаимодействие пока не реализует весь потенциал их возможностей.