

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**СИРИЙСКИЙ КРИЗИС И ПОЗИЦИЯ ТУРЦИИ В 2011 – 2018 гг.**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 442 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений

Арслана Эфе

Научный руководитель  
доцент, к.и.н.

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч. звание

О.К. Рыбалко

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
профессор, д.и.н.

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч. звание

Ю.Г. Голуб

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Саратов 2018

**Актуальность исследования** обусловлена изменением баланса сил на Ближнем Востоке, которое происходит в ходе сирийского кризиса, и важной ролью Турции в этом процессе. Позиция Турции по сирийскому вопросу обусловлена не только историческим опытом отношений с соседней страной, внутренними потребностями турецкого общества, амбициями политических элит и соображениями национальной безопасности. Сирия стала ареной столкновения интересов влиятельных региональных (Иран, Израиль, Саудовская Аравия) и внерегиональных (США, ЕС, Россия) игроков, носителей альтернативных взглядов на сценарии будущего устройства Сирии и на конфигурацию отношений на Ближнем Востоке вообще. Турция, с одной стороны, ориентирована на партнерство с Западом, входит в НАТО и до недавних пор настойчиво претендовала на место в Евросоюзе. С другой стороны, страна желает сохранить и укрепить свое влияние на Ближнем Востоке. В связи с этим Турция вынуждена лавировать между противостоящими силами, играть на их противоречиях с целью соблюсти собственные интересы. В период с начала «арабской весны» до сегодняшнего дня официальная риторика и образ действий Турции в Сирии претерпел ряд довольно значительных изменений. Анализ причин, характера и последствий этих изменений представляется актуальным и важным для понимания особенностей современной внешнеполитической стратегии Турецкой Республики.

**Степень изученности темы.** Среди российских исследователей необходимо выделить работу Кургиняна Ю., Кудинова А., Новикова В.<sup>1</sup>, посвященную сирийско-турецким отношениям. В ней авторы раскрывают не только историческую составляющую отношений между двумя странами, но и современные тенденции их развития, с учетом политических, культурных, экономических, религиозных и этнических

---

<sup>1</sup>Кургинян Ю., Кудинова А., Новиков В. Сирия: развитие ситуации после «цунами революций на Бижнем Востоке» // Россия и мусульманский мир, №2, 29.02.2012, С.163-174.

составляющих. Проблемы взаимодействия Сирии с другими странами региона были освещены в работах Кольчугина Н.П.<sup>2</sup>, О. Иванникова и В.М.<sup>3</sup>, Ахмедова В.<sup>4</sup>, Шлыкова П. В.<sup>5</sup>.

В группе авторов и их работ, посвященных особенностям политического климата на Ближнем Востоке, влиянию «арабской весны» на трансформацию политических режимов, а также ее механизму стоит упомянуть Исаева В.А.<sup>6</sup>, Барзегар К.<sup>7</sup> и российского философа, историка, публициста, общественного и политического деятеля, президента центра стратегических исследований «Россия – исламский мир» Султанова Ш.<sup>8</sup>

Также необходимо отметить следующие работы: Ягунина Б.М.<sup>9</sup> о правящих партиях России и Турции в XXI веке, выделяя общее у них и особенное при решении глобальных и региональных проблем; Мирзаяна Г. о том, как Турция хочет уничтожить американских фаворитов в Сирии.<sup>10</sup>

---

<sup>2</sup>Кольчугин Н.П. Иран борется за Сирию шиитской солидарностью [Электронный ресурс] / /Институт Ближнего Востока. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/06-04-12a.htm> (дата обращения: 05.11.2017).

<sup>3</sup>Иванников. О. Сирийский кризис - предпосылки и сценарии [Электронный ресурс] //www.iarex.ru URL:<http://www.iarex.ru/articles/32385.html>. (дата обращения: 05.11.2017).

<sup>4</sup>Ахмедов В. Сирия в новых геополитических условиях на Ближнем Востоке // Россия и мусульманский мир, №1, 30.01.2006. С.101-114.

<sup>5</sup> Шлыков П. В. Ближневосточная политика Турции в контексте «арабской весны» [Электронный ресурс] // [www.perspektivy.info](http://www.perspektivy.info) URL: [http://www.perspektivy.info/book/blizhnevostochnaja\\_politika\\_turcii\\_v\\_kontekste\\_arabskoj\\_vesny\\_2012-12-17.htm](http://www.perspektivy.info/book/blizhnevostochnaja_politika_turcii_v_kontekste_arabskoj_vesny_2012-12-17.htm) (дата обращения: 05.03.2018).

<sup>6</sup>Исаев В.А. Планы социально-экономического развития в промышленной стратегии Сирии [Электронный ресурс] // Ближний Восток и современность. URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/2049129/> (дата обращения: 05.11.2017).

<sup>7</sup>Барзегар К. Поворот в ближневосточной геополитике // Россия в глобальной политике, №2, 30.04.2012. С.166-173.

<sup>8</sup>Султанов Ш. Войны, которые несут смуту// Сирийский дневник, 07.12.2012 С.11.

<sup>9</sup> Ягудин Б.М. Правящие партии России и Турции в XXI веке:общее и особенное в решении глобальных и региональных проблем [Электронный ресурс] //mgimo.ru. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/> (дата обращения: 05.03.2018).

<sup>10</sup>Мирзаян Г. Турция хочет уничтожить американских фаворитов в Сирии [Электронный ресурс] //ria.ru URL: <https://ria.ru/analytics/20180111/1512404913.html> (дата обращения: 05.03.2018).

Еще надо выделить исследования Смирнова В.<sup>11</sup> о возникающих новых проблемах между США и Турцией и Ковалева В.И.<sup>12</sup> о выступлении бывшего начальника Генштаба Турции перед парламентской комиссией.

Особенно важными при написании данной работы были статьи Аваткова В.<sup>13</sup> о Турецких трансформациях 2017 г., Павлова О.<sup>14</sup>.

Среди турецких исследований были использованы работы Алтунышыка М. и Бенли М.<sup>15</sup>, Карагеца С.<sup>16</sup> о кооперации Турции с коалицией против Асада, а также работа Айуба М.<sup>17</sup> Еще стоит отметить исследования Билгина П.<sup>18</sup> о внешнеполитической стратегии Анкары на Ближнем Востоке, так называемой цивилизационной геополитике и Бахарди К.<sup>19</sup> о процессе перестройки в турецко-сирийских отношениях.

---

<sup>11</sup>Смирнов В. «Мы этого не позволим»: Эрдоган заявил о готовности уничтожить создаваемые США «силы безопасности границы» в Сирии [Электронный ресурс] //ru.rt.com URL: <https://ru.rt.com/a33z> (дата обращения: 05.03.2018).

<sup>12</sup>Ковалев В.И. О выступлении бывшего начальника Генштаба Турции перед парламентской комиссией [Электронный ресурс] //институт Ближнего Востока// URL: <http://www.iimes.ru/> (дата обращения: 05.03.2018).

<sup>13</sup>Аватков В. Турецкие трансформации 2017 года [Электронный ресурс] //svom.info URL: <http://svom.info/entry/779-tureckie-transformacii-2017-goda/> (дата обращения: 05.03.2018).

<sup>14</sup>Павлов О. Фитна в арабском мире// журнал Международная жизнь, ноябрь 2011.

<sup>15</sup>Altunışık, M.; Tür, Ö. From Distant Neighbors to Partners? Changing Syrian-Turkish Relations. // Security Dialogue, Vol. 37, No. 2, (2006), pp. 229-248.

<sup>16</sup>Karagöz S. Turkey in Full Cooperation With Anti-ISIS Coalition, Says President. - Daily Sabah. - 2014. - September 27 [Электронный ресурс] //dailysabah.com URL: <http://www.dailysabah.com/> (дата обращения: 05.03.2018).

<sup>17</sup>Ayoob, M. Beyond the Democratic Wave in the Arab World: The Middle East's Turko-Persian Future. // Insight Turkey, Vol. 13, No.2, (2011), pp. 57-70.

<sup>18</sup>Bilgin P. A return to “Civilizational Geopolitics” in the Mediterranean? Changing Geopolitical Images of the European Union and Turkey in the post-Cold War Era. // Geopolitics, Vol. 9, No. 2, (2004), pp. 269–291.

<sup>19</sup>Bahadır K. Türkiye-Suriye ilişkilerinde yeniden yapılanma süreci (Процесс перестройки в турецко-сирийских отношениях) [Электронный ресурс] // orsam.org.tr URL: <http://www.orsam.org.tr/tr/yazigoster.aspx?ID=770> (дата обращения: 05.03.2018).

Среди исследований западных авторов были использованы работы Солери Леча Е.<sup>20</sup>, Стэк Л.<sup>21</sup> Реймбаут М.<sup>22</sup> также посвященные сирийской арабской весне.

**Источниковая база исследования.** Основными источниками данной работы послужили международные документы, такие как: Совместное заявление министров иностранных дел Исламской Республики Иран, Российской Федерации, Турецкой Республики по согласованным мерам, направленным на оживление политического процесса с целью прекращения сирийского конфликта, Москва, 20 декабря 2016 года<sup>23</sup>, которое подтвердило установку режима прекращения огня, который вступил в силу с 30 декабря 2016 г.; Совместное заявление министров иностранных дел Исламской Республики Иран, Российской Федерации и Турецкой Республики по Сирии, Астана, 16 марта 2018 года<sup>24</sup>, в котором отмечается заметный прогресс в разрешении сирийского кризиса. Так, например, создание зон деэскалации, выработка принципов гуманитарного разминирования, формирование рабочей группы по освобождению задержанных и заложников, улучшение ситуации с оказанием гуманитарной помощи, создание условий к возобновлению политического

---

<sup>20</sup>*SoleriLecha E.* The EU, Turkey, and the Arab Spring: From Parallel Approaches to a Joint Strategy? // Turkey and the Arab Spring: Implications for Turkish Foreign Policy From a Transatlantic Perspective. The German Marshall Fund of the United States (GMF) Mediterranean Paper Series, 2011.

<sup>21</sup>*Stack L.* In Slap at Syria, Turkey Shelters Anti-Assad Fighters. // The New York Times, 27/10/2011

<sup>22</sup>*Raimbaud M.* Tempete sur le grand moyen-orient. Ellipses. Paris, 2015. P. 550.

<sup>23</sup> Совместное заявление министров иностранных дел Исламской Республики Иран, Российской Федерации, Турецкой Республики по согласованным мерам, направленным на оживление политического процесса с целью прекращения сирийского конфликта, Москва, 20 декабря 2016 года [Электронный ресурс] //mid.ru URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2573489](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2573489) (дата обращения: 05.03.2018);

<sup>24</sup> Совместное заявление министров иностранных дел Исламской Республики Иран, Российской Федерации и Турецкой Республики по Сирии, Астана, 16 марта 2018 года [Электронный ресурс] //mid.ru URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3120957](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3120957) (дата обращения: 05.03.2018);

процесса в САР; Устав Организации Объединенных Наций<sup>25</sup>, опираясь на ст. 51 которого Турция проводила операцию «Оливковая ветвь»; официальные заявления экс- президента США Б. Обамы<sup>26</sup>, который заявлял, что США в вопросе разрешения конфликта в Сирии придерживаются определенной линии и что Башар Асад потерял право на управление страной и должен оставить свой пост; заявления премьер-министра Турции Бинали Йылдырыма<sup>27</sup>, который утверждал, что действия Турции в Африне основываются на нормах международного права, резолюциях Совбеза ООН по вопросам борьбы с терроризмом.

Важнейшими источниками, позволившими проследить динамику событий в рамках указанной проблемы, при написании данной послужили также сообщения информационных агентств и материалы новостных порталов, аналитические заметки и экспертные комментарии, отражающие события, связанные развитием Сирийского кризиса, позицией Турецкой Республики по вопросу сирийского конфликта, касающиеся регионального экономического, энергетического и политического развития Турции, а также статьи по проблеме беженцев и на тему возможного создания Курдистана.

**Целью** данной работы явилось создание объективной комплексной картины развития турецкого подхода к урегулированию кризиса в Сирии 2011- 2018г.г.

Для достижения цели были решены следующие **задачи**:

---

<sup>25</sup> Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) [Электронный ресурс] // consultant.ru URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121087/4fd54567a951de9d607da389d87885e3502f9b88/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/4fd54567a951de9d607da389d87885e3502f9b88/) (дата обращения: 05.03.2018);

<sup>26</sup> Obama tells UN: Syria's Assad must go [Электронный ресурс] //www.bbc.com URL: <http://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-34385354/obama-tells-un-syria-s-assad-must-go1447925671>(дата обращения: 05.03.2018);

<sup>27</sup> Йылдырым: Операция «Оливковая ветвь» не ограничится Аффином [Электронный ресурс] //yenicag.ru URL: <https://yenicag.ru/yuldyrym-operaciya-olivkovaya-vetv/> (дата обращения: 05.03.2018).

- описать начало и развитие сирийского кризиса;
- рассмотреть место Сирии в турецкой внешней политике;
- изучить содержание турецко-сирийских отношений в период 2011-2015 гг.

- проанализировать причины и характер изменений турецкой политики в отношении сирийского кризиса.

**Объект исследования** - турецко-сирийские отношения.

**Предмет исследования** - позиция Турции по проблеме гражданской войны и кризиса в Сирии.

**Хронологические рамки работы** – 2011-2018гг. (с начала сирийского кризиса до настоящего времени).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников и литературы.

**Первая глава «Сирийский кризис в контексте столкновения внешних игроков»** состоит из двух параграфов. В первом рассмотрены причины начала и ход развития сирийского кризиса. освещен пласт социальных и политических проблем, которые стали поводом для возмущения и начала гражданской войны в Сирии. Охарактеризованы различные оппозиционные политические силы внутри и вне Сирии, действующие против правительства Б. Асада и ведомые различными политическими мотивами. Рассмотрены и проанализированы позиции и аргументы внешних игроков, выступающих, с одной стороны, за сохранение сирийского правящего легитимного режима (Россия, Иран) и, с другой, - за его свержение и замену (США, страны НАТО, монархии Персидского залива). Во втором параграфе освещается место Сирии во внешней политике Турции. Объясняются исторические причины напряженности между двумя странами, среди которых самыми вескими являются территориальные претензии, проблема водопользования и курдский вопрос. Первый момент связан со спорной провинцией Хатай

(Александретта, Искандерун), а также с претензиями Турции на территории в районе Алеппо. Вторая проблема связана с политикой Турции в отношении использования водных ресурсов Сирии (реки Тигр и Евфрат), истоки которых находятся под контролем Анкары. Острейшие разногласия двух стран связаны с курдским вопросом и поддержкой Сирией Рабочей партии Курдистана. Все эти вопросы и противоречия обострились в начале 2010-х годов, когда правящие круги Турции стали отходить от прежней концепции «ноль проблем с соседями».

**Вторая глава «Развитие позиции Турции по сирийскому вопросу»** также состоит из двух параграфов. В первом последовательно анализируются мотивы и действия официальной Анкары в рамках союзничества с США и НАТО по сирийскому вопросу. Проблема беженцев из Сирии и резкое обострение противостояния турецкой армии с вооруженными группировками РПК толкнули Турцию к решительным действиям. В ноябре 2011 г. Турция поддержала инициативу Лиги арабских государств о введении жестких экономических санкций в отношении Сирии. Турция, как член НАТО, следовала в русле глобальной политики этого Альянса в сирийском кризисе. Но в то же время Анкара имела и свои личные стратегические интересы в отношении САР. Поддержка сирийских суннитских исламистских группировок обусловлена креном режима Эрдогана к исламизации Турецкой Республики. К тому же, правительство Турции ориентировано на политику неоосманизма, позиционируя свою страну как наследницу и преемницу Османской империи. Это подразумевает продвижение влияния Анкары во все те регионы, которые когда-то входили в состав Османской империи, включая Сирию. С течением времени для Турции в рамках сирийской проблемы все острее вставал курдский вопрос. Режим Б. Асада в июле 2012 года без боя сдал Африн членам РПК, после чего этот район превратился в активный центр террористической деятельности в регионе. В то же время, США и

ЕС стали оказывать все большую поддержку курдам в Ираке, а в 2013 году союзники объявили мораторий на военные действия Турции против курдов. Невозможность активно и в полную силу решать курдскую проблему в союзе с США и европейцами, Турция переориентировалась на взаимодействие с Россией и Ираном. Уже в рамках этого нового альянса турецкие войска в августе 2016 г. начали операцию «Щит Евфрата» против сирийских курдов.

Во втором параграфе рассматривается политика Турции в отношении Сирии после переблокировки Турции и включения ее в альянс с Россией и Ираном. В 2016 году после неудачной попытки военного переворота в Турции, а также на фоне охлаждения отношений с ЕС и повороте турецкой внешней политики от курса на евроинтеграцию к расширению влияния в регионе Ближнего Востока, Турция принесла России официальные извинения за сбитый в 2015 г. российский бомбардировщик, и в отношениях двух государств стал налаживаться конструктивный диалог по сирийскому вопросу. С марта 2017 года по согласованию с Москвой и Дамаском Турция начала военную операцию, направленную на противодействие сепаратизму курдов. Несмотря на то, что Россия выступает союзником режима Б. Асада, а Турция поддерживает оппозицию, к концу 2016 г. Москва и Анкара стали ключевыми участниками в урегулировании сирийского кризиса. По итогам переговоров 20 декабря 2016 г. в Москве в САР установили режим прекращения огня, начавший действовать с 30 декабря 2016 г.<sup>75</sup> Россия, Турция, и Иран стали гарантами сирийского переговорного процесса в столице Казахстана Астане, который стартовал в январе 2017 г. На сегодня, проведено 6 раундов переговоров, и Анкара, как один из гарантов по прекращению боевых действий, принимала участие практически на каждом этапе. Эти изменения обусловлены тем, что Анкара ищет себе новых союзников, включая и сирийский конфликт, где Турция борется за

сферы влияния. Если ранее Анкара сотрудничала с США, то за последнее время разногласия стали преобладать между двумя государствами над общими интересами настолько, что Турция пошла на сотрудничество с Ираном.

**В заключении** работы сформулированы следующие выводы:

Сирийский кризис, начавшийся в марте 2011 г. в форме внутригосударственного конфликта, с течением времени привлек большое количество внешних сил. Так, кроме противостояния руководства Сирии и вооруженной оппозиции, здесь произошло столкновение и интересов других стран. В то же время, внешняя поддержка вооруженной сирийской оппозиции, которую представляют, главным образом, исламистские группировки, способствовала формированию в Сирии очага радикального исламизма. Это обусловило формирование в стране так называемого «исламского государства» и его экспансию во всем регионе. Кроме того, в Сирии произошло столкновение и крупных экономических интересов стран Запада, арабских стран Персидского залива, Ирана и России, связанных с возможностями экспорта нефти и газа в Европу. Следовательно, сложившуюся ситуацию в Сирии можно рассматривать в качестве части «арабской весны» с присущими ей особенностями. Тем не менее, при бесспорном наличии внутренних проблем, главными причинами продолжающегося кризиса являются внешние факторы, а именно поддержка оппозиции внешними силами, стремящимися к реализации своих стратегических целей. Турция, которая является одной из самых влиятельных стран региона и имеющая с Сирией протяженную границу, не могла не отреагировать на происходящие в соседнем государстве события. Кризис в Сирии способствовал обострению опасений Анкары относительно самоопределения курдов, а также заставил руководство Турции возобновить направленную против курдских боевиков

кампанию внутри страны. Не вызывает сомнения, что официальная Анкара преследует только собственные интересы, включающие оттеснение курдских группировок от реки Евфрат и позиционирование Турцией себя как самого влиятельного регионального игрока в решении сирийской проблемы. По этой причине Анкара и дальше продолжит активные действия на сирийской территории, что позволяет утверждать, что Турция будет поддерживать лишь 45 группировки, лояльные и аффилированные с Анкарой. При этом, какие-либо оценки со стороны Запада не будут иметь здесь никакого значения. Турция в последнее время начала играть положительную роль в сирийском конфликте, поскольку взяла на себя большую ответственность за укрепление режима прекращения огня в провинции Идлиб. Страну сильно беспокоит соседство с курдской областью Африн, что является небезосновательным. Именно по этой причине Турция уделяла больше внимания событиям, которые происходили в Африне, а не в Идлибе. Тем не менее, эту задачу она пока реализует согласно договоренностям. Итак, в целом можно отметить, что в течении развития сирийского кризиса Турция, стремясь к укреплению своего регионального влияния и обеспечению национальной безопасности, изменила конфигурацию своих союзов с внешними игроками. Переход конфликта в Сирии в затяжную стадию военного противостояния, потеря перспективы быстрой победы умеренной оппозиции, а также выход на первый план среди оппозиции в Сирии различных радикальных исламистских формирований, которые представляют угрозу национальной безопасности Турции, привели к созданию объективных предпосылок постепенного отхода от безоговорочной поддержки революционных настроений в Сирии. Данное обстоятельство, как и поддержка курдских сил со стороны США и ЕС, а также обострение миграционного вопроса и препятствование европейцев вхождению Турции в Евросоюз повлекли

за собой отход Турции от поддержки прозападной позиции по сирийскому вопросу и переориентацию на создание блока с Россией и Ираном.