

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Политика республиканской и демократической партий США в
отношении Кубы: сравнительный анализ (2001-2017 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Гордецкой Елены Александровны

Научный руководитель
доктор исторических наук
профессор

подпись, дата

Шенин С.Ю.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Голуб Ю. Г.

Саратов 2018

Актуальность. Политические и экономические события на Кубе и политика США в отношении этой республики, расположенной всего в 90 милях от Соединенных Штатов, долгие годы представляли собой серьезные проблемы для американского правительства. На протяжении долгого времени небольшому островному государству удавалось противостоять несоизмеримо сильному противнику. При этом, важно отметить, что политика Вашингтона в отношении «острова свободы» серьезно отличалась в зависимости от того, какая администрация – республиканская или демократическая – находилась у власти. Особенно показательным в этом плане является период начала XXI века.

Сравнение политик двух администраций – Дж. Буша-мл. и Б. Обамы – представляется важным поскольку даст возможность выявить специфические черты партийных подходов к проблеме Кубы, а значит прогнозировать развитие двусторонних отношений при том или ином правительстве США. В частности, детальное рассмотрение поставленной проблемы позволит прийти к пониманию политики правящего сегодня президента от республиканской партии, Дональда Трампа и, возможно, предсказать, как будет реагировать на его подходы кубинское правительство.

При этом важно также отметить, что Латинская Америка сегодня является одним из наиболее динамично развивающихся регионов в мире, и США рассматривают этот регион, как сферу своего влияния.

Хронологические рамки. Хронологические рамки исследования обозначены с января 2001г. (вступление в должность президента Джорджа Буша-мл.) до января 2017 г. (окончание президентского срока Барака Обамы).

Историография. По данной тематике в исторической науке за прошедшее десятилетие было накоплено значительное количество исследовательского материала. В написании работы мной использовались

труды таких отечественных авторов как Л.Ю. Слезкин¹, Э.А. Гриневич², А.И. Строганов³. В работе широко использованы статьи отечественных авторов, в которых анализируются американо-кубинские отношения на современном этапе. Так, Э. Белый в своей работе «Куба – США: осторожный дрейф навстречу друг к другу»⁴ представляет историю кубино-американских отношений в постреволюционный период, выделяя развал СССР и распад соцлагеря, которые привели к переменам на Кубе и их воздействие на отношения с США, после чего автор описывает отношения на современном этапе (2014г.) и делает прогнозы на будущее. В своей работе «США – Куба: хитрый план Обамы»⁵ И. Путинцев отвечает на вопросы, почему США не удалось предотвратить кубинскую революцию и описывает причины, по которым страны пошли на сближение в годы правления 44-го американского президента.

Не менее важными являются зарубежные работы, например, «Справочник по истории признания Соединенными Штатами Кубы, дипломатические и консульские отношения»⁶, в котором описывается построение дипломатических отношений с 1898 года по 2015 гг., благодаря чему можно проследить взаимодействие стран на уровне функционирования официальных консульств и посольств. Ценным исследованием, в котором детально рассматривается история с 1989 по 2008 гг., является работа Верри К.Д. «Политика США в отношении Кубы как двухуровневая игра или защита

¹ Слезкин Л.Ю. История Кубинской республики // М.:Наука, 1966.-469 с.

² Гриневич Э.А. Страницы истории Кубы (1939-1952). М.: Международные отношения. – 1964. 183 с.

³ Строганов А.И. Новейшая история стран Латинской Америки. М.: Высшая школа, 1995. – 415 с.

⁴ Белый Э. Куба – США: осторожный дрейф навстречу друг другу. Российский совет по международным делам. 20.02.2014. [Электронный ресурс] URL: <http://beta.russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kuba-ssha-ostorozhnyu-dreyf-navstrechu-drug-drugu/> (Дата обращения: 07.05.2017)

⁵ Путинцев И. США – Куба: хитрый план Обамы // Центр Сулашкина. – 22.12.2014. [Электронный ресурс] URL: <http://rusrand.ru/actuals/ssha-kuba-hitryj-plan-obamy> (Дата обращения: 07.05.2017)

⁶ A Guide to the United States' History of Recognition, Diplomatic, and Consular Relations, by Country, since 1776: Cuba [Электронный ресурс] URL: <https://history.state.gov/countries/cuba> (Дата обращения: 07.05.2017)

дискреционных полномочий исполнительной политики перед лицом внутреннего давления»⁷. В ней автор характеризует противостояние по поводу идеологических, экономических и проблем безопасности, которое велось (на тот момент) уже около пятидесяти лет. Особенностью данного исследования является тот факт, что автор уделяет большое внимание внутренним факторам в США, которые влияли на принятие решений в отношении Кубы, благодаря чему можно ознакомиться с интересами отдельных групп власти Соединенных Штатов во время правления Джорджа Буша-мл.

Исходя из вышесказанного, **объектом** исследования являются двусторонние отношения Соединенных Штатов Америки и Республики Куба в XXI веке.

Предметом исследования стала политика республиканской администрации во главе с Джорджем Бушем-мл. и политика демократической администрации во главе с Барак Обамой в отношении Кубы.

Цель квалификационной работы заключается в том, чтобы сравнить и выявить специфические черты кубинской политики, проводимой республиканской и демократической партиями в США.

В соответствии с поставленной целью, **задачами** являются:

- рассмотреть историю американо-кубинских отношений;
- определить характерные особенности и важнейшие направления в вопросах взаимодействия двух государств;
- выявить причины и мотивы, которые лежали в основе политики обеих администраций;
- рассмотреть политические подходы и тактические планы обеих администраций в отношении Кубы;

⁷ *Werry K.G.* U.S. policy towards Cuba as a two level game or defending executive policy discretion in the face of domestic pressure // Naval Postgraduate School, Monterey, California. – 03.2008.

- провести сравнительный анализ политики демократической и республиканской администраций;

- спрогнозировать перспективы развития двусторонних американо-кубинских отношений.

Источниковую базу бакалаврской работы составили материалы различной направленности, включая выступления президентов и других официальных лиц, различные законы, а также двусторонние документы и соглашения.

Наиболее важными источниками при написании работы выступили законы, принятые в Соединенных Штатах Америки в отношении Республики Куба, так как именно они дают основу проведения политики для обеих администраций, прежде всего это Закон о кубинской демократии 1992 года⁸ и Закон о кубинской свободе и демократической солидарности 1996 года⁹

Не менее важными источниками являются выступления президентов Джорджа Буша-мл.¹⁰ и Барака Обамы¹¹, в которых главы государства заявляли о политике, проводимой в отношении Кубы.

Основными источниками при написании данного исследования также стали доклады конгрессу специалиста по Латинской Америке из исследовательской службы конгресса Марка П. Салливана¹².

⁸ Cuban Democracy Act (“CDA”), 1992 [Электронный ресурс] URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/documents/cda.pdf> (Дата обращения: 07.05.2017)

⁹ Cuban Liberty and Democratic Solidarity Act (Libertad) of 1996 [Электронный ресурс] URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Documents/libertad.pdf> (Дата обращения: 07.05.2017)

¹⁰ Remarks by President George W. Bush: Initiative for a New Cuba - 20.05.2002. [Электронный ресурс] URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=64006> (Дата обращения: 02.11.2017)

¹¹ Statement by the President on Cuba Policy Changes. White House. - 17.12.2014. [Электронный ресурс] URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/12/17/statement-president-cuba-policy-changes> (Дата обращения: 07.05.2017)

¹² Sullivan M.P. Cuba: Issues for the 111th Congress // Congressional Research Service. - 4.01.2011. [Электронный ресурс] URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R40193.pdf> (Дата обращения: 07.05.2017)

Sullivan M.P. Cuba: Issues for the 112th Congress // Congressional Research Service. - 6.11.2012. [Электронный ресурс] URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R41617.pdf> (Дата обращения: 07.05.2017)

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, а также заключения, списка использованных источников и литературы.

Краткое содержание работы

Глава I называется «Американо-кубинские отношения в XX веке».

В параграфе 1.1. «*История американо-кубинских отношений (1902-2001 гг.)*» рассматривается зарождение и развитие отношений между США и Кубой с 1900-х годов вплоть до начала XXI века.

Двусторонние отношения США и Кубы имеют достаточно долгую историю, однако эти отношения никогда не были равноправными. Вплоть до социалистической революции на Кубе господствовал американский капитал, и страна практически полностью была экономически зависима от своего большого соседа, а с 1961 г., из-за установления на острове однопартийного коммунистического режима дипломатические отношения были разорваны, и на Кубу было наложено экономическое эмбарго, которое действует до сих пор.

Фактически, описывая историю двусторонних отношений, их можно разделить на 2 этапа – до победы кубинской революции 1 января 1959 года и после нее.

Первый этап характеризуется большой вовлеченностью Соединенных Штатов в экономику острова. США имели односторонние преимущества на рынке Кубы и, помимо этого, благодаря Поправке Платта, имели право вмешиваться во внутренние дела, вплоть до военной интервенции. В этот период было заключено несколько договоренностей в пользу США, одной из которых является соглашение об аренде Гуантаномо и размещения там американской военно-морской базы.

Sullivan M.P. Cuba: Issues for the 113th Congress // Congressional Research Service. - 31.07.2014. [Электронный ресурс] URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R43024.pdf> (Дата обращения: 07.05.2017)

Sullivan M.P. Cuba: Issues for the 114th Congress // Congressional Research Service. - 17.07.2015. [Электронный ресурс] URL: <http://cri.fiu.edu/us-cuba/policy/cuba-issues-for-114th-congress.pdf> (Дата обращения: 07.05.2017)

На втором этапе новое правительство острова выразило несогласие с вышеуказанными условиями соседства. Провозгласив социалистические ценности и изменив отношение к собственности внутри государства, правительство Фиделя Кастро лишило американцев тех экономических ресурсов, которыми они располагали. Также, пришедшие к власти коммунисты стали тесно сотрудничать с Советским Союзом. В свою очередь, США ввели режим эмбарго в отношении Кубы и разорвали дипломатические отношения. С этого момента начинается затяжной период конфронтации между странами. Вплоть до XXI века, сменяющие друг друга во власти демократическая и республиканская партии США использовали разные подходы к данной проблеме, то усиливая давление на «остров свободы», то уменьшая его.

В параграфе 1.2. *«Важнейшие проблемы в отношениях США и Кубы»* рассматриваются характерные особенности американо-кубинских отношений и области, в которых наблюдается двустороннее сотрудничество.

На протяжении многих лет американский конгресс играл активную роль в политике США в отношении Кубы посредством принятия законодательных инициатив и контроля над многочисленными аспектами этих отношений. К ним относятся такие санкции, как ограничения на поездки, денежные переводы, сельскохозяйственный и медицинский экспорт, запрет на продажи на американском рынке, заявления США о собственности, конфискованной кубинским правительством, проблема внесения Кубы в список государств-спонсоров международного терроризма, вопросы прав человека, включая финансирование и надзор за демократическими проектами США, финансирование и надзор за вещанием на Кубу (Radio and TV Martí), проблемы миграции, двустороннее антинаркотическое сотрудничество, положение военно-морской базы Гуантанамо и многое другое.

Несмотря на неудовлетворительное состояние американо-кубинских отношений, за прошедшие годы произошло несколько случаев двустороннего сотрудничества в областях, представляющих взаимный интерес. Здесь можно

выделить три направления: межгосударственные двусторонние запреты на перемещение мигрантов, сотрудничество в области борьбы с наркотиками, а также сотрудничество в области готовности к предотвращению разливов нефти (с 2011 года).

Глава II называется «Политика Джорджа Буша-мл. в отношении Кубы (2001-2008 гг.)»

В параграфе 2.1. *«Формирование и реализация кубинской политики в первый срок президента Дж. Буша-мл.»* рассматривается политика республиканской партии в отношении Кубы и причины, оказывавшие влияние на Буша-мл.

Когда президент Джордж Буш-мл. вступил в должность в 2001 году, он был намерен сохранить статус-кво в кубинской политике США, потому что этот вопрос на тот момент не был предметом серьезной озабоченности в Вашингтоне.

Ко времени прихода к власти Джорджа Буша-мл. силы в США, которые могли повлиять на политику в отношении Кубы, разделились на два лагеря. Первые выступали за еще большее ужесточение санкций и продолжение давления на правительство Фиделя Кастро. На данной позиции настаивали, например, представители Кубинского Американского Национального Фонда и кубинско-американская община. С другой стороны оказались представители сельскохозяйственного и фармакологического сектора экономики США, которые выступали за либерализацию отношений и торговли с островом. Кроме того, мнение мирового сообщества также было за снятие санкций.

Для администрации Дж. Буша-мл. было очень важно найти компромисс между многочисленными заинтересованными группами и общественным мнением. Многообразие и несхожесть факторов не позволили выстроить однозначную, последовательную и продуманную политику в отношении Кубы.

В параграфе 2.2. «*Отношения с Кубой в период второй администрации Буша-мл.*» рассматриваются дальнейшие шаги внешней политики в отношении Кубы.

В своих попытках учитывать мнения влиятельных лобби и международных акторов администрация Джорджа Буша-мл. проводила двойственную политику в отношении Гаваны. С одной стороны, республиканская администрация пыталась стимулировать на острове переход к демократии, предлагая различные инициативы в этом направлении. В то же время, эти меры по либерализации включали в себя поддержку диссидентского движения на острове и желание сместить правящую партию и провести выборы на Кубе. Указывалось, что кубинцы будут получать помощь, в первую очередь финансовую, только при определенных условиях.

Условия эти, естественно, не выполнялись правительством Фиделя Кастро, и большая часть тех благ, которые должны были достаться народу, осталась письменными формулировками в американских документах. При этом, меры по ужесточению санкций проводились в полном объеме: президент США требовал строго соблюдать эмбарго, увеличить инспекции, остановить нелегальные поездки. Кроме того, был еще больше ограничен экспорт американской сельхозпродукции, усилены экономические санкции в отношении семейных и других категорий поездок и в отношении мер по оказанию частной гуманитарной помощи. Администрация противодействовала любым попыткам ослабить санкции.

Глава III называется «Трансформация кубинского курса в период президентства Барака Обамы (2009-2017 гг.)»

Параграф 3.1. называется «*Причины и первые шаги по формированию нового курса (2009-2012 гг.)*»

Как известно, на президентских выборах 2008 года к власти в США пришли демократы. Вопрос Кубы был в то время широко обсуждаемым, и Барак Обама еще во время предвыборной кампании несколько раз затрагивал его. Кроме того, появились новые веские причины для изменения отношения

Вашингтона к Гаване. Так, санкционная политика показала свою неэффективность; Фидель Кастро оставил пост главы государства и передал его брату Раулю Кастро; США начали терять свои позиции в латиноамериканском регионе и не желали укрепления присутствия здесь Китая и России; общественное мнение в Соединенных Штатах начало выступать за отмену эмбарго. Кроме того, правительство Кубы тоже было готово пойти на сближение, чтобы улучшить экономическую ситуацию внутри своей страны и привлечь иностранные инвестиции. При этом администрация США придерживалась цели по демократизации острова, а правительство Рауля Кастро считало, что впускать американцев можно только в экономическую сферу.

Политику администрации Барака Обамы впоследствии начали иногда называть «Кубинская оттепель», и не случайно. Еще до 17 декабря 2014 года, когда президент заявил о новом курсе, было сделано несколько шагов в сторону потепления отношений: были сняты ограничения на семейные поездки и денежные переводы (фактически были отменены санкции, которые ввел Джордж Буш-мл. в 2003-2004 гг.); была расширена сфера гуманитарной помощи и разрешены рейсы на Кубу из международных аэропортов США; заключено соглашение о проведении совместных поисково-спасательных операций.

Эти события происходили на фоне кризиса в двусторонних отношениях из-за положения прав человека на Кубе и из-за заключения в тюрьму американца Алана Гросса. Именно освобождение американского гражданина после 5 лет удержания и послужило стимулом к новому положительному повороту на пути к сближению двух стран.

Параграф 3.2. называется *«Активизация новой кубинской политики (2013-2016 гг.)»*

После освобождения Алана Гросса стороны начали проводить многочисленные двусторонние встречи, которые привели к подписанию нескольких соглашений, например, в сфере экологических проблем, к

исключению Кубы из списка государств-спонсоров терроризма и, самое главное, к восстановлению дипломатических отношений 20 июля 2015 г. Далее было восстановлено регулярное воздушное сообщение и возобновлены прямые почтовые рейсы, а переговоры по миграции привели к отмене американской политики «мокрых ног, сухих стоп». Первые лица США в лице госсекретаря Джона Кэрри и президента Барака Обамы посетили Республику Куба впервые за долгие годы, что также является ярким примером изменения политики.

Заключение. Подходы республиканской партии во главе Джорджа Буша-мл. и демократической партии во главе Бараком Обамой в проведении внешней политики в отношении Республики Куба имеют как сходства, так и различия. Очевидно, что республиканская партия проводила более строгую санкционную политику, чем демократическая. Ярким примером противопоставления в данном аспекте является факт отмены Бараком Обамой санкций, введенных Бушем-мл.

Методы, которые применяли на практике администрации, были не похожи друг на друга. Но наряду с этим необходимо отметить следующее: отличительная черта политики США – преемственность, также прослеживается и по данному вопросу, а именно в том, что главная цель остается неизменной. И республиканцы, и демократы едины в своем стремлении установить на Кубе демократический режим посредством смены власти, обеспечить соблюдение прав и свобод человека и гражданина, либерализовать все сферы общественной жизни, закрепить свое влияние на острове и повысить его во всем латино-американском регионе.

В целом, нельзя не отметить значимость политики администрации Барака Обамы, в рамках которой американо-кубинские отношения действительно были сдвинуты с мертвой точки, и что важно, по направлению к сотрудничеству и доверию. Однако однозначно говорить о положительных перспективах в существующих политических реалиях не приходится.