

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ
(НА ПРИМЕРЕ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Кижяевой Анастасии Владимировны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент

подпись, дата

Редченко Д.В.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2018 год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время вопросы экологии и охраны окружающей среды оказывают все большее влияние на такие области международных отношений как политика, экономика, культура. Это объясняется многими причинами, среди которых ухудшение состояния окружающей среды, осознание широкой общественностью глубины и масштабов экологических проблем, интересы бизнеса, отдельных стран и объединений.

На примере Арктического региона, к которому с начала XXI века приковано пристальное внимание ввиду его выгодного геополитического положения, богатых запасов полезных ископаемых, транспортно-логистических возможностей и уязвимости уникальной окружающей среды, можно чётко проследить связь между стремлением всех заинтересованных в этом регионе сторон минимизировать экологический ущерб и принятием решений участниками на международном и национальном уровнях.

Цель работы — анализ экологического фактора в международных отношениях на примере Арктики, где государства особенно заинтересованы в сохранении хрупкой окружающей среды и где особенно актуально проявляется «экологизация» политических решений.

Реализация поставленной цели достигалась решением следующих **исследовательских задач:**

- рассмотреть экологический фактор как составляющую часть современных международных отношений;
- изучить концепцию экологической безопасности государства;
- проанализировать, какое место отводится экологическим проблемам в современных аналитических докладах, формирующих мировую повестку дня и тенденции на ближайшее будущее;
- в качестве практического примера охарактеризовать процесс международного сотрудничества в Арктике по проблемам экологии и охраны

окружающей среды, т.е. рассмотреть, как экологический фактор проявляется в стратегиях каждого из арктических государств, в частности, России.

– проследить деятельность международных организаций в Арктике в сфере охраны окружающей среды.

Разработанность темы в научной литературе. Тематика экологического фактора в международных отношениях достаточно основательно разработана отечественными и зарубежными авторами. Особо следует выделить труды таких авторов, как Н. Картер¹, С. Долби², П. Доверн³, В.Н. Морозова⁴, В.Е. Матвеева⁵, которые исследуют взаимосвязь экологических и политических вопросов, анализируют необходимость международного сотрудничества. Аспекты экологической безопасности, а также отношение различных теоретических школ международных отношений к экологическим вопросам рассматривают исследователи Дж. М. Андриес, М.А. Янссен и Э. Остром⁶, Дж. К. Перейра⁷, М.Р. Хан⁸, Н. А. Пискулова⁹. При изучении непосредственно Арктического региона были использованы работы В.П. Коваля и Д.Н.

¹ Carter N. The Politics of the Environment. Ideas, Activism, Policy. – Cambridge, UK, 2007

² Dalby S. Environment and International Politics: Linking Humanity and Nature // Environment, Climate Change and International relations Theory. – Bristol, England, 2016.

³ Dauvergne P. Research trends in global environmental politics // Handbook of Global Environmental Politics. – 2012. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/273946419_Research_trends_in_global_environmental_politics

⁴ Морозова В.Н. Мировая экологическая политика и международное экологическое сотрудничество. – Воронеж: издательско-полиграфический центр ВГУ, 2007.

⁵ Матвеева В.Е. Актуальные экологические проблемы в политике современных государств. – М., 2010. – №4. – С. 40-47.

⁶ Anderies, J. M., Janssen M.A., Ostrom E. A Framework to Analyze the Robustness of Social-ecological Systems from an Institutional Perspective // Ecology and Society. – June 2004. – Режим доступа: <https://www.ecologyandsociety.org/vol9/iss1/art18/>

⁷ Pereira J.C. Environmental issues and international relations, a new global (dis)order – the role of International Relations in promoting a concerted international system // Scielo. – 2015. – Режим доступа: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-73292015000100191

⁸ Khan Mizan R Climate Change, Adaptation and International Relations Theory // Environment, Climate Change and International Relations Theory. – Bristol, England, 2016.

⁹ Пискулова Н.А. Тенденции изучения проблем экологии в современной зарубежной науке о международных отношениях [Электронный ресурс] // РСМД. – 13.01.2015. – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tendentsii-izucheniya-problem-ekologii-v-sovremennoy-zarubezh/>

Лыжина¹, Д. С. Чумакова² и Н. М. Антюшиной³.

Источниковую базу бакалаврской работы составили, прежде всего, государственные стратегии и планы восьми арктических и приарктических стран: Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года⁴, арктическая стратегия Исландии⁵, канадская северная стратегия⁶, финская стратегия Арктического региона 2013 г.⁷, стратегия Арктического региона королевства Дания⁸, национальная стратегия Арктического региона США⁹, норвежская арктическая стратегия¹⁰ и шведская стратегия Арктического региона¹¹. Кроме этого, в качестве источников были использованы международные декларации ООН: Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей среды от 1972 г.¹², Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию

¹ Коваль В.П., Лыжин Д.Н. Международное экологическое сотрудничество в Арктике // Арктика и Север. – 2016. – №22. – Режим доступа: <http://narfu.ru/university/library/books/2336.pdf>

² Чумаков Д.С. Основные векторы международного сотрудничества в Арктике. – М., 2011.

³ Антюшина Н.М. Арктический вызов для национальной и международной политики. – М., 2012.

⁴ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Правительство России. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/2RpSA3sctElhAGn4RN9dHrtzk0A3wZm8.pdf>

⁵ A Parliamentary Resolution on Iceland's Arctic Policy // Arctic Portal Library. – Режим доступа: <http://library.arcticportal.org/1889/1/A-Parliamentary-Resolution-on-ICE-Arctic-Policy-approved-by-Althingi.pdf>

⁶ Canada's Northern Strategy Our North, Our Heritage, Our Future // Government of Canada. – Режим доступа: <http://www.northernstrategy.gc.ca/cns/cns.pdf>

⁷ Finland's Strategy for the Arctic Region 2013 // Arctic Portal Library. – Режим доступа: <http://library.arcticportal.org/1888/1/Arktinen%20strategia%202013%20en.pdf>

⁸ Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011-2020 // Arctic Portal Library. – Режим доступа: <http://library.arcticportal.org/1890/1/DENMARK.pdf>

⁹ National Strategy for the Arctic Region // Arctic Portal Library. – Режим доступа: http://library.arcticportal.org/1894/1/nat_arctic_strategy.pdf

¹⁰ Norway's arctic policy. Creating value, managing resources, confronting climate change and fostering knowledge. Developments in the Arctic concern us all // Arctic Portal Library. – Режим доступа: http://library.arcticportal.org/1892/1/nordkloden_en.pdf

¹¹ Sweden's strategy for the Arctic region // Government.se. – Режим доступа: <http://www.government.se/contentassets/85de9103bbbe4373b55eddd7f71608da/swedens-strategy-for-the-arctic-region>

¹² Декларация Конференции Организации Объединённых Наций по проблемам окружающей

природы 1992 года¹. Источниковую базу составили и доклады мировых прогнозов, подготовленные Римским клубом^{2,3}, Национальным советом по разведке США⁴ и аналитическим центром Министерства обороны Великобритании⁵.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав: «Теоретический аспект экологического фактора в международных отношениях» и «Международное сотрудничество в Арктическом регионе по проблемам экологии и охраны окружающей среды», шести параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

среды [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml

¹ Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию природы [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl

² Meadows D. H., Meadows D.L. The Limits to Growth. – New York: Universe Books, 1972.

³ Weizsäcker E. U., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Pop-ulation and the Destruction of the Planet. – New York: Springer, 2018.

⁴ Global trends. Paradox of Progress. – Режим доступа:
<https://www.dni.gov/files/documents/nic/GT-Full-Report.pdf>

⁵ Global Strategic Trends – Out to 2045. – Режим доступа:
https://www.globalsecurity.org/military/library/report/2014/global-strategic-trends-2045_uk-mod.pdf

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретический аспект экологического фактора в международных отношениях» рассматривается роль экологического фактора в современных международных отношениях, концепция экологической безопасности, а также какое место отводится экологическим вопросам в прогнозах мирового развития. Уже с 60-70-х гг. XX в. начинает формироваться правовая основа международного сотрудничества в области охраны окружающей среды. Декларация 1972 г., принятая на Стокгольмской конференции ООН по проблемам окружающей человека среды, ознаменовала начало нового этапа в экологической политике государств и международных организаций и определила основные принципы и направления действий мирового сообщества в области охраны природной среды¹. Далее, в 1992 г., в Рио-де-Жанейро состоялась Конференция ООН по окружающей среде и развитию, которая стала самой масштабной в сфере охраны окружающей среды в XX веке.

Экологические проблемы не случайно стали играть важную роль в мировой политике. Во-первых, данные проблемы мирового масштаба, чаще всего, трансграничны. Во-вторых, экологические проблемы зачастую характеризуются сложностью и неопределённостью, что, в свою очередь, усложняет процесс выработки эффективных политических решений. В-третьих, необратимость многих экологических проблем также оказывает непосредственное давление на политиков. Невозможность решить глобальные экологические проблемы усилиями одной страны способствовала пересмотру приоритетов внешней политики государств и экологизации международных отношений.

В политической науке существуют разнообразные подходы к

¹ Декларация Конференции Организации Объединённых Наций по проблемам окружающей среды [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 24.04.2018)

определению понятия «экологическая политика», которую зачастую связывают с деятельностью государств, направленную на защиту и сохранение окружающей среды. Хотя государство по-прежнему играет важнейшую роль в решении экологических проблем, роль общественности, МНПО и бизнеса все больше возрастает. Кроме того, экологические теории и концепции, в частности, концепция «устойчивого развития», и переход к «зелёным» технологиям, требуют дальнейшей тщательной проработки.

В эпоху глобальной взаимозависимости неотъемлемым элементом человеческого сознания стала экологическая безопасность, точного определения которой не существует, но которую можно обозначить как сложную, взаимосвязанную и взаимозависимую систему экологических составляющих планеты, а также сохранение естественного природного баланса между ними. Это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в процессе взаимодействия общества и природы от реальных или потенциальных угроз, создаваемых антропогенным или естественным воздействием на окружающую среду¹. Экологическая безопасность является неотъемлемым элементом системы международной безопасности. Таким образом, она стоит в одном ряду с такими направлениями международного сотрудничества, как борьба с преступностью, международным терроризмом, нищетой и т.д. Экологическая составляющая, как и вся система всеобъемлющей безопасности, базируется на общепризнанных принципах и нормах международного права, закрепленных в Уставе ООН, а также на специальных (отраслевых) принципах.

В различных теоретических школах международных отношений, которые формируют направления политики государства, глобальные экологические проблемы также затрагиваются. Школа реализма, которая традиционно уделяла

¹ Anderies, J. M., Janssen M.A., Ostrom E. A Framework to Analyze the Robustness of Social-ecological Systems from an Institutional Perspective [Электронный ресурс] // Ecology and Society. – June 2004. – Режим доступа: <https://www.ecologyandsociety.org/vol9/iss1/art18/> (дата обращения: 25.04.2018)

мало внимания изменению климата и другим глобальным экологическим проблемам, в настоящее время рассматривает их как источник внешней угрозы, для борьбы с которой государства должны объединиться. Теоретическая школа либерализма и неолиберализма признает, что ТНК, международные организации и другие участники международных отношений играют немаловажную роль наряду с государствами. Это в полной мере относится к экологической дипломатии, где ЮНЕП, ПРООН, ВБ активно стараются привлечь внимание мирового сообщества к этим проблемам. Исследователи данной школы считают, что создание коллективной системы для смягчения последствий экологических проблем и совместного поиска путей их решения необходимо¹. Школа марксизма также не обошла стороной вопросы окружающей среды. Последователи этого течения утверждают, что растущие социальные и экологические кризисы вызваны одной и той же системой, - капитализмом, - и борьба с ними связана между собой. Единственной реальной альтернативой, согласно марксистам, является демократическое и устойчивое планирование ресурсов на глобальной основе².

В последнее время экологические вопросы и связанные с ними последствия всё чаще появляются в докладах организаций и национальных агентств, описывающих сценарии развития человечества на ближайшее будущее. Одной из первых таких организацией стал Римский клуб, представители которого стремились привлечь внимание мирового сообщества к экологическим проблемам, а также стремились разработать предложения для решения остро стоящих проблем. В своем последнем на сегодняшний день докладе «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты» клуб также затрагивает многие глобальные проблемы, в том числе и экологические, в частности, глобальное потепление. Национальный совет по

¹ Khan Mizan R. Climate Change, Adaptation and International Relations Theory // Environment, Climate Change and International Relations Theory. – Bristol, England, 2016. С. 15-16.

² Дьяченко В.И. Марксизм и экология [Электронный ресурс] // Communism21. – 24.04.2016. – Режим доступа: <http://communism21.org/abc/19> (дата обращения: 22.04.2018)

разведке США также публикует свою стратегическую оценку того, как ключевые тенденции могут повлиять на формирование мира в течение следующих 20 лет. Так, в 2017 г. был опубликован доклад «Глобальные тенденции. Парадокс прогресса», где среди глобальных тенденций выделяются и экологические. Ещё один доклад «Глобальные стратегические тенденции до 2045 года» был подготовлен аналитическим центром Министерства обороны Великобритании в 2014 году, куда помимо таких важных проблем мирового масштаба как демографический рост, урбанизация, возрастающая потребность в ресурсах, гендерное равенство включены и проблемы, связанные с окружающей средой.

Во второй главе «Международное сотрудничество в Арктическом регионе по проблемам экологии и охраны окружающей среды» основное внимание уделено рассмотрению стратегий арктических и приарктических государств, а также деятельности международных организаций. Особая роль отведена Стратегии РФ в Арктике, для которой данный регион имеет стратегическое значение. В данной стратегии определены главные цели и задачи России в Арктическом регионе, в числе которых значится сбережение уникальных экологических систем региона, ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата. Кроме того, РФ активно сотрудничает с различными неправительственными экологическими организациями, активно налаживает двусторонний и многосторонний диалог со всеми участниками в данном регионе по линии Арктического совета и форума «Арктика — территория диалога».

Помимо России, к арктическим государствам традиционно относят Канаду, США, Данию и Норвегию, которые непосредственно имеют выход к Северному Ледовитому океану, а также приарктические страны Финляндию, Швецию и Исландию. Каждая из этих стран имеет свою стратегию по развитию Арктического региона, в которую, безусловно, включаются и вопросы

сохранения природной среды. Так, в Канаде арктические области составляют около 40% территории. Поэтому в качестве первоочередной задачи внешней и внутренней политики страны стоит сохранение и развитие своих северных территорий, защита окружающей среды и коренного населения. В стратегии США упор делается на безопасности, которая имеет многомерное измерение, в том числе и экологическое. Дания причисляется к числу арктических государств, благодаря Гренландии и Фарерским островам. Основное содержание арктической политики этой страны выражается в активном стремлении государства поддерживать статус арктической державы, активно сотрудничая с международными организациями и странами в этом регионе. Согласно норвежской стратегии, приоритетными задачами являются: обеспечение мира и стабильности в регионе, создание системы международного сотрудничества, проведение научных исследований. Особое внимание уделено и экологическим проблемам. Однако, несмотря на всю экологическую составляющую своей политики, Норвегия заинтересована в добыче природных ископаемых арктического дна, ведь вклад нефтегазовой промышленности в ВВП страны составляет более 20%¹. В стратегиях таких стран, как Финляндия, Швеция и Исландия, чей статус отличается от того положения, которое занимают страны «арктической пятёрки», основной акцент делается на научные исследования, экологическую защиту, сохранение биоразнообразия и необходимость международной кооперации по линии Арктического совета, Совета Баренцева/Евроарктического региона, а также с привлечением специализированных учреждений ООН.

Система международного взаимодействия в сфере экологической безопасности в Арктике, которая начала выстраиваться в начале 1970-х гг., продолжает развиваться на разных уровнях. Эти вопросы регулируются целым рядом международных договоров, например, Конвенцией о гражданской

¹ Рыжова А.В. Норвегия осваивает ресурсы Арктики [Электронный ресурс] // РИСИ. – 17.03.16. – Режим доступа: <https://riss.ru/analytics/28154/> (дата обращения 03.04.2018)

ответственности за ущерб от загрязнения моря нефтью от 1969 года. В целях решения экологических проблем региона в 1991 г. была принята Стратегия по защите окружающей среды Арктики.

Особую роль в формировании международного экологического сотрудничества в Арктике играют международные экологические организации. Арктический совет был учрежден для развития сотрудничества государств, координации их действий в интересах обеспечения устойчивого развития региона, защиты окружающей среды, сохранения культуры и традиций коренных народов Севера. Кроме того, АС не перестает уделять внимание экологическим вопросам. Так, в 2013 г. было принято Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике, а в 2017 г. – Соглашение об укреплении международного научного сотрудничества в Арктике. Оба эти соглашения носят юридически обязательный характер. Рабочие группы АС также не остаются в стороне от вопросов сохранения окружающей среды.

Сохранение природных богатств Арктики остается одной из первостепенных задач Всемирного фонда дикой природы. Эта некоммерческая организация разработала специальный проект, направленный на предотвращение угроз, связанных с добычей нефти и газа, на разработку комплекса мер, направленных на минимизацию ущерба от судоходства, содействуя, таким образом, принятию единых стандартов и системы регулирования в данной сфере. Важнейшим направлением является также защита региона путём создания системы заповедных территорий¹.

¹ Арктика [Электронный ресурс] // WWF. – Режим доступа: http://www.wwf.ru/about/where_we_work/arctic/arctic (дата обращения 25.04.2018)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, очевидно, что в настоящее время и государства, и международные организации всё чаще ставят на повестку дня экологические вопросы, в связи с тем, что данные проблемы имеют трансграничный характер, а глобальные последствия от данных проблем можно решить только путем международной кооперации.

Вероятность возникновения конфликтов и проблем на экологической почве возрастает вследствие экологического дефицита, нерационального природопользования, чрезмерной хозяйственной деятельности человека, а также слабых политических решений. Под влиянием данных проблем было принято множество международных договоров и соглашений. В XXI веке работа по сохранению природной среды, разработке мер предотвращения загрязнений продолжается.

Концепция экологической безопасности государства напрямую связана с обеспечением безопасности, как на национальном уровне, так и на международном. В настоящее время большинство современных государств имеют национальную концепцию экологической безопасности, а также включены в процесс её поддержания и на глобальном уровне.

Рассмотренные позиции реалистической, либеральной и марксистской школ международных отношений подтверждают важность экологических проблем в современном мире, что оказывает влияние на формирование и проведение той или иной политической линии в данном направлении.

Государства стремятся принимать меры, направленные на предотвращение экологической катастрофы, которая, несомненно, будет иметь глобальный характер. Следовательно, обеспечить эту экологическую безопасность будет возможно, только объединив усилия мирового сообщества. Доклады мировых прогнозов Римского клуба, национального совета по разведке США, а также опубликованные аналитическим центром Министерства обороны Великобритании прогнозы только подтверждают эти выводы.

В качестве практического примера был выбран Арктический регион, где особенно проявляется заинтересованность государств в международном сотрудничестве по проблемам экологии и охраны окружающей среды. Отдельное внимание было уделено рассмотрению экологической политики, проводимой РФ в Арктике. Россия принимает различные меры по сохранению экологии в данном регионе, по предупреждению возможных проблем. Наша страна открыта к диалогу и активному международному сотрудничеству, как по линии Арктического совета, так и по линии различных форумов и встреч. Проанализировав стратегии каждого из арктических государств, можно сделать вывод о том, что экологический фактор присутствует во всех документах стран «арктической восьмёрки». Государства принимают схожие меры, нацеленные на сохранение природной среды и усиление своей экологической безопасности. Помимо этого, все страны признают, что международная кооперация, даже при сохранении каких-либо разногласий, необходима.

Проследив деятельность таких международных организации в Арктике, как Арктический совет и Всемирный фонд дикой природы, можно прийти к заключению, что организации, как правительственные, так и нет, играют важную роль в деле сохранения хрупкой арктической природы и вносят весомый вклад в дело «экологизации» политики.

Таким образом, экологические факторы, которые с середины XX века приобретают всё большую значимость в разных сферах деятельности, в том числе и в международной политике, безусловно, актуализируются, о чем можно судить исходя из того факта, что государства всего мира стараются привлечь внимание к данным вопросам, используя для этого международные площадки, привлекая неправительственных акторов и компании, а также вынося вопросы сохранения природной среды на повестку дня в своих документах и актах.