

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

Военное присутствие США в Европе: правовые и практические аспекты

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ
РАБОТЫ

студента 4 курса 442 группы

направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Кузнецова Максима Сергеевича

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Шенин С.Ю.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Еще задолго до распада СССР, расширяя военное присутствие по всему миру, США были заинтересованы в укреплении своих военно-стратегических позиций в первую очередь на европейском континенте, который играл ключевую роль в системе международных отношений и в мировом балансе сил. На данный момент США широко используют свое военное присутствие, для создания необходимых группировок вооруженных сил, охраны морских и воздушных коммуникаций, оказания военно-политической поддержки союзникам. На данный момент именно европейский континент становится активной площадкой для отработки новых принципов построения обороны США. Актуальность темы заключается в том, что разрушение биполярной системы практически сняло с повестки дня угрозу любой военной агрессии против государств Европы, а, следовательно, оборонительные силы США, в частности в лице альянса НАТО практически потеряли свою фактические основания для дальнейшего существования. Однако вопрос о целесообразности сохранения и реформирования военного присутствия США, его роли в будущей системе европейской безопасности стали предметом широкой международной дискуссии, одним из важных аспектов которой стал вопрос о необходимости дальнейшего военно-стратегического присутствия США в Европе. Однако еще со времен распада Советского Союза, действия США в области европейской безопасности и в направлении расширения НАТО прямо противоречат национальным интересам России. И роль изменения масштабов характера американского военного присутствия в Европе и ее последствий для международной безопасности и национальной безопасности Российской Федерации подчеркивает актуальность этой темы.

Цель работы – проанализировать основные этапы и стратегические задачи размещения военных сил США на территории Европы, выявить результаты и последствия американского военного присутствия для России.

Реализация поставленной цели достигалась решением следующих **исследовательских задач:**

1. Рассмотреть ключевые аспекты становления и развития международно-правового регулирования отношений по размещению иностранных военных баз;
2. Проанализировать военное присутствие в контексте военно-политической стратегии США;
3. Изучить исторические аспекты развития военного присутствия США в мире и Европе;
4. Выявить особенности реконфигурации военного присутствия вооруженных сил США в Европе;
5. Охарактеризовать американскую военно-политическую концепцию «Европейский поэтапный адаптивный подход» как элемент военного присутствия США на европейском пространстве;
6. Проанализировать влияние программы ЕвроПРО на основные аспекты международной безопасности и ее угрозы для России.

Разработанность темы в научной литературе. Тематика американского военного присутствия весьма широко разработана в трудах как отечественных, так и зарубежных авторов. Необходимо отметить работы, посвященные исследованиям становления и развития международно-правового регулирования в отношении иностранного военного присутствия, таких авторов как С.Д. Белоцкого¹, С.П. Близнюкова², М. Лазарева³. Интерес для изучения представляют и работы таких авторов как А.И. Уткина, О.В. Приходько, П.Е. Смирнова⁴, С.М. Ермакова⁵.

¹ Белоцкий С.Д. Международно-правовые проблемы иностранного военного присутствия // Международное право. 2013. № 1

² Близнюков С.П. Военные базы за рубежом: иностранное военное присутствие. Наука и оборона. 2005. №3

³ Лазарев М. Иностранные военные базы на чужих территориях и современное международное право: автореф. дис. докт. юрид. наук. М., 1961..

⁴ США и Европа: перспективы взаимоотношений на рубеже веков. / Уткин А.И., Приходько О.В., Смирнов П.Е. и др. М.: Наука, 2000.

Труды зарубежных исследователей не остаются без внимания. Так, среди зарубежных исследований необходимо отметить доклад американского исследователя по вопросам национальной безопасности США и глобальной политики Р. Куглера⁶, исследование американского военного ученого и бывшего подполковника вооруженных сил США Т. Питтмана⁷, Также необходимо выделить научную статью «Изменение форвардного присутствия Америки в Восточной Европе» в которой поднимаются вопросы современного ротационного развертывания вооруженных сил США на пространстве Европы и проведения различных учебных мероприятий в Восточной Европе Дж. Дэни⁸.

Источниковую базу составляют, прежде всего, международные договоры и документы ГА ООН, затрагивающие вопросы разделения международного пространства и закрепления правового статуса спорных территорий: Договор об Антарктике от 1 декабря 1959 г.⁹, Резолюция ГА ООН 2832 (XXVI) от 16 декабря 1971 г.¹⁰, Доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам о своей работе в 2001 г.¹¹ Так же источниками выступают военно-стратегические документы США, программы и концепции военного планирования НАТО, а также стратегические документы Российской

⁵ Ермаков С.М. Американские вооружённые силы в Европе: от глобального базирования к глобальному присутствию // Проблемы национальной стратегии 2010. № 4.

⁶ Kugler R. The Future U.S. Military Presence in Europe // [Electronic resource] URL: <https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/reports/2008/R4194.pdf>

⁷ Pittman T. United States Forward Military Presence in Europe A Strategic Necessity / U.S. Army War College. // [Electronic resource] URL: <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA415784>

⁸ Deni J. Modifying America's Forward Presence in Eastern Europe // Parameters. 2017. Vol. 46.

⁹ Договор об Антарктике (Вашингтон, 1 декабря 1959 г.) // [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901494>

¹⁰ Объявление Индийского океана зоной мира (принято Резолюцией Генеральной ассамблеи ООН A/RES/2832 (XXVI) от 16 декабря 1971 года // [Электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indian_ocean.shtml

¹¹ Доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам о своей работе в 2001 году // [Электронный ресурс] URL: <http://web.archive.org/web/20050228230924/www.un.org/russian/document/gadocs/56sess/docs/a56-23p2.pdf>

Федерации в сфере обеспечения национальной и международной безопасности: «Единая стратегия глобального присутствия и базирования»¹², американская военная доктрина «Поддерживая глобальное лидерство США: приоритеты обороны XXI века 2012 г.»¹³, «Стратегия национальной безопасности США 2015 г.»¹⁴, Национальная военная стратегия США 2015 г.¹⁵ Так же использовались выступления глав-правительств и военно-политических представителей США, ЕС, России, материалы правительственных докладов и встреч на высшем уровне: «Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г.»¹⁶, выступления Б. Обамы о готовности создать «новую архитектуру ПРО в Европе»¹⁷

Структура работы обусловлена поставленной во введении целью и задачами. Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

¹² Strengthening U.S. Global Defense Posture: Report to Congress 2004. September. // [Electronic resource] URL: <http://www.dmzhawaii.org/wp-content/uploads/2008/12/global-posture.pdf>

¹³ Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense // [Electronic resource] URL: http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf

¹⁴ The National Security Strategy of the United States of America 2015 // [Electronic resource] URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf

¹⁵ The National Military Strategy of the United States of America 2015 // [Electronic resource] URL: http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015_National_Military_Strategy.pdf

¹⁶ Послание Президента Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. // [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>

¹⁷ Obama B.H. Remarks on Strengthening Missile Defense in Europe at the Diplomatic Reception Room 2009. September 17. // [Electronic resource] URL: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/DCPD-200900720/pdf/DCPD-200900720.pdf>

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «теоретические аспекты проблемы иностранного военного присутствия» анализируется историческая ретроспектива вопроса формирования международно-правового регулирования проблемы строительства и расположения на территории других стран иностранных баз, а также военное присутствие США. Размещение иностранных баз на территории других государств – практика достаточно распространенная и осуществляемая уже не один десяток лет. В первой половине XX в. проблематика размещения военных баз на иностранных территориях еще не была предметом международно-правового регулирования. Тем не менее, во второй половине XX в. вопросы размещения иностранных баз начинают рассматриваться в практике международного права, что связано с тем, что в условиях биполярного мира возросла роль данных объектов в качестве фактора международных отношений. Что касается США, то само по себе передовое базирование вооруженных сил на протяжении многих десятилетий являлось, является и, возможно, будет являться одной из главных опор стратегии США в плоскости национальной безопасности. Многие американские аналитики и эксперты из различных ведущих научных и исследовательских центров справедливо полагают, что зарубежное военное присутствие США является в определенном смысле, гарантией безопасности, как самих США, так и их союзников, способом защиты ряда ключевых интересов Соединенных Штатов в возникающих кризисных ситуациях. Переломный момент в решении задач военного присутствия пришелся на события 11 сентября 2001 года. Как раз после данных событий в США начала действовать «Единая стратегия глобального присутствия и базирования», в рамках которой осуществлялась и осуществляется глобальная реконфигурация сети военных баз США. Данная стратегия, что важно, является составной частью ещё более широкой концепции – «Глобального построения обороны».

На данном этапе, важно отметить, что сам процесс пересмотра концепции «Глобального построения обороны» (ГПО) включал в себя полный комплекс мероприятий, направленных на обновление уже существующих и создание новых военных объектов в Средней Азии, Восточной Европе, затрагивал перегруппировку сил в Японии, Южной Корее, на Ближнем Востоке, и т.д. Следует отметить, что данные изменения были направлены на повышение возможностей США и союзников отвечать на характерные новые вызовы безопасности – рост терроризма, экстремизм, исламизация, рост влияния Российской Федерации и Китая, что неуклонно вело за собой и наращивание странами военного потенциала. К тому же, стоит отметить и тот факт, что в Стратегии национальной безопасности США 2015 г. делается акцент на ведущей роли военного фактора. По сути, все это выступает явным свидетельством того факта, что военное присутствие США даже сегодня, в период президентства Д. Трампа, т.е. в период дискуссий о целесообразности затрат на оборону, имеет огромное значение для американского правительства и их союзников, подразумевая особую важность США в обеспечении стабильности и безопасности западного мира во многих регионах, а особенно в Европе и на Ближнем Востоке.

Материал **второй главы «Военное присутствие США в Европе»** посвящен развитию американского военного присутствия в Европе. Под понятием «иностранный военный присутствие» подразумевается постоянное, либо временное пребывание военных сил, размещение военных объектов одной страны на территории другой страны. Военно-стратегическое значение Европы для Соединенных Штатов обусловлено тем, что данный регион является сосредоточием огромного количества военных баз за пределами американских территорий. Американское присутствие в Европе имеет огромное значение для экономических интересов. Также важно отметить и геостратегическое значение Европы для Соединенных Штатов, учитывая, что без военных баз и инфраструктуры союзных стран, доступных американской стороне благодаря соглашению с европейцами в оборонной сфере, защита

американских интересов в Европе и за её пределами, была бы гораздо более сложной. Исходя из этих качеств, можно отметить, что сразу после разгрома фашистской Германии, многочисленные военные базы, которые США занимали в годы войны и которые располагались на территории Великобритании, Дании, Бельгии, Норвегии, Франции и других государств, были не только сохранены, но и расширены. Вместе с этим, в Западной Европе строились новые объекты и базы. Со временем, образование НАТО позволило США создать и юридический предпосылки для своего закрепления и удержания главной политической и военной роли в Западной Европе. После окончания «холодной войны» и, собственно, вывода войск СССР с территории европейских государств, угроза военных действий на европейском пространстве фактически исчезла. Ситуация начала меняться начиная с 2001 года. В этот момент столкнулись две тенденции – сокращение американских ВС в США с новой концепцией «глобального построения обороны». При этом уже в 2004 году Пентагоном отмечалось, что цель современного присутствия США на европейском континенте заключается в том, чтобы совместно с НАТО отвечать на любые глобальные вызовы.

На сегодняшний день в Европе располагается около 100 тысяч американских военнослужащих. После окончания холодной войны США закрыли более 200 европейских баз, оставив около 40 крупных объектов базирования. Вместо закрытых баз разворачивается сеть мелких пунктов дислокации на территории новых восточноевропейских союзников. На сегодняшний день, военное руководство США уделяет повышенное внимание изучению и подготовке инфраструктуры на территориях стран СНГ, стран Центральной и Восточной Европы.

Третья глава **«развитие американского присутствия в контексте евроПРО»** посвящена проблеме создания баз американской системы противоракетной обороны (ПРО). Была предложена обновленная архитектура противоракетной обороны, где планировалось задействовать мобильные ракетные комплексы наземного и морского базирования.

Согласно новой концепции элементы ПРО, которые размещаются на территориях европейских стран, должны включаться в более масштабную систему – ЕвроПРО или ПРО НАТО. Программа получила название «Поэтапный адаптивный подход», которое впоследствии было изменено на «Европейский поэтапный адаптивный подход» (далее – ЕПАП) к ПРО. Перед новой инфраструктурой ставилась более грандиозная задача – обеспечить защиту не только вооруженных сил всех без исключения стран-членов НАТО, но и всю их территорию и гражданское население. Данная задача остается неизменной в военно-стратегических планах Вашингтона и по сей день. Совершенствование национального и натовского противоракетного потенциала будет длиться в период с 2011 по 2020 г., сделав упор на перманентном развитии технологии ракет-перехватчиков наземного и морского базирования. О необходимости продолжения развёртывания системы ПРО в глобальном масштабе можно было судить из обновленной американской военной доктрины «Поддерживая глобальное лидерство США: приоритеты обороны XXI века», введенная в действие Б. Обамой 5 января 2012 г. По заявлениям некоторых официальных военных представителей США, основной целью данной системы выступает защита от возможной военной угрозы, исходящей от Ирана. А непосредственное развитие программы должно осуществляться в несколько этапов.

По прогнозам экспертов, к 2020 г. более 50% сил ВМС США будут ориентироваться на контроль, так называемой "южной арки": от Персидского залива до Северной Кореи. Инфраструктура и средства региональной ПРО, создаваемые США при сотрудничестве с Японией и Израилем, предназначаются в основном для нейтрализации угроз со стороны Ирана, Китая и Северной Кореи. Развитие элементов ЕвроПРО США будет рассматриваться в качестве дестабилизирующей роли до момента, пока и США, и Россия находятся в режиме взаимного ядерного сдерживания, прежде всего, в Арктике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ключевым фактором возникновения проблем, связанных с созданием, функционированием и ликвидацией иностранных военных баз и определения их правового статуса является отсутствие единого видения регулирования этого вопроса в международном праве. США решают эти вопросы на двустороннем уровне и во многих случаях применяют часто противоположные подходы к решению аналогичных вопросов. Также следует учитывать и политический аспект – создание военных баз может происходить под давлением другого государства, а их функционирование использоваться как средство силового воздействия на государство пребывания.

Поэтому очевидной в современных условиях стала необходимость выработки международно-правовых стандартов и принципов регулирования отношений, возникающих по поводу военных баз как формы иностранного военного присутствия. Источниками для создания таких стандартов и принципов должны стать положения двусторонних и многосторонних договоров по созданию и функционированию иностранных военных баз и существующая практика межгосударственных отношений по этому поводу, а также основные принципы международного права и нормы отраслей международного права, в частности международного гуманитарного права и права международной безопасности. Современная стратегия США в сфере зарубежного военного присутствия, в частности в Европе, не ограничена исключительным размещением военных сил, а предусматривает также и развертывание масштабной системы технических средств и объектов ведения разведки, наблюдения, раннего предупреждения. Передовое базирование затрагивает, как политическую, так и экономическую сферы, напрямую воздействуя на развитие отношений США с остальными странами. В связи с чем на данном этапе для характера деятельности американских вооруженных сил за рубежом в целом и в Европе в частности наиболее точно может

свидетельствовать термин «глобальное присутствие», а не простое «базирование».

В связи с дальнейшим развитием и выполнением программы ПРО в Европе и появлением американских военных баз близ границы России, изменение конфигурации США в регионе является неизбежным, что напрямую затрагивает национальную безопасность России, так как может отрицательно сказаться на российских возможностях проведения собственной политики сдерживания. Кроме этого, ЕвроПРО рассматривается в качестве политического и дипломатического инструментов при осуществлении внешней политики США, поскольку ЕвроПРО – это только часть глобальной политики ПРО США. И в данном контексте создаваемая система соответствует требованиям и интересам глобального лидерства США во всех сферах и укреплению собственного мирового влияния.

Невзирая на количественное сокращение военного присутствия США на европейском континенте, его качественные составляющие неизменно наращиваются. Можно рассуждать о том, что США стремятся к принципиально иной политике сдерживания, заключенной в том, чтобы не только предупреждать нежелательные действия оппонентов по мировой арене, но и создавать глобальные возможности для непосредственного воздействия на политику иных стран, гибко применяя при этом военную силу или угрозу ее применения.

С учетом вышеизложенных обстоятельств России необходимо принимать адекватные меры противодействия, а именно – создавать перспективные средства преодоления противоракетной обороны США и НАТО, а также параллельно обесценивать их ракетно-ядерные и противоракетные потенциалы. Представляется целесообразным, чтобы Россия более активно развивала собственные эффективные средства ПРО, в том числе морского базирования. Россия не должна допустить размыва своей национальной позиции по противоракетной проблеме.