

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

Влияние фактора Корейской войны на послевоенную Японию

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ
РАБОТЫ

студента 4 курса 442 группы

направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Певневой Златы Владимировны

Научный руководитель
доктор исторических наук
профессор

подпись, дата

Шенин С.Ю.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Голуб Ю. Г.

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Корейская война - одно из крупнейших вооруженных столкновений времен холодной войны и почти полностью затрагивает все без исключения великие державы того периода - в большей или меньшей степени. Понимание процессов, лежащих в основе Корейского кризиса, поможет понять, какие этапы должно пройти государство на этапе становления и как внешние силы влияют на этот процесс.

Мир с трудом удержался тогда на грани перерастания вооруженного конфликта в Корею в третью мировую, ядерную войну. Последствия войны до сих пор остаются одним из источников напряженности на Корейском полуострове. Поэтому проблемам Корейской войны принадлежит видное место в исследовательской деятельности ученых.

Актуальность освещенной в этой работе темы неоспорима, поскольку на сегодняшний день Япония продолжает оставаться одной из ведущих экономических держав. Несмотря на сравнительно небольшие размеры, Япония имеет определенное политическое влияние на мировой арене. Дальневосточный регион является важным направлением в политике большинства развитых стран. США, Россия и Китай стремятся развивать политические связи с Японией и странами данного региона. Поэтому, так важно проследить этапы становления Японии как одного из лидеров Дальневосточного региона.

В данной работе рассмотрены факторы, которые формировали международное положение Японии в 1945-1956 годах, которые влияли на принятие решений Сан - Францисской конференции. Военные действия, происходившие в этот период, а также события, обусловившие взаимоотношения Японии с мировыми державами.

Цель квалификационной работы состоит в представлении картины событий, повлиявших на международное положение Японии после Корейской войны.

Для достижения заданных целей были поставлены следующие задачи:

1. Анализ международного положения Японии после войны и во время оккупации;
2. Изучение Корейской войны, как главного фактора в развитии экономики Японии после Второй мировой войны;
3. Освещение процесса разработки и подписания Сан-Францисского мирного договора и выявление его влияния на отмену оккупационного режима;
4. Анализ позиции великих держав (СССР, США) на момент начала конференции;
5. Изучение влияние Корейской войны на ход переговоров конференции;
6. Освещение итогов Сан - Францисского мирного договора;
7. Рассмотрение выгод и поражений стран (Японии, США, СССР) на Сан - Францисской мирной конференции.

Разработанность темы в научной литературе. При анализе исследований по данной теме было выявлено достаточно сильное различие между работами американских (и западных в целом) и советских исследователей, что обусловлено идеологическим противостоянием между двумя сверхдержавами во второй половине XX века и, соответственно, собственным взглядом на войны и конфликты. Также стоит выделить и более современные исследования, в которых идеологическая окраска отсутствует или почти незаметна.

Прежде всего, были использованы книги Латышева И. А.¹, Богатурова А. Д.², а также книги Кравченко И.Н.^{3 4}. В них рассматриваются последствия Второй мировой войны в экономике и политике Японии, в том числе

¹Латышев И. А. Внешняя политика Японии после Второй мировой войны. М., 1965.

²Богатуров А. Д. Великие державы на Тихом океане. М., 1997.

³Кравченко И.Н. Региональные и локальные конфликты: история и современность. Реф. сб./ (Редкол.: и др.). - М.: Политиздат, 1988.

⁴ Латышев И. А. Конституционный вопрос в послевоенной Японии. М, 1959.

детально освещаются исторические предпосылки и последствия оккупации союзными державами (1945-1951 годов). Помимо описанных авторов была использована книга Мясникова В.С.⁵, Вербицкого С. И.⁶, а также «История мировой экономики» /Под ред. Поляка Г.Б., Марковой А.Н.⁷

Кроме того, при написании данной работы были использованы исследования Кузнецова Ю. Д.⁸, *Полетаевой Н.И., Голубович В.И.*⁹, Поповича Э. Л.¹⁰, раскрывающие некоторые особенности международного положения Японии после войны, а также исследования Арешидзе Л. Г., Крупянко М. И¹¹, Карпова Е. В¹², *Кошкина А.А.*¹³, Чернявского С.В, Золотаревой В.А.¹⁴. Американский взгляд на корейскую войну ярко выражен в книге *The Korean War, 1950-1953 American military history*¹⁵.

⁵Мясников В.С.Международные отношения на Дальнем Востоке в послевоенные годы. Т. 1 (1945–1957). М. 1978.

⁶Вербицкий С. И. Японо-американский военно-политический союз (1947-1970 гг.). М, 1972.

⁷Поляк Г.Б., Маркова А.Н. М. «История мировой экономики» М, 1995.

⁸ Кузнецов Ю. Д., Навлицкая Г. Б., Сырицын И. М. История Японии: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «История». М.: Высш. шк., 1988.

⁹ Полетаева Н.И., Голубович В.И. и др. Экономическая история зарубежных стран. Минск, 2002.

¹⁰Попович Э. Л. Создание контрольного механизма для Японии в первые послевоенные годы // Япония. Ежегодник Выпуск № 36 / 2007.

¹¹Арешидзе Л. Г., Крупянко М. И. СССР на Сан-Францисской мирной конференции 1951 г.: поучительные уроки национальной истории. //Великая Победа. МГИМО. М. Выпуск № 13 / 2006.

¹²Карпов Е. В. Японо-американский фактор формирования системы безопасности в Азиатско-тихоокеанском регионе после окончания Второй мировой войны // Ойкумена. Регионоведческие исследования. Выпуск№ 2 (29) / 2014.

¹³Кошкин А.А. Громыко говорит «нет»: к истории заключения послевоенного мирного договора с Японией // Вестник МГИМО-Университета. 2011. №4(19).

¹⁴Золотарева В.А. Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века.- / Под. Ред.- М.: Воениздат, 2000.

¹⁵ The Korean War, 1950-1953 American military history. USA Army, 1972

Также, в работе использовалась статья зарубежного автора *Emmerson J.A.* «Yen and Power: The Japanese Dilemma»¹⁶.

Источники. Для решения поставленных задач была привлечена база источников. Важнейшими источниками для изучения данной темы следует считать Конституцию Японии от 3 мая 1947 года¹⁷ и «Основные принципы оккупационной политики Соединенных Штатов Америки в отношении Японии в начальный период оккупации»¹⁸ соответственно. Кроме того, важнейшим источником для изучения данной темы следует считать «Мирный договор с Японией, подписанный в Сан-Франциско 8 сентября 1951 г»¹⁹ и Директива Совета национальной безопасности СНБ-68 (весна 1950 года)²⁰. Эти документы наиболее полно отражают заинтересованность мирового сообщества событиями, происходившими на Дальнем Востоке. Они представляют собой документы по мирному и по возможности справедливому урегулированию территориальных, военных и иных споров и конфликтов дальневосточного региона.

Помимо этого изучались документы, находящиеся в свободном доступе на официальном сайте Министерства иностранных дел Японии, США и

¹⁶ *Emmerson J. Arms, Yen and Power: The Japanese Dilemma.* Charles E. Tuttle Company, Inc. of Rutland, Vermont and Tokyo, Japan, 1971.

¹⁷ Конституция Японии от 3 мая 1947 года [Электронный ресурс] // Хронос. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/index.php>. (дата обращения 30.04.2017).

¹⁸ «Основные принципы оккупационной политики Соединенных Штатов Америки в отношении Японии в начальный период оккупации» [Электронный ресурс] // Хронос. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/index.php>. (дата обращения 20.05.2017)

¹⁹ Из мирного договора с Японией, подписанного в Сан-Франциско 8 сентября 1951 г. // Сборник документов и материалов по Японии (1951–1954 гг.) / ДВО МИД СССР. М., 1954.

²⁰ Директива Совета национальной безопасности СНБ-68 (весна 1950 года). [Электронный ресурс] // URL: http://www.politology.vuzlib.su/book_o003_page_71.html (дата обращения 20.03.2018)

Российской Федерации²¹. Помимо этого изучались документы, находящиеся в свободном доступе на сайтах США²² и Российской Федерации²³.

Кроме того, в данной работе использовались воспоминания²⁴ политиков и их речи²⁵, в период Корейской войны и Сан - Францисской конференции. Интервью²⁶ с современником Корейской войны придало исследованию более яркую описательную картину. Помимо этого, в работе присутствует весьма сжатое изложение международной обстановки в Дальневосточном регионе и, соответственно, последствий принятых ранее изменений.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав «Япония и начало Корейской войны», «Корейская война и японская экономика» и «Влияние корейской войны на военно-политическое положение Японии», а также заключения, списка использованных источников и литературы.

²¹Текст Потсдамской декларации [Электронный ресурс] // Хронос. URL: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/1945potsdam.php (дата обращения 20.04.2017)

²²Nippon Times. 16.11.1950. [Электронный ресурс] // URL: http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_40_aId_59912.html. (дата обращения 10.05.2017)

²³Правда. 1951. 6 сентября. // Хронос. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/index.php>. (дата обращения 7.05.2017)

²⁴ Н. С. Хрущёв Время. Люди. Власть (Воспоминания). Книга II [Электронный ресурс] // URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/khrushchev1/index.html> (дата обращения 9.05.2017)

²⁵ Из выступления первого заместителя министра иностранных дел СССР А. А. Громыко на конференции в Сан-Франциско 5 сентября 1951 г. // Правда. 1951. 7 сентября.

²⁶ Oral History Interview with Niles W. Bond. Truman library [Электронный ресурс] // URL: https://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea/large/documents/pdfs/ki-14-7.pdf (дата обращения 17.04.2018)

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Япония и начало Корейской войны»** рассматривается оккупация Японии союзными войсками. Условно, оккупацию Японии разделяют на два этапа. Первый этап включает в себя 1945-1947 годы. В этот период США поддерживали курс на максимальное ослабление Японии как возможного противника в будущем. Основой оккупационной политики стал документ, разработанный американским правительством и получивший название «Основные принципы оккупационной политики Соединенных Штатов Америки в отношении Японии в начальный период оккупации». Второй этап оккупации (1948 - 1951 годы) представлял собой поворот в политике США – так называемый «обратный курс». Он был связан с началом холодной войны против СССР. Кроме того, теперь, Вашингтон стремился к превращению Японии в своего союзника на Дальнем Востоке взамен Китая, раздираемого революционным движением. Китайская народная революция, набиравшая обороты, заставила Вашингтон сделать ставку на Японию. Также в этом разделе рассказывается о причинах, подготовке и начале Корейской войны, а также о том, что сохраняющаяся в начале XXI века напряженность военно-политической обстановки на Корейском полуострове является следствием одной из крупнейших локальных войн XX в., боевые действия которой проходили с 25 июня 1950 г. по 27 июля 1953 г.

Во второй главе **«Корейская война и японская экономика»** рассматривается процесс активизации экономического развития в период Корейской войны. До начала Корейской войны японская экономика находилась в состоянии длительной депрессии, которая была вызвана политикой оккупационных властей. Основные темы этой главы - отсутствие твердой валюты, социальные проблемы, отдых, транспортировка и основные экономические показатели. Корейская война явно помогла преодолеть депрессию японской экономики. В результате «корейского военного бума» практически все японские предприятия ощутили экономический подъем.

Японская фондовая биржа показывала очень высокие темпы роста. Многие западные исследователи считают, что «без американских военных закупок Япония почти наверняка погрузилась бы глубже в экономический хаос». Они считают, что Корейская война стала для Японии неким эквивалентом плана Маршалла для Европы. В период с июня 1950 по 1954 год США потратили около 3 млрд. долл. в Японии для производства вооружений, обмундирования, различной техники и получения услуг. Все это позволило преодолеть депрессию, и направить экономику в русло быстрого развития. В результате такого своеобразного участия в Корейской войне к 1952 - 1953 гг. в основном завершилось восстановление экономики Японии. Она вновь стала среднеразвитой индустриально-аграрной страной. Вместе с тем техническая база японской индустрии оставалась отсталой, 70% станочного парка имело возраст свыше 10 лет. Аграрный сектор не обеспечивал население продовольствием. Тем не менее, в годы Корейской войны продолжал складываться потенциал для дальнейшего индустриального роста Японии. Приоритет отдавался модернизации производства и стабилизации денежного обращения. В основу экономической модели Японии в эти годы была положена концепция кейнсианства, отводившая государству роль главной направляющей силы хозяйственного развития, а также внешнеэкономическая ориентация. Ну и конечно особое внимание в этой главе уделено плану **PPS-51**. На повестку дня выносилась задача более активного проникновения национальных товаров на мировые рынки. Для этого необходимо было поднять конкурентоспособность японских предприятий. Чтобы сделать японские отрасли более конкурентоспособными на внешних рынках, Японии необходимо снизить цену на продукцию. В противном случае Соединенные Штаты должны были продолжать оказывать большую экономическую помощь Японии, которую американская общественность не поддерживала, либо допускать японские товары на американский рынок, чего не поддерживал американский бизнес. Это была серьезная политическая дилемма для Вашингтона. В этой ситуации и правительство

Японии, и руководители США надеялись на то, что можно спасти ситуацию, интегрировав экономическую структуру Страны восходящего солнца со странами Юго-Восточной Азии. Страны ЮВА могли бы стать основным источником стратегического сырья, в частности нефтепродуктов, каучука, олова, железной руды и пищевых продуктов. Взамен Япония должна была использовать регион в качестве рынка сбыта для своих промышленных товаров.

Материал в **третьей** главе «Влияние корейской войны на военно-политическое положение Японии» посвящен изучению Сан-Францисской мирной конференции и Пакту о взаимной безопасности. Уже в начале 1951 г. Соединенные Штаты приступили к сворачиванию оккупационного режима и подготовке мирного договора с Японией на требуемых ими условиях. Выработка условий мира и их утверждение должно было состояться в рамках Сан-Францисской мирной конференции по итогам Второй мировой войны на Тихом океане во второй половине 1951 года. Перед открытием конференции отношения между вчерашними союзниками по антигитлеровской коалиции – США и СССР – резко обострились. И Москва, и Вашингтон стали стремительно формировать новые военные блоки и союзы: в феврале 1950 года Москва заключила «Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи» с социалистическим Китаем. Вашингтон, в свою очередь, готовился заключить в сентябре 1951 года, одновременно с подписанием мирного договора с Японией, военно-политический союз с этой страной. В сентябре 1951 года США также заключили «Договор безопасности с Австралией и Новой Зеландией – АНЗЮС». Согласно договору, эти страны обязывались оказывать поддержку Америке в случае возникновения силового конфликта на Тихом океане или в Восточной Азии. Конференция в Сан-Франциско официально открылась 4 сентября 1951 года. На конференции присутствовали 52 страны. 8 сентября 1951 года был подписан Сан-Францисский мирный договор, разработанный англо-американскими политиками. Договор в алфавитном порядке подписали представители 48

стран, последним – премьер-министр Японии Иосида и члены японской делегации. Как отмечал Н. С. Хрущев, «американцы не посчитались тогда ни с правами Советского Союза, ни с международными соглашениями. Опираясь на свое преимущество в атомном, оружии, они стремились диктовать условия не только побежденной Японии, но и своим союзникам по войне с Японией». Представители СССР, Польши и Чехословакии не подписали договор. Многие исследователи сходятся во мнении, что всё это стало серьёзным просчетом советской дипломатии, так как подписание Сан-Францисского мирного договора позволило бы укрепить позицию СССР (а, следовательно, и современной России) по проблеме спорных территорий. В этом случае для СССР стало бы возможным в обоснование своей позиции применять положение статьи 2 договора, в соответствии с которой Япония отказалась от своих прав на Курильские острова. Заключение мирного договора и «пакта безопасности» Японией вызвало резкое обострение политической борьбы в этой стране. «Совет движения за всесторонний мирный договор», представляя мнение пяти миллионов японцев, направил в Сан-Франциско петицию, потребовав в ней заключения всестороннего мирного договора с Японией путем созыва конференции с участием Советского союза, Соединенных Штатов, Англии и Китайской Народной Республики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце 1945 года Япония была капитулирована и оккупирована американскими войсками. После второй мировой войны экономика страны находилась в упадке. Восстанавливать экономику Японии США не спешили, они были заинтересованы в ослаблении конкурента и стремились к установлению контроля в военной, экономической и политической сфере.

Начавшаяся в 50-х годах Корейская война сыграла ключевую роль в развитии экономики. Американский «спецзаказ» принёс Японии почти 2,5 миллиарда долларов. Эти деньги помогли стране преодолеть внешнеторговый дефицит, а также повысить импорт сырья.

Период, начавшийся в 50-х годах, получил название «Японское экономическое чудо». Рост экономики в это время ежегодно повышался на 10 процентов. А с 1952 года, с вступления Сан-Францисского договора в силу, прекратился политический и экономический контроль со стороны оккупирующих держав.

Наращение антиамериканских настроений в Японии, привели к нормализации отношений с СССР и заключение совместной декларации в 1956 году. По инициативе Советского союза, Японию приняли в состав Организации Объединенных наций.

Так или иначе, заключенные ранее договоры между Японией, США и СССР так и не смогли раз и навсегда решить многих экономических вопросов. К примеру, на сегодняшний день до сих пор идут споры о принадлежности Курильских островов, кроме того Токио и Вашингтон открыто заявляют, что наличие американских военных баз в Японии является краеугольным камнем в развитии экономической стратегии всего Азиатско-тихоокеанского региона.

Таким образом, проанализировав ход переговоров, выгоды сторон и влияние Корейской войны на конференцию, можно сделать несколько выводов. Во-первых, среди стран-участниц конференции наибольших успехов на переговорах достигли США.

Во-вторых, Сан - Францисская конференция не смогла изменить ситуацию в Японии, а в какой-то степени даже усилила политические распри в стране. Кроме того, договоры, заключенные на конференции не разрешили всех важных вопросов, в частности территориального.

Что касается Корейской войны, то она сыграла важную роль в принятии решений конференции. Так как события, происходившие на Дальнем Востоке, влияли на принятие решений великих держав. Помимо этого, война изменила ситуацию не только в регионе, но и во всем мире, так как она показала странам, что иногда интересы мировой общественности важнее, нежели частные интересы стран (конфликт в СБ ООН).

Кроме того, нельзя не упомянуть о современном этапе взаимоотношений Японии с Россией и США. Так как Россия так и не подписала Сан-Францисский мирный договор, между РФ и Японией до сих пор существует неразрешенный территориальный вопрос и формально две страны до сих пор находятся в состоянии войны друг с другом. Однако, боясь усиления сотрудничества России с КНР, Япония стремится наладить отношения с РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что на данном этапе Япония не выбрала конкретного союзника в АТР. Проамериканская Япония уходит в прошлое. На фоне санкций, введенных Японией после присоединения Крыма к России, Токио активно развивает связи со своим курильским соседом, смягчая визовый режим и обсуждая проекты совместной хозяйственной деятельности на Южных Куриллах.