

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Кафедра политических наук

**МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ГОСУДАРСТВАХ
ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

АВТОРЕФЕРАТ

магистерской работы

студентки 3 курса 370 группы

Направление подготовки 41.04.04 «Политология»; «Государственная
политика и управление»

юридического факультета

Ефановой Елены Владимировны

Научный руководитель

профессор, д.п.н., _____.

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

/ А.А. Вилков

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н., _____.

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

/ А.А. Вилков

(инициалы, фамилия)

Саратов 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время для большинства государств постсоветского пространства одной из важнейших проблем является системная модернизация. Объясняется это тем, что в современном мире наиболее развитые страны быстро прогрессируют, другие же всё больше от них отстают. Поэтому особую актуальность приобретает не только понимание этой проблемы, но и осуществление мер по её решению. Вместе с тем успех комплексной модернизации общества во многом зависит от политической модернизации, в результате которой происходит становление устойчивой политической системы способствующей успешному осовремениванию всего общества.

На протяжении многих лет ведутся дискуссии по актуальным проблемам политического развития государств постсоветского пространства. В некоторых из них, например, в России, Казахстане и Белоруссии одной из актуальных тем выступает проблема политической модернизации. О необходимости её осуществления говорится не только среди научного и экспертного сообщества, но и со стороны политиков-практиков, причём не только оппозиционеров. Периодически проблема модернизации проявляется в дискурсе первых лиц перечисленных государств. Свои требования предъявляют и всё время меняющиеся реалии современной жизни. Таким образом, для России, Казахстана и Белоруссии назрела необходимость обновления политических систем, формирования и распространения современных институтов и практик, способных обеспечить своевременное и адекватное реагирование политической системы на изменяющиеся условия современной жизни.

Вместе с тем опыт осуществления модернизации показывает, что политическая модернизация является крайне противоречивым и сложным процессом. Политическая практика указывает на то, что модернизация неоднократно приводила к дестабилизации политических систем тех стран,

которые её осуществляли. В свете этого актуализируется проблема выявления и анализа дестабилизирующего потенциала политической модернизации в отношении политических систем государств постсоветского пространства.

Таким образом, актуальность выпускной квалификационной работы определяется:

во-первых, необходимостью осуществления системной модернизации в России, Казахстане и Белоруссии;

во-вторых, потребностью дальнейшего исследования факторов, дестабилизирующих политические системы России, Казахстана и Белоруссии;

в-третьих, необходимостью поддержания политической стабильности в период осуществления модернизации в России, Казахстане и Белоруссии.

Степень научной разработанности темы. Проблеме политической модернизации посвящены многочисленные исследования, как зарубежных, так и отечественных авторов.

Многие исследователи фокусировали своё внимание на отдельных общетеоретических аспектах политической модернизации. На разработке такого аспекта политической модернизации, как социальная мобилизация остановился К. Дойч¹. Выделение критериев политической модернизации можно встретить в работах В. В. Грищенко, Д. С. Жукова, С. К. Лямина, В. Н. Шилова, С. Эйзенштадта и др.². Среди отечественных исследователей активно обсуждается цикличность и волнообразность политической модернизации. Этой проблеме посвящены исследования В. И. Пантина, В. В.

¹ Дойч, К. В. Социальная мобилизация и политическое развитие / К. В. Дойч // Политическая наука. – 2012. – № 2.

² Грищенко, В. В. Специфические признаки политической модернизации / В. В. Грищенко, А. Ю. Селезнёв // Труды Дальневосточного государственного технического университета. – 2005. - № 139; Жуков, Д. С. Институциональная модернизация: генезис представлений и теоретический контекст / Д. С. Жуков, С. К. Лямин // Ineternum. – 2011. - № 2; Шилов, В. Н. К вопросу о политической модернизации в современной России / В. Н. Шилов // Политика и общество. – 2010. - № 4; Eisenstadt, S. N. Initial Institutional Patterns of Political Modernization / S. N. Eisenstadt // Civilizations. – 1962. - Vol. 12(4).

Лапкина, М. В. Ильина, С. Ф. Черняховского, Г. Ю. Ситнянского, Е. Н. Моцелкова, Б. Н. Межуева и др³.

Различные стороны политической модернизации применительно к современной отечественной практике изучают такие исследователи, как Р. Н. Абрамов, Н. А. Баранов, Е. В. Бродовская, В. А. Зимин, Л. И. Никовская, С. А. Панкратов, В. В. Тянь и др⁴.

Такие исследователи, как С. А. Доленко, С. А. Ланцов, Е. Н. Моцелков, Е. В. Притчина, А. С. Ахиезер, И. М. Клямкин, И. Г. Яковенко рассматривают в своих работах исторические этапы политической модернизации России⁵.

³ Лапкин, В. В. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России / В. В. Лапкин, В. И. Пантин // Полис. – 2005; Пантин, В. И. Волны и циклы социального развития: Цивилизационная динамика и процессы модернизации / В. И. Пантин. – М.: Наука, 2004; Пантин В. И., Лапкин В. В., Ильин М. В., Черняховский С. Ф., Ситнянский Г. Ю., Моцелков Е. Н., Межуев Б. В. Волны и циклы политического развития. Круглый стол. Полис. – 2002. - № 4.

⁴ Абрамов, Р. Н. Модернизация политической системы России / Р. Н. Абрамов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2012. - № 1; Баранов, Н. А. Институционализация в России: особенности национальной модели / Н. А. Баранов // Политэкс. – 2007. Том 3. - № 4; Бродовская, Е. В. Коэволюция институциональных и социокультурных составляющих трансформации политической системы современной России: Монография / Е. В. Бродовская. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2009; Зимин, В. А. Политические модернизационные процессы в Российской Федерации / В. А. Зимин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. - № 12; Никовская, Л. И. Гражданские инициативы и модернизация России / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец, М. А. Молокова. – М.: Ключ, 2011; Панкратов, С. А. Политическая модернизация России в контексте устойчивого развития : теоретический аспект : диссертация ... д-ра полит. наук : 23.00.01 / Панкратов Сергей Анатольевич ; [Волгоградский гос. ун-т]. – Волгоград, 2006; Тянь, В. В. Политическая модернизация России в постсоветский период (характеристики и факторы своеобразия) / В. В. Тянь // Власть. – 2009. - № 9.

⁵ Доленко, Д. В. Политическая модернизация России как исторический феномен / Д. В. Доленко // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2011.- № 4; Ланцов, С. А. Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации / С. А. Ланцов // Полис. – 2001. № 3; Моцелков, Е. Н. Политическая модернизация в России: история и современность (сравнительный анализ) / Е. Н. Моцелков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2012. - № 2; Притчина Е. В. Трансформация политической культуры в циклах российской модернизации / Е. В. Притчина // Известия АГУ. – 2002. - № 4 (26); История России: конец или новое начало? / А. Ахиезер, И. Клямкин, И. Яковенко. – М.: Новое издательство, 2013.

Различные аспекты политической модернизации Казахстана затрагиваются в работах многих казахстанских исследователей. Так А. Абжалиева и Е. Сейлеханов, Г. А. Жумасултанова и К. Т. Мамирова выделяют этапы политической модернизации Казахстана, а также присущие ей особенности⁶. Основные приоритеты политической модернизации Казахстана в условиях глобализации анализирует Н. Б. Сейсенова⁷. Проблемой легитимности власти в процессе политической модернизации Казахстана занимается Л. Х. Матакбаева⁸. Н. Б. Адильжанов анализирует факторы, способствующие и препятствующие демократизации политической системы Казахстана в процессе её модернизации⁹.

Такие белорусские исследователи, как Е. М. Бабосов, Н. К. Тетерюков, И. В. Котляров и С. А. Таранова выделяют особенности и основные направления политической модернизации Белоруссии¹⁰. Практику политической модернизации Белоруссии в контексте трансформаций на

⁶ Сейлеханов, Е. Республика Казахстан: политическая ситуация и внешняя политика / Е. Сейлеханов, А. Абжалиева // Создание мостов между Словакией и Казахстаном: Форумы по вопросам политики и обмен опытом трансформации / Ред. В. Бенч. – Братислава: ADIN, s.r.o. Прешов, 2010; Жумасултанова, Г. А. Из опыта демократизации России и Казахстана в условиях политической модернизации / Г. А. Жумасултанова, К. Т. Мамирова // Вопросы управления. – 2013. - № 3.

⁷ Seisenova, N. B. The main priorities of the political modernization of Kazakhstan's society in the globalization process / N. B. Seisenova // Хабаршы Вестник. Серия «Социологические и политические науки». – 2012. - № 1 (37).

⁸ Matakbaeva, L. H. Legitimation of Kazakhstan's political power in the context of the political system modernization processes / L. H. Matakbaeva // Хабаршы Вестник. Серия «Социологические и политические науки». – 2012. - № 1 (37).

⁹ Adilzhanov, N.B. Stages of the formation of the democratic processes in Kazakhstan / N. B. Adilzhanov // Life Science Journal. – 2014. - Vol. 11.

¹⁰ Бабосов, Е. М. Путём позитивных изменений. Основные направления модернизации политической системы Беларуси / Е. М. Бабосов // Белорусская Думка. – 2014. - № 1; Тетерюков, Н. К. Политическая модернизация и ее особенности в Республике Беларусь / Н. К. Тетерюков // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы: материалы VII Междунар. науч. конф., Гомель, 26–27 мая 2011 г. В 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2011; Котляров, И. В. Теоретико-методологические основания исследования модернизации современных политических систем / И. В. Котляров, С. А. Таранова // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2009. - № 3.

постсоветском пространстве изучает В. Н. Ватыль¹¹. Н. В. Мартинович рассматривает политическую модернизацию Белоруссии в контексте глобализационных процессов¹².

Большое внимание в зарубежных и отечественных исследованиях уделяется и проблеме политической стабильности / нестабильности. В западной политологии известность получили работы таких авторов, как Ф. Били, К. Даунинг, Р. Кимбер, С. Эрссон, Я-Э. Лэйн, Л. Горвиц, Э. Циммерман, У. Фэн и др¹³. Среди отечественных исследователей, занимающихся разработкой общетеоретических аспектов стабильности / нестабильности можно выделить таких, как А. А. Галкин, В. В. Локосов, А. С. Макарычев, Э. Н. Ожиганов и др¹⁴.

Изучению условий и факторов стабилизирующего и дестабилизирующего характера уделили своё внимание такие отечественные

¹¹ *Ватыль, В. Н.* Социально-политическая модернизация: дискурсивный анализ / В. Н. Ватыль // *Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 1: Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія.* – 2010. - № 1.

¹² *Мартинович, Н. В.* Политическая модернизация белорусского общества в условиях нового предела мира / Н. В. Мартинович // *Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы: материалы VII Междунар. науч. конф., Гомель, 26–27 мая 2011 г. В 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. В. В. Кириенко.* – Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2011.

¹³ *Bealey, F.* Stability and crisis: fears about threats to democracy / F. Bealey // *European Journal of Political Research.* – 1987. - № 15; *Dowding, K. M.* The Meaning and Use of 'Political Stability' / K. M. Dowding, R. Kimber // *European Journal of Political Research.* – 1983. - № 11; *Ersson, S.* Political Stability in European Democracies / S. Ersson, J-E. Lane // *European Journal of Political Research.* – 1983. - № 11; *Hurwitz, L.* Contemporary Approaches to Political Stability / L. Hurwitz // *Comparative Politics.* – 1973. - Vol. 5(3); *Zimmerman, E.* Government Stability in Six European Countries During the World Economic Crisis of the 1930s: Some Preliminary Considerations / E. Zimmerman // *European Journal of Political Research.* – 1987. – vol. 15(1); *Feng, Y.* Democracy, political stability and economic growth / Y. Feng // *British Journal of Political Science.* – 1997. – Vol. 27(3).

¹⁴ *Буржуазное общество в поисках стабильности / Отв. ред. А. А. Галкин.* – М.: Наука, 1991; *Локосов, В. В.* Стабильность общества и система предельно-критических показателей его развития / В. В. Локосов // *Социс.* – 1998. - № 4; *Макарычев, А. С.* Стабильность и нестабильность при демократии: методологические подходы и оценки / А. С. Макарычев // *Полис.* – 1998. - № 1; *Ожиганов Э. Н.* Концепция и моделирование политической стабильности // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология.* 2010. № 4.

и зарубежные учёные, как А. А. Ковалевский, А. В. Логинов, С. И. Ростецька, И. П. Сидорчук, А. Б. Чецевик и др.¹⁵.

Анализом условий и факторов стабильности / нестабильности непосредственно российской политической системы занимались такие авторы, как В. Ф. Бондаренко, Е. В. Ефанова, В. Н. Колесников, В. Н. Ксенофонтов, О. В. Савушкина, А. В. Старцев и др.¹⁶.

В трудах таких отечественных экспертов, как М. А. Аюпов, С. И. Бойко, С. Д. Савин, Д. Н. Черезов указываются механизмы обеспечения политической стабильности¹⁷.

Влияние политической модернизации на политическую стабильность общества рассматривается в работах таких зарубежных авторов как С.

¹⁵ *Ковалевский, А. А.* Сущность и факторы стабильности политической системы / А. А. Ковалевский // Вісник СевНТУ: зб. наук. пр. Серія: Політологія. – 2010. - Вип. 112; *Логинов, А. В.* Стабильность политической системы и факторы, её определяющие / А. В. Логинов // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. – 2008. - № 7; *Ростецька, С. І.* Стабільність/нестабільність політичної системи як показник динаміки політичних конфліктів / С. І. Ростецька // Наукові праці. Політологія. – 2011. – Вип. 163. Т. 175; *Чецевик, А.* Теория и практика политической стабильности / А. Чецевик, И. Сидорчук // Беларуская Думка. – 2011. - № 5.

¹⁶ *Бондаренко, В. Ф.* Политическая стабильность в современной России: факторы, уровни, противоречия / В. Ф. Бондаренко, Е. В. Ефанова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. - № 4; *Ефанова, Е. В.* Терроризм как фактор дестабилизации современного российского общества : диссертация ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Ефанова Елена Владимировна ; [Волгоградский гос. ун-т]. – Волгоград, 2006; *Колесников, В. Н.* Парламентаризм и политическая стабильность: факторы влияния / В. Н. Колесников // Власть. – 2010. - № 3; *Ксенофонтов, В. Н.* Детерминанты политической стабильности российского общества: содержание и специфика / В. Н. Ксенофонтов // Научный вестник МГТУГА. Серия История, философия, социология. – 2006. - № 11; *Савушкина, О. В.* Парламентаризм как фактор устойчивого развития и политической стабильности российского общества / О. В. Савушкина // Вопросы политологии. – 2011. - № 1 (1); *Старцев, А. В.* Стабильность в современной России: состояние и факторы динамики / А. В. Старцев // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и международная коммуникация. – 2010. - № 1.

¹⁷ *Аюпов, М. А.* Политический процесс в современной России: реальная политика или эффективные PR-технологии? / М. А. Аюпов // Власть. – 2010. - № 12; *Бойко, С. И.* Механизмы обеспечения политической стабильности (международный и национальный аспекты) : диссертация ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Бойко Сергей Иванович; [Академия труда и социальных отношений]. – М., 2006; *Савин, С. Д.* Типология политической стабильности в современном обществе / С. Д. Савин // Политическая социология: теоретические и прикладные проблемы / Под общ. ред. Н. Г. Скворцова, А. О. Бороноева, С. М. Елисеева. – СПб.: Издат. Дом СПбГУ, 2007; *Черезов, Д. Н.* Политические факторы стабильности конфликтного российского общества / Д. Н. Черезов // Конфликтология. – 2012. - № 4.

Хантингтон и К. Эйк¹⁸. Такие исследователи, как Г. Алмонд, Л. Биндер, Б. Пауэлл, С. Роккан описали кризисы, сопутствующие политической модернизации¹⁹. Применительно к российской практике данная проблема рассматривается в исследованиях И. В. Лихановой, К. Н. Лобанова, Л. В. Полякова и др²⁰.

Цель исследования: на основе анализа практики осуществления политической модернизации выявить её характерные черты как фактора дестабилизации политической системы (на примере России, Казахстана и Белоруссии).

Исходя из цели исследования, можно выделить следующие **задачи исследования:**

- раскрыть содержание и критерии политической модернизации;
- проанализировать факторы и условия политической дестабилизации;
- осуществить анализ проявлений дестабилизации политической системы в условиях политической модернизации (на примере России, Казахстана и Белоруссии);

¹⁸ Хантингтон, С. Политический порядок в меняющихся обществах / С. Хантингтон; пер. с англ. В. Р. Рокитянского. – М.: Прогресс-Традиция, 2004; Ake, S. Modernization and Political Instability: A Theoretical Exploration / С. Ake // World Politics. – 1974. – Vol. 26(4).

¹⁹ Almond, G. Comparative Politics: A Developmental Approach / G. Almond, В. Powell. – Boston: Little, 1966; Binder, L. Crises and Sequences in Political Development / L. Binder. – Princeton: Princeton University Press, 1971; Rokkan, S. Dimensions of state formation and nation-building: a possible paradigm for research on variations within Europe / S. Rokkan // The Formation of National States in Western Europe / ed. by. С. Tilly. – Princeton: Princeton University Press, 1975.

²⁰ Лиханова, И. В. Дестабилизация политического процесса как угроза национальной безопасности России в контексте социальных трансформаций : диссертация ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Лиханова Ирина Владимировна ; [Пограничная акад. ФСБ]. – М., 2010; Лобанов, К. Н. Кризисы политического развития: трагедия безысходности или шанс на обновление? / К. Н. Лобанов // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. – 2013. - № 2; Поляков, Л. В. Путинская Россия: политическая деградация или политическая модернизация? / Л. В. Поляков. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007.

- выявить механизмы обеспечения стабильности политической системы России, Казахстана и Белоруссии на современном этапе политической модернизации.

Объект исследования: политическая система России, Казахстана и Белоруссии.

Предмет исследования: практика осуществления модернизации политической системы в России, Казахстане и Белоруссии.

Характеристика методов магистерской диссертации: В качестве теоретико-методологического основания исследования выступают:

- системный подход (Т. Парсонс, А. А. Галкин), позволяющий: во-первых, рассмотреть политическую систему – основной объект политической модернизации – как подсистему общественной системы, включённую в многообразные связи и отношения с внешней средой и подверженную её влиянию; во-вторых, рассмотреть политическую стабильность как состояние динамического равновесия политической системы общества.

- циклически-волновой подход (В. И. Пантин, В. В. Лапкин) к анализу исторических этапов политической модернизации.

Использованы общенаучные методы (анализ, восхождение от абстрактного к конкретному), а также вторичный анализ данных эмпирических исследований, проведённых на общенациональных уровнях.

Характеристика использованных источников:

- материалы эмпирических исследований Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) (1994 – 2005 гг.), «Левада-Центра» (2004 – 2015 гг.), ВЦИОМа (1994 – 2015 гг.), Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ) (2012 – 2014 гг.);

- результаты проекта «Центрально-Азиатский Барометр» (2012 г.);

- статистические данные Федеральной службы государственной статистики (1992 – 2014 гг.);

- результаты исследований международной неправительственной организации Transparency International (1996 – 2014 гг.);

- результаты экспертного опроса «Эффективность мобилизационного механизма обеспечения стабильности в условиях политической модернизации» (N=9, эксперты отбирались методом «снежного кома») (2016-2017 гг.).

Новизна настоящего исследования состоит в том, что определяются модернизационные риски в процессе дестабилизация политической системы в государствах постсоветского пространства (на примере России, Казахстана и Белоруссии).

На основе проведенного исследования сформулированы следующие **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Содержание политической модернизации заключается в осуществлении ряда конструктивных и сознательных мер по достижению такого состояния политической системы, при котором она была бы способна адекватно и своевременно отвечать на вызовы общества, а также самоизменяться на основе внедрения инноваций. Об осуществлении политической модернизации, а также степени модернизованности политической системы могут свидетельствовать следующие критерии: формирование новых политических институтов или же совершенствование уже существующих, возрастание способностей политической системы к мобилизации, адаптации и выживанию, а также расширение сферы участия различных социальных групп в политике.

2. Политическая модернизация, будучи крайне противоречивым и сложным процессом, может выступать фактором дестабилизации политических систем. Источниками возникновения кризисов в период политической модернизации являются разрыв между социально-экономическими изменениями и политической институционализацией; конфронтация универсальных стандартов, привносимых модернизацией, и традиционных ценностей общества; рост неудовлетворённости населения из-за несоответствия ожидаемых благ реальным последствиям правительственных решений.

3. Политическая модернизация на постсоветском пространстве имеет восточноевропейский (Белоруссия), центрально-азиатский (Казахстан) и евроазиатский вектор (Россия). Она носит волнообразный характер, что проявляется в чередовании этапа активной модернизации политической системы и этапа замедления или остановки модернизационных преобразований, вызванного нарастанием дестабилизирующих тенденций. Как показывает практика, последний этап может затянуться (Белоруссия), либо же снова смениться модернизацией при одновременном осуществлении мер по поддержанию стабильности (Россия, Казахстан).

4. В России, Казахстане и Белоруссии применяется мобилизационный механизм обеспечения политической стабильности, характеризующийся стремлением государственной власти в той или иной степени поставить под свой контроль политические процессы и субъектов политики. Эмпирические данные свидетельствуют о легитимности данного механизма.

Апробация результатов исследования: отдельные положения исследования были обсуждены на следующих научно-практических конференциях: «Проблема устойчивости политических систем современного мира» (Санкт-Петербург, 2016), «Политическое регулирование региональных этноконфессиональных отношений: особенности, новации, перспективы» (Саратов, 2016), «Консервативные традиции и либеральные ценности в постсоциалистической России» (Саратов, 2016), «Россия в условиях новой политической реальности: стратегия и методы развития» (Москва, 2016), «День единения Беларуси и России: современное состояние, проблемы и перспективы региональной интеграции» (Волгоград/Минск, 2017), «Социально-политические и культурно-исторические аспекты современной геополитической ситуации» (Сочи, 2017).

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников использованной литературы. Общий объем работы составляет 100 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, источниковая база, новизна исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту. Приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов. Формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основы изучения политической модернизации и политической дестабилизации» включает в себя два параграфа, в которых рассматриваются феномен политической модернизации, а также факторы и условия дестабилизация политической системы.

В ходе исследования было выявлено, что политическая модернизация является составной частью общего процесса модернизации общества, понимаемого как переход от традиции к современности. При всём многообразии трактовок политической модернизации, можно, вместе с тем, сказать, что её суть заключается в осуществлении ряда конструктивных и сознательных мер, имеющих целью приведение политической системы общества в такое состояние, при котором она была бы способна адекватно и своевременно отвечать на вызовы общества, а также самоизменяться на основе внедрения инноваций. Основным содержанием политической модернизации выступает структурная дифференциация институтов политической системы, повышение её способностей к мобилизации, инновациям и выживанию, а также тенденция к политическому равноправию. Политическая модернизация зачастую выступает как результат необходимости в адаптации политической системы к экономической модернизации и изменениям в социальной структуре общества. Модернизация предполагает множество вариантов её осуществления, всегда

индивидуальных для каждого общества. Вместе с тем, это не непрерывный линейно-поступательный процесс. Существует определённая вероятность срывов, застоев, попятных движений. Политическая модернизация имеет циклический и волнообразный характер. В научной литературе выделяется множество факторов способствующих или же препятствующих успешной политической модернизации.

При анализе политической модернизации некоторые исследователи уделяют особое внимание такому явлению, как политическая стабильность, под которой понимается состояние политической системы, характеризующееся относительной устойчивостью политических институтов, наличием поддерживающей систему политической культуры, легитимностью и эффективностью власти в обществе, что в целом позволяет политической системе эффективно функционировать и развиваться в условиях внутренних и внешних изменений, сохраняя при этом свою природу и основные параметры. Политическая система не может находиться в состоянии перманентной стабильности. Происходящие в обществе процессы могут приводить к политической дестабилизации, представляющей собой набор всевозможных состояний, которые разнятся между собой по степени разрушительного воздействия на систему. Результатом дестабилизации выступает состояние политической нестабильности, то есть неспособность политической системы управлять изменениями, а если точнее, справляться с ними. В научной литературе выделяется большое количество факторов как стабилизирующего, так и дестабилизирующего характера. В число последних может быть включена и политическая модернизация в силу того, что она зачастую вызывает политические кризисы.

Вторая глава «Практика политической модернизации в государствах постсоветского пространства в условиях обеспечения политической стабильности» включает в себя два параграфа, в которых рассматривается историко-политологический опыт модернизационных преобразований в государствах постсоветского пространства (на примере России, Казахстана и

Белоруссии), а также механизмы обеспечения стабильности политических систем на современном этапе политической модернизации.

Тезис о том, что политическая модернизация может являться дестабилизирующим фактором, подтверждает практика её осуществления в России, Казахстане и Белоруссии. Сравнительный анализ практики политической модернизации в перечисленных государствах позволяет выявить различия в темпе её протекания, а также в её синхронности модернизации других сфер общества. Общими чертами для политической модернизации в рассматриваемых государствах выступают характер модернизации и схожая логика её протекания. Так, сначала происходит дифференциация и усложнение политической системы страны, что, однако, приводит к нарастанию дестабилизирующих тенденций, имеющих итогом проявление модернизационных кризисов, ослабление государственного контроля. Это обуславливает необходимость стабилизации ситуации в стране, восстановления государственного влияния. Поэтому происходит определённое торможение политической модернизации и усиление государственного контроля.

Для современного этапа политической модернизации в России, Казахстане и Белоруссии характерно осуществление мер по обеспечению политической стабильности. Анализ практики обеспечения политической стабильности в рассматриваемых государствах показывает, что она достигается за счёт использования, главным образом, мобилизационного механизма. Его отличительной характеристикой выступает стремление государственной власти в той или иной степени поставить под свой контроль политические процессы и субъектов политики. Для этого государством используются различные инструменты, методы и средства, в число которых входят вертикаль власти, состояние экономики, сужение круга политических акторов, виртуализация политики. Сложившийся механизм обеспечения стабильности в той или иной степени поддерживается населением, ибо является, по его мнению, достаточно эффективным.

Значимость результатов обусловлена возможностью дальнейшего осмысления и теоретической разработки различных аспектов политической модернизации, политической дестабилизации и их взаимосвязи.

Выводы и результаты магистерской работы могут быть рекомендованы для разработки национальной Стратегии модернизационных преобразований для государств постсоветского пространства (на примере России, Казахстана и Белоруссии).

В **заключении** подводятся итоги магистерской работы, обобщаются основные теоретические и практические выводы.

Основные положения магистерской работы отражены в следующих научных публикациях:

1. Efanova E.V. Ensuring political stability: Russian nationwide trend // European Journal of Science and Theology. February. – 2015. - Vol.11. - №1. – P. 95-104.

2. Efanova Ye.V., Pankratov S.A., Morozov S.I., Maklachkov A.V. Domestic Model for Provision of the National and Public Security at the Present Stage of Political Modernization // Mediterranean Journal of Social Sciences. – December 2015. - Vol 6. - № 6 S4. – P. 577-582.

3. Ефанова Е.В. Практика политической модернизации государств постсоветского пространства: сравнительный анализ Казахстана и Белоруссии / Е.В. Ефанова, А.Н. Пойлов // Теория и практика общественного развития [Электронный ресурс]. 2015. № 22. Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/22/politics/efanova-poylov.pdf

4. Ефанова Е.В. Политические механизмы обеспечения безопасности Союзного государства // Региональная безопасность как основополагающая форма обеспечения общественной безопасности Союзного государства. Материалы постоянно действующего семинара при Парламентском собрании Союза Беларуси и России / Под ред. С.Г. Стрельченко. – М: Секретариат Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, 2015. – С. 73-76.

