

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Кафедра политических наук

НАЗВАНИЕ

«Этноконфессиональные ценности современной российской молодежи как
основа межнационального и межконфессионального диалога в полиэтничном
регионе (на примере Саратовской области)»

АВТОРЕФЕРАТ

магистерской работы

студентки 2 курса 266 группы
направления 41.04.04 «Политология»
юридического факультета

Воронова Екатерина Дмитриевна

Научный руководитель

Д.и.н. доцент
должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ / С.В.Дубровская
(подпись) (инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н.
должность, уч. степень, уч. звание
фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ / А.А. Вилков
(подпись) (инициалы,

Саратов 2018

Актуальность темы исследования. В современном мире межнациональные и межконфессиональные отношения приобрели наиболее острый характер. В последнее время число межэтнических и межконфессиональных конфликтов возрастает, религия вновь становится предметом острых споров и разногласий. Тем самым этнический и конфессиональный факторы становятся определяющими во внутренней и внешней политике многих государств, в том числе и в России.

Отличительной особенностью политического развития современного российского общества является взаимопроникновение этнического и религиозного самосознания населения. Религия все больше становится мощным фактором национальной самоидентификации. Достаточно часто многие этнические движения напрямую не связаны с религией, то есть они не содержат в себе религиозного компонента, а базируются на политической борьбе за национальное самоопределение, тем не менее, религиозная составляющая этих движений играет значимую, существенную роль в процессах этнического возрождения. Другими словами, этничность часто выступает в форме религиозных убеждений и наоборот, религиозные установки, имеют существенную этническую окраску. В силу данных обстоятельств этничность и религиозность в современном общественном сознании достаточно тесно переплетены, являясь важнейшим и опасным фактором социальной конфликтности.

Особую роль этноконфессиональный фактор в силу своего радикализма играет в формировании политического сознания молодежи. Молодежь как социальная группа всегда является предметом особого внимания исследователей, поскольку будущее государства зависит от того, как молодое поколение оценивает общественно-политическую ситуацию в стране, насколько молодежь устраивают экономические условия жизни, какие ценности доминируют в политическом сознании молодых граждан, какие политические идеи их привлекают и т.д.

При изучении политического сознания и политической культуры молодежи важно понимать тесную взаимосвязь между духовными и политическими ценностями молодого поколения. Духовные ценности, представления о добре и зле, о наиболее важных аспектах жизни человека становятся важной основой для оценивания всех остальных явлений в жизни человека. Этноконфессиональные ценности относятся именно к такой категории «базовых» ценностей любого человека, в силу чего они становятся фундаментом для формирования национальной и общегражданской идентичности молодого поколения. Иными словами, они могут стать основой, как для радикализации настроений в молодежной среде, а, следовательно, и повышения уровня конфликтности, так и, наоборот, основой для межнационального и межконфессионального диалога и стабилизации политического развития страны. То есть этноконфессиональные ценности оказывают определяющее влияние на развитие межэтнических и межконфессиональных отношений. Поэтому изучение их динамики и особенностей в условиях многонационального и многоконфессионального общества требует постоянного научного осмысления и выработки соответствующих решений на уровне государственной политики.

Степень научной разработанности темы. Ценности и ценностные ориентации молодёжи, процесс их формирования, научные методы оценки изучаются целым рядом социально-гуманитарных наук – философией, аксиологией, политологией, культурологией, социальной психологией. Каждая из этих наук, исследуя свой аспект данной проблематики, опирается на большую теоретико-методологическую и эмпирическую базу.

Интерес к этим вопросам наблюдался уже в античности. Так, Платон отводил особое место общечеловеческим ценностям, которые закладываются в процессе воспитания молодого поколения. Нравственное воспитание у Платона тесно переплетается с религиозным. Платон считает, что

нравственному обществу нужны «высоконравственные боги». К ним он относит и правителей мудрецов, которые должны управлять государством.

Однако серьезное исследование проблематика ценностей получила уже в 19-20 веках, в основном в трудах западных учёных: Э. Дюркгейма, В. Парето, М. Вебера, Т. Адорно, М. Рокича, Г. Маркузе, А. Тойнби, Д. Белла, Т. Парсонса, Ж. Бодрийяра и других.

Так, немецкий философ М. Вебер определяет ценность как норму, значимую для социального субъекта. Из всех ценностей, которые играют определенную роль в развитии общества, он особенно выделяет этические и религиозные ценности, отводя им место основных системообразующих норм в обществе.

Хотя и русские философы внесли значительный вклад в развитие аксиологической проблематики в отечественной философии. К изучению ценностей так или иначе обращались Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, И.А. Ильин, П.А. Сорокин и многие другие. Известный российский исследователь П. Сорокин, заявляет о том, что ценность – это главная мотивационная сила общества, которая побуждает человека к определенным социальным действиям. Ценность служит фундаментом всякой культуры.

На современном этапе к исследованиям ценностей и ценностных ориентаций молодёжи, их структуре, процессам их формирования и трансформации обращалась целая плеяда отечественных учёных: С.Ф. Анисимов, С.И. Григорьев, А.А. Гусейнов, В.И. Добренёв, Р.Д. Санжаева, А.Р. Монсонова, Д.Р. Базарова и другие.

Так, исследователь А.Р. Монсонова основной акцент делает на психологической составляющей особенностей ценностных ориентаций, которые по ее мнению представляют результаты по выявлению «ценностного ядра» (10 доминантных ценностей), ценностно-смысловые (внутренние) конфликты, ценности, усиливающие социальную адаптивность участников групп.

Среди отечественных авторов, изучающих роль и место молодежной политики в формировании ценностных ориентаций современной российской молодёжи, есть ряд исследователей посвятивших свои работы анализу отдельных этнических групп или целых этносов и народов населяющих определенную территорию. Так можно отметить работы С.В. Спасенковой, З.Х.Гучетль, Г.И.Юсупова, В.Л.Примакова, Г.В.Маткаримовой, К.Ханбабаева, А. А.Дзанхотовой, С.В. Пospelовой.

Социолог З.Х. Гучетль анализирует этнотрадиции, социальные институты адыгов в процессе социализации молодежи. Исследователь А.А. Дзанхотова утверждает, что именно религия является неким консерватором ценностей, их хранителем и инструментом для передачи. Для большинства конфессиональная принадлежность на протяжении нескольких столетий служила эквивалентом национальной самоидентификации. С.В. Пospelова, проводя исследования в Магаданской области, пришла к выводу о том, что ценности россиян за последние 20 лет трансформировались в сторону «западного» индивидуалистического ориентира. Этим фактором исследователь объясняет частичный отказ от традиционной (православной) ментальности. Согласно результатам исследования С.В. Пospelовой ценностное сознание населения Магаданской области в настоящее время движется от традиционной к модернистской модели.

Также можно выделить достаточно большую группу исследований, посвященных анализу взаимодействия религии, этносов и государства в современной России. Это работы М.М. Мчедловой, Н.С. Мاستиковой, А.В.Дятлова, Ю.С.Панфиловой, Г.С.Пшегусовой, Г.И.Герасимова

Степень научной разработанности исследуемой проблемы предопределили цель и задачи магистерской работы.

Целью исследования является изучение системы этноконфессиональных ценностей российской молодежи как основы межнационального и межконфессионального диалога.

Для реализации цели магистерского исследования были поставлены следующие научные **задачи**:

- проанализировать основные теоретические подходы к определению «этноконфессиональных» ценностей;
- определить роль этноконфессиональных ценностей как основы межнационального и межконфессионального диалога;
- отследить динамику этноконфессиональных ценностей российской молодежи за последние пятнадцать лет;
- выявить специфику этноконфессиональных ценностей российской молодежи Саратовской области;
- проанализировать основные механизмы формирования этноконфессиональных ценностей как основы эффективной национальной политики Саратовской области.

Объектом исследования выступает система этноконфессиональных ценностей в полиэтничном регионе.

Предметом исследования является специфика этноконфессиональных ценностей российской молодежи как основы межнационального и межконфессионального диалога.

Методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных философов, культурологов, политологов и социологов, занимающихся исследованием взаимосвязи религии и политики в целом, а также места и роли этноконфессиональных ценностей в сложной структуре политической культуры российского политического сознания.

Основным методологическим подходом, концептуализирующим наше исследование стал структурно-функциональный анализ, поскольку в качестве основного объекта исследования мы выделили политико-культурную подсистему жизнедеятельности общества с возложенными на нее специфическими функциями адаптации, воспроизводства, социализации и политической коммуникации. Этноконфессиональные ценности рассматриваются нами как одна из составляющих политико-

культурной сферы, как элемента формирования национальной и общегражданской идентичности.

Также нами были использованы методологические принципы нормативного подхода, поскольку конфессиональные ценности зачастую являются определяющими, детерминирующими нормы поведения людей в обществе.

Вторичный анализ результатов многочисленных опросов общественного мнения, в основном анкетирования, а также статистических данных стал основным методом обработки эмпирической базы данного исследования.

Эмпирическую базу исследования составили, прежде всего, результаты многочисленных опросов общественного мнения, опубликованных на официальных сайтах ведущих российских социологических центров исследования общественного мнения, таких, как ВЦИОМ, Фонд «Общественное мнение», Левада-центр и других. Эксперты данных социологических центров проводят регулярные исследования по интересующей нас проблематике.

Помимо результатов социологических исследований нами были использованы данные официальной статистики по национальному и религиозному составу российского общества в целом и молодежи как социальной группы, опубликованной на официальном сайте Федеральной службой государственной статистики. Официальном сайте Федерального агентства по делам молодежи .

Также в работе были использованы многочисленные данные, опубликованные на официальном сайте Федерального агентства по делам национальностей, например, данные по мониторингу национальных конфликтов в регионах РФ. Важную роль для написания данной магистерской работы сыграли различные статистические и аналитические данные, опубликованные на официальном сайте Министерства внутренней

политики и общественных отношений Саратовской области (например, данные о национальном составе населения Саратовской области).

Еще одной группой первоисточников стали нормативно-правовые акты, как федерального, так и регионального уровня: Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепция государственной национальной политики в Саратовской области; План мероприятий по реализации в 2014-2016 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года на территории Саратовской области; Постановление Правительства Саратовской области от 20 ноября 2013 года № 642-п «О государственной программе Саратовской области «Культура Саратовской области до 2020 года» (подпрограмма «Гармонизация межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов Саратовской области»).

Положения, выносимые на защиту:

1. Проблема этноконфессиональных ценностей представляет собой обширную и многоплановую тему, в силу того, что понятие «ценности» в целом остается до сих пор достаточно многозначным в отечественной науке. С нашей точки зрения наиболее оптимальным определением этноконфессиональных ценностей является следующее – это непрерывно развивающаяся совокупность социальных интересов, прошедшая процедуру общественного осознания, выразившаяся в общепринятые нормы и проявившуюся в соответствующих установках по поводу отнесения себя к какой-либо конфессии. Такие ценности выступают ведущим определителем в идентификации со своей этнической общностью.

2. Разделение этнических и конфессиональных ценностей и особенно вычленение этноконфессионального элемента в этой системе является в значительной степени условным в связи с тем, что, во-первых, эти ценности постоянно взаимодействуют между собой, часто переходя друг в друга; во-вторых, в связи с тем, что они, представляя собой сложный и многоуровневый процесс, постоянно изменяются. Случается, что этнические

ценности перерастают в конфессиональные, а конфессиональные приобретают такое сильное этническое содержание, что воспринимаются как этнические.

3. Межконфессиональный диалог в поликультурном пространстве современной России остается перспективной формой отношений, так как он выступает ценностным основанием решения межконфессиональных противоречий, а его цель - создание новой культурной среды, в которой догматические противоречия отступали бы на второй план и не мешали формированию общественного согласия последователей разных религий.

4. В общественном сознании молодежи доминирует нерелигиозный тип мировоззрения. Религиозность молодежи носит, с одной стороны, формальный характер, а с другой стороны, является скорее внутренней, индивидуальной, чем традиционной или обрядовой. Для российской молодежи характерна религиозность, связанная именно с национальным и этнокультурным самосознанием (как и основной массы населения России).

5. Для молодежи Саратовской области характерен достаточно низкий уровень этноконфессиональной нетерпимости, а, следовательно и низкий уровень потенциальной конфликтогенности, экстремизма и радикализма на этноконфессиональной почве.

Апробация работы. Основные выводы магистерского исследования были апробированы в выступлениях на конференциях, а также отражены в публикации: Воронова Е.Д. Религиозные ценности российской молодежи как часть приоритетных жизненных ориентиров // Молодежная политическая наука в Саратове: ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, магистрантов, аспирантов саратовских вузов. Саратов, 2018. Вып.6.С.18-22.

Основное содержание работы представлено в двух главах. Первая глава носит теоритическо-методологическое основание и посвящена изучению этноконфессиональных ценностей современной российской молодежи. В рамках первого параграфа было изучено Основные научные подходы к

определению «этноконфессиональных» ценностей. В ходе исследования было выявлено Национальное самоопределение граждан через религию имеет в нашей стране длительную предысторию. Для большинства конфессиональная принадлежность на протяжении нескольких столетий служила эквивалентом национальной самоидентификации. Идеологический вакуум после длительного периода господствующего атеизма в начале 1990-х гг. XX столетия активизировал интегративную и мобилизационную функцию религий, которые стали выступать в качестве объединяющей силы. Это повлекло за собой естественное увеличение роли этноконфессиональных ценностей в структуре политических ценностей российского общества в целом и молодежи как наиболее активной социальной группы. В §1.2 было изучено место и роль этноконфессиональных ценностей в системе построения межнационального и межконфессионального диалога. В результате исследователь пришел к выводу, межконфессиональный диалог в поликультурном пространстве современной России остается перспективной формой отношений, так как он выступает ценностным основанием решения межконфессиональных противоречий, а его цель - создание новой культурной среды, в которой догматические противоречия отступали бы на второй план и не мешали формированию общественного согласия последователей разных религий.

Вторая глава носит практический характер. В §2.1 было изучено Динамика этноконфессиональных ценностей российской молодежи . Автор исследования пришел к заключению нерелигиозный тип мировоззрения продолжает доминировать в общественном сознании молодежи. Религиозность молодежи носит, с одной стороны, формальный характер, а с другой стороны, является скорее внутренней, индивидуальной, чем традиционно православной - церковно-общинной и обрядовой. В §2.2 посвящена **Специфика этноконфессиональных ценностей молодежи Саратовской области.** В результате исследователь пришел к выводу в сети интернет, который сегодня, бесспорно, является единоличным лидером

среди общедоступных источников информации различного характера, и социальных сетях стали главным инструментом вербовки и распространения экстремистской идеологии для террористов.

Заключение. Сегодня проблема этноконфессиональных ценностей представляет собой обширную и многоплановую тему, в силу того, что понятие «ценности» в целом остается до сих пор достаточно многозначным, как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Анализ разнообразных теоретических подходов к определению ценностей и таких ее конкретных проявлений как этнические и конфессиональные ценности, позволяет нам следующим образом определить центральное понятие нашего исследования.

В рамках нашей работы мы ориентировались на предложенное исследователем С.В. Спасенковой понятие этноконфессиональных ценностей. Под которыми мы понимаем непрерывно развивающуюся совокупность социальных интересов, прошедшую процедуру общественного осознания, выразившуюся в общепринятые нормы и проявившуюся в соответствующих установках по поводу отнесения себя к какой-либо конфессии. Такие ценности выступают ведущим определителем в идентификации со своей этнической общностью.

Сегодня в условиях преодоления кризиса духовности в России, острой необходимости сохранения культурной целостности и урегулирования межнациональных конфликтов жизненно необходим межконфессиональный диалог. Он в свою очередь должен быть основан на принципе толерантности, тесно связан с проблемами сохранения культурных традиций.

Также необходимо признать не меньшую значимость совершенствования диалога этнонационального характера, свойственного России на протяжении нескольких столетий. А так как сам «диалог» означает общение между людьми с целью достижения взаимопонимания, то происходит формирование внутренних, значимых для многих ценностных ориентаций, которые являются системообразующими для общества и государства.

Сегодняшние причины изменения общественного отношения к церкви заключаются в том, что она как институт встретила с общественной критикой по ряду моментов внутрицерковной жизни. Значимо и то, что произошло отслоение понятия «церковь» от понятия «веры» друг от друга, чего практически не было в начале 90-х годов. Позитивный момент современной ситуации заключается в том, что значительно выросла доля тех, кто признает, что религия постоянно помогает им в личной жизни. Это означает, что религия, утрачивая свои институциональные позиции, все больше становится делом частного уклада, повседневного внимания.

Результаты многих исследований показали, что российская молодежь менее религиозна, чем представители других возрастных групп. И в то же время, количество «абсолютных атеистов» среди молодежи становится все меньше. Но религиозность молодежи – скорее поверхностная, конформистская: есть желание быть как все, называться верующими, соответствовать стереотипу духовности, распространяемому в современном обществе средствами массовой информации, время от времени отмечать религиозные праздники, соблюдать некоторые обряды. Вместе с тем, очевидно, что предрасположенность к религии в молодежной среде преобладает над прежней установкой на атеизм.