

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра политических наук

**Влияние спорта на межнациональную идентичность и гармонизацию  
межэтнических отношений в России**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 266 группы

направления 41.04.04 «Политология»  
код и наименование направления

Юридический факультет  
наименование факультета

Пиуновой Юлии Вячеславовны  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.п.н., доцент  
должность, ученая степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

А.А. Казаков  
Инициалы Фамилия

Зав. кафедрой

политических наук

профессор, д.п.н.  
должность, ученая степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

А.А. Вилков  
Инициалы Фамилия

Саратов 2018 г.

**Введение. Актуальность исследования:** Российская Федерация – многонациональное государство, на ее территории проживает около 200 этносов. Учет интересов одних из них, притеснение других – во многом неизбежный процесс. Именно поэтому сегодня одним из главных вопросов национальной политики нашей страны является гармонизация межэтнических отношений. Устранение межнациональных конфликтов, объединение народов в единое целое – необходимость решения этих задач заставляет не только разрабатывать национальную политику государства в теоретической плоскости, но и отводить важное место применению идей единения этносов, воспитанию патриотизма на практике.

Можно с уверенностью сказать, что для большинства государств в межкультурном и межнациональном планах спорт выполняет две функции. Во-первых, спортивные мегасобытия сплачивают народы внутри государства. Во-вторых, при контакте с гражданами других государств такая единая нация формирует свою идентичность, осознает самобытность, что в итоге может приводить к зарождению межнациональных конфликтов. В магистерской работе мы рассмотрим, каким образом в России достигается усиление межнациональной идентичности посредством проведения спортивных мегасобытий на территории нашей страны и участия российских спортсменов в спортивных состязаниях.

На наш взгляд, тема настоящей работы актуальна как в практическом, так и теоретическом планах. Анализ научной литературы по данной проблематике дает нам основания полагать, что проблема роли спорта в национальной политике именно в политологическом ракурсе еще далека от того, чтобы считаться хорошо разработанной. Чаще всего политологи изучают историческую ретроспективу данного вопроса применительно к странам Запада. Мы же остановимся на теме влияния спорта на межнациональную идентичность именно в России, – постараемся определить, какое – положительное или отрицательное – воздействие спортивные мегасобытия

оказывают на единение этносов в нашей стране и на выстраивание политики «свой-чужой» по отношению к нациям других государств.

Национальный вопрос сегодня стоит остро не только для Российской Федерации, но и для всего мирового сообщества в целом. Применение «мягкой силы» для его решения в настоящее время находится в приоритете, изыскиваются различные пути подавления конфликтов между отдельными этносами без применения насилия. Спорт и является таким вариантом «мягкой силы», с помощью которого можно выстроить гармоничные межэтнические отношения. На спортивных соревнованиях присутствует большое количество людей разных национальностей, постоянное их взаимодействие может не только сплотить нации, но и, напротив, привести к национальным конфликтам. Таким образом, сделанные в данной работе выводы, среди прочего, вполне могут быть полезны зарубежным политологам. Они позволят ученым проанализировать, каким образом спортивные мегасобытия влияют на национальную политику их стран. Кроме того, считаем, что некоторые из выдвинутых нами в ходе исследования идей могут быть применены на практике, что позволит перейти на новый уровень решения национальных конфликтов.

Стоит отметить, что наша работа может представлять определенную ценность и для российских ученых и чиновников. Сделанные выводы, на наш взгляд, способны заинтересовать тех ученых, которые уже занимаются разработкой данной проблемы. Возможно, ракурс, под которым мы будем проводить анализ влияния спорта на национальную политику России, даст возможность взглянуть на решение этого вопроса под другим углом. Наконец, надеемся так же и на то, что сделанные нами выводы могут быть учтены и Министерством национальной политики РФ в ходе разработки следующих национальных проектов.

**Степень научной разработанности проблемы:** В ходе работы над данным исследованием среди прочих были проанализированы представления о национальной политике М. Вебера, Ж.Ж. Руссо. Теоретической основой

первого параграфа стали также статьи современных ученых, исследовавших идеи С. Уварова, представителей панславизма и пангерманизма, а также российских либералов, консерваторов и славянофилов XVIII-XIX вв. Все работы позволили нам проанализировать зарождение теоретических воззрений относительно регулирования межэтнических отношений.

Научно-методической базой анализа современных концепций национальной политики стали исследования ассимиляторской и мультикультурной моделей. Работы теоретиков данного вопроса позволили нам определить основные постулаты указанных моделей.

В ходе анализа инструментов построения национальной политики современных государств мы опирались на научные статьи Е.С. Котлова, А. Гаевой, Р.М. Мухаметзянова-Дуггала, Р.М. Мамутова, Л.А. Абдураманова, Д.Б. Якубова, Ш.А. Хамзина, Р.В. Кадырова, О.В. Милинчука, Ю.Д. Каряпкиной, О.Н. Максимова, К.С. Зайкова, А.М. Тамицкого, М.Ю. Задорина, Д.Ц. Будаевой, Ж.П. Гунзынова. В указанных работах за основу взят анализ опыта отдельных стран в решении национального вопроса. Данные исследования позволили нам систематизировать механизмы национальной политики и выявить самые популярные из них.

Исследуемая в магистерской работе проблема роли спорта как механизма построения национальной политики является мало разработанной. Близким к нашему является исследование Галанина С.В. Но, на наш взгляд, оно не дает полной картины влияния спорта на построение «единой нации» в России. В других исследованиях, посвященных тематике настоящей работы, отражены, в основном, некоторые примеры проявления расизма и национализма в спортивной среде. К ним можно отнести статьи Петрова А.В., Ворожко Ю.В., Буганова А.В., Пескова А.Н..

Таким образом, анализ степени научной разработанности проблемы позволяет сделать вывод, что изучение проблематики взаимодействия спорта и межэтнических отношений находится в стадии своего зарождения. В

большинстве научных работ данный феномен исследуется в исторической ретроспективе XX в.

Эмпирическую базу данной работы составили:

1. Официальные источники: правовые акты России и зарубежных стран, касающиеся вопроса национальной политики, а также Олимпийская Хартия.

2. Публикации в средствах массовой информации;

**Объект исследования** – спорт как фактор общественно-политической жизни.

**Предмет исследования** – спортивные мегасобытия как инструмент формирования межэтнического взаимодействия

**Цель исследования:** определить роль спортивных мегасобытий, которые проходят на территории Российской Федерации, и соревнований, в которых принимают участие сборные России, на формирование межнациональной идентичности населения и гармонизацию межэтнических отношений нашей страны.

**Задачи:**

1. Проанализировать основные идеи о соотношении нации и политики в XVIII-XIX вв.;

2. Дать комплексную характеристику современных теорий национальной политики;

3. Определить инструменты осуществления национальной политики в зарубежных странах;

4. Выявить механизмы национальной политики Российской Федерации;

5. Раскрыть и оценить содержание спорта как инструмента формирования единой нации в Российской Федерации;

6. . Выявить специфику спортивных мегасобытий как потенциальной арены расовых и межнациональных конфликтов.

## **Методологические и теоретические основы исследования**

определяются характером его целей и задач, а также подходом и научной позицией автора. Методологический аппарат исследования включает в себя:

1. Системный подход, позволивший отразить воззрения ученых XIX-XX вв. относительно проблемы регулирования межэтнических отношений, а также выявить основные принципы современных моделей национальной политики

2. Сравнительный подход, который дал возможность определить общие механизмы регулирования национальных отношений в различных государствах.

3. Исторический подход, с помощью которого мы смогли определить специфические особенности феномена национальной политики в различные исторические периоды. Помимо этого, данный метод позволил нам продемонстрировать историческую взаимосвязь спорта и этнических отношений.

Кроме этого, определяющими методологическими установками были принципы объективности, системности, комплексного анализа, историзма. Достаточно широким, соответственно, является и спектр использованных методов. Первым из них можно назвать восхождение от абстрактного к конкретному, который дал возможность определить существует ли взаимосвязь спорта и национальной политики и как она проявляется в России. Метод дедукции позволил провести параллель между спортом и национальными отношениями. Метод обобщения использовался в ходе магистерской работы при работе с основными концепциями национальной политики, популярными на сегодняшний день средствами регулирования этнических отношений, а также при выявлении этапов развития спорта в России. И, наконец, метод включенного наблюдения применялся при анализе спорта в нашей стране посредством просмотра соревнований с участием российских спортсменов.

**Научная новизна** магистерской работы связана с недостаточной изученностью спорта как фактора, влияющего на становление национальной политики, и заключается в том, что:

- 1) осуществлён анализ исторической связи спорта и этнонациональной политики;
- 2) раскрыт потенциал спорта как способа интеграции полиэтнических общностей;
- 3) определено место спорта в становлении межнациональных конфликтов.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Современные концепции национальной политики - ассимиляционная и мультикультурная теории – не всегда отвечают запросам современного общества.

2. В большинстве государств в настоящий момент идет поиск новых механизмов для регулирования межэтнических отношений. К таким способам стабилизации многонациональных обществ считаем возможным отнести правовое регулирование, введение межэтнического образования.

3. Новым механизмом регулирования межнациональных отношений в России становится спорт. В ходе спортивных мегасобытий народы нашей страны ощущают себя единой нацией.

4. Мировые спортивные состязания в современном мире становятся ареной для межнациональных конфликтов. Власти различных государств, высшие спортивные чиновники, СМИ разжигают межэтническую борьбу между обычными болельщиками.

**Апробация:** основные положения магистерской работы были апробированы на заочной XXXII Международной научно-практической конференции: «Традиции и инновации в современной науке» (22 февраля 2018 г., тема доклада «Современные теории национальной политики»), а также на XI Международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического

развития России» (26 апреля 2018 г., г. Саратов, тема доклада «Особенности национальной политики Российской Федерации»)

**Публикации:** основные идеи магистерской работы изложены в статьях «Современные теории национальной политики» (XXXII Международная научно-практическая конференция. [Электронный ресурс].– М.: Издательство «Олимп», 2018. С. 361-364), «Особенности национальной политики Российской Федерации» (Молодежная политическая наука в Саратове: ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, магистрантов, аспирантов саратовских вузов. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018. – Вып. 6. – с. 67-72).

Структура работы подчинена целям и задачам исследования, включает в себя введение, три главы по два параграфа в каждой, заключение и список использованной литературы. В §1.1. представлен анализ основных идей ученых XVIII-XIX вв. относительно феномена национальной политики. В этот период исследования природы этнических отношений проходят стадию своего становления. К основным теоретикам национальной политики данного периода можно отнести Ж.Ж. Руссо, Ф. Мейнике, М. Вебера. На рубеже XVIII-XIX вв. зарождаются отдельные националистические течения, такие как «панславизм», «пангерманизм». В России первым идеи относительно этнических отношений высказал С. Уваров. Его последователями стали «славянофилы», которым противостояли либералы и консерваторы.

В §1.2. проанализированы две основных современных модели национальной политики. К ним относятся теории ассимиляции и мультикультурализма. Концепция ассимиляции основывается на идее потери одним этносом своих отличительных черт в ходе интеграции с другим этносом или нацией. В свою очередь политика мультикультурализма базируется на положении сохранения и развития культурного и этнического многообразия в стране и мире. Обе концепции теряют сегодня свою популярность. К этому привели процессы глобализации и возрастающей миграции. В настоящее

время ведется поиск новых моделей построения гармоничных межэтнических отношений в государстве.

В § 2.1. рассмотрены механизмы осуществления национальной политики в различных государствах. В большинстве стран популярными инструментами регулирования межэтнических отношений являются правовой, образовательный и информационный.

В § 2.2 проведен анализ национальной политики России. Федеральная власть в нашей стране ставит главной целью создание «единой нации». В свою очередь региональные власти национальных республик проводят политику сохранения этнических особенностей. В России, как и в других государствах, главными механизмами регулирования межнациональных отношений являются правовой, образовательный и информационный. Но, вследствие возникающих противоречий между центром и регионами, данные инструменты не являются эффективными.

В §3.1 рассмотрена роль спорта как механизма межэтнической интеграции в России. Выделены основные этапы развития спорта в нашей стране. Определено, что на данный момент спортивные мегасобытия позволяют повысить патриотический дух и объединить полиэтничное население России. Во время мировых соревнований российское общество становится единой нацией «россиянин».

В §3.2. проведен анализ расовой и межнациональной дезинтеграции в ходе спортивных мегасобытий. Во время футбольных матчей свою националистическую позицию демонстрируют фанаты, что приводит к конфликтам между ними. В свою очередь, на Олимпийских играх болельщики не проявляют такой активности. Основными инициаторами межэтнических конфликтов на Олимпиаде выступают власти различных стран, международные спортивные комитеты, а также СМИ.

**Заключение:** Зарождение основных идей о национальной политике датируется XVIII-XIX вв. Именно в это время философы и социологи начинают проводить параллель между понятиями политика и этнос,

государство и нация. Одни отстаивали идею многонационального государства, другие делали акцент на превосходстве одной нации. Конечно, на рубеже XVIII-XIX вв. рассуждения о национальной политике редко применялись на практике, но выводы, сделанные мыслителями того времени, нашли отражение в современных концепциях мультикультурализма и ассимиляции. Именно эти модели регулирования межэтнических отношений, получившие свое признание в конце XX в., до сих пор берутся за основу властями многих развитых государств. Так, яркими приверженцами ассимиляторской модели являются США и Франция, мультикультурная национальная политика применяется в Канаде и Индии.

Но современные глобализационные процессы, характеризующиеся новой миграционной волной, нежеланием приезжих интегрироваться в принимающее сообщество, заставили власти многих государств признать неактуальность моделей ассимиляции и мультикультурализма. Сегодня властям приходится конструировать такую национальную политику, в которой бы сочетались обе концепции. Единство нации с ее нравственным, культурным, религиозным и этническим разнообразием – основное направление национальной политики большинства государств. Идея взаимовыгодного сосуществования на одной территории этнического большинства и национальных меньшинств, без ущемления их прав, заставляет власти искать новые механизмы регулирования межнациональных отношений.

Проведя анализ инструментов национальной политики зарубежных стран и Российской Федерации, мы сделали вывод о том, что наиболее востребованным является правовой механизм. В законодательной базе большинства государств отражены направления в области миграционной политики, присутствуют отдельные правовые акты, направленные на защиту национальных меньшинств.

Сохранить национальное разнообразие в государствах призван решить инструмент межэтнического образования. Толерантное отношение к

представителям другого народа власти закладывают со школьной скамьи посредством обучения на нескольких языках, введения предметов, на которых ученикам объясняются различия между культурами, религиями и национальностями. Все межнациональные образовательные программы закреплены в правовых актах государств. Именно поэтому в ходе своего исследования мы сделали вывод, что образование и законодательная база отражают официальную политику властей в области регулирования межэтнических отношений.

Несмотря на востребованность двух вышеуказанных инструментов национальной политики, именно они чаще всего подвержены критике. Национальные меньшинства требуют законодательного увеличения прав, титульные этносы заявляют об ужесточении национальной и миграционной политики. Такое расхождение во взглядах становится поводом не только для возникновения межнациональных, но и межгосударственных конфликтов.

На сегодняшний день власти чаще всего занимаются поиском неформальных механизмов для регулирования межнациональных отношений. Одним из них можно считать СМИ. Но количество прессы не дает возможности власти контролировать всю информацию, которая публикуется. В свою очередь, растущая популярность сети Интернет ведет к тому, что государственные СМИ теряют свою популярность, а люди черпают информацию в коммерческих источниках и социальных сетях. Власти не могут гарантировать, что граждане их государства воспримут официальную национальную политику как единственно верную. Поэтому в современных странах продолжается поиск неформальных механизмов регулирования межэтнических отношений.

В ходе исследования нами была предпринята попытка доказать, что главным неформальным способом национальной интеграции в России может стать спорт. В некоторых странах, таких как США и Великобритания, спортивные события уже давно являются национальным праздником. Что касается нашего государства, то до распада СССР спорт являлся частью

коммунистической идеологии. Вначале главной целью спортивных состязаний была массовость. А после участия Советского Союза в Олимпийских играх-1952 в стране наступил «этап спорта высших достижений». Распад СССР способствовал разрушению спорта. Общая нестабильность в стране, отсутствие поводов для гордости – все это привело к тому, что единственной национальной идеей оставалась победа в Великой Отечественной войне. На наш взгляд, населению России были нужны новые достижения страны.

Уже с начала 2000х началось возрождение российского спорта. В 2007 году первым плодом успешной работы в этом направлении стало определение России хозяйкой Олимпиады-2014. Последующие достижения властей в развитии спорта - такие, как принятие Универсиады на территории нашей страны, выбор России хозяйкой Мундиаля, – повысили патриотический дух граждан. А победы сборных по футболу и хоккею в 2008 году доказали, что люди хотят гордиться спортивными достижениями своих соотечественников.

За последние десять лет, спорт позволил сплотить население страны. В ходе соревнований стираются этнические границы. Этому способствуют и сами победы атлетов, и подача успехов в СМИ. Спортсмены разных народов называются единым словом «россиянин», что, на наш взгляд, способствует единению многонационального общества.

Помимо спорта высших достижений, в России развивается массовый спорт. Большое количество марафонов дает возможность людям сплотиться, ощутить себя единым целым, одной нацией.

В ходе исследования нами было проанализировано отношение различных религий к спорту. Исторически представители некоторых конфессий воспринимали спортивные состязания как греховные занятия. Другие религии изначально лояльно относились к тем, кто развивает не только свой дух, но и тело. Сегодня все официальные религиозные организации занимаются спортивным воспитанием своих прихожан. В свою очередь, большинство верующих спортсменов достигают крупных высот, являясь примером для

подражания. При этом, в ходе спортивных мегасобытий представитель любого вероисповедания воспринимается только как часть национальной сборной.

Способствуя сплочению народов одной страны, спорт может выступать механизмом для разжигания межнациональной розни. Так, в ходе исследования, нами было доказано, что спортивные мегасобытия исторически всегда были связаны не только с политикой вообще, но с национальной политикой в частности. Проявление нетерпимости по отношению не только к другому этносу, но и к целой расе выразилось уже в начале возрождения Олимпийского движения. Помимо этого, колониальный режим способствовал тому, что в футболе к чернокожим относились с презрением.

В настоящее время, когда колонии ушли в историю, в большинстве государств афроамериканцы в различных соревнованиях выступают наравне с «белыми». Современные реалии позволяют им достичь даже больших успехов, стать «звездами» футбола и легкой атлетики. При этом в России многие до сих пор проявляют нетерпимость к чернокожим спортсменам. В основном такое отношение выражают футбольные болельщики.

В ходе исследования нами было отмечено, что в российские футбольные фанаты являются одними из самых активных. На матчах они не только поддерживают свою сборную, но и выражают отношение к политике своей страны. Трибуны становятся местом для демонстрации превосходства России над всеми другими государствами. Такое поведение болельщиков часто приводит к потасовкам, что подрывает престиж нашей страны.

Фанаты воспринимаются как олицетворение всей нации. Именно поэтому многие высказывают опасение о безопасности предстоящего Мундиала для представителей отдельных национальностей.

Как нами отмечалось в исследовании, численность активных фан-сообществ сравнительно мала. Чаще всего болельщики воспринимают Олимпиаду и различные мировые и европейские чемпионаты исключительно как спортивный праздник. В свою очередь, средства массовой информации ищут политическую подоплеку даже там, где ее быть не может. Именно

представители прессы сегодня являются наиболее активными борцами за слияние спорта и политики.

Информационные нападки на Россию со стороны иностранных СМИ переходят и в спортивную плоскость. Журналисты называют российских спортсменов «командой без страны», а болельщиков преподносят как жестких и радикально настроенных. Такая информация, ещё больше спланивая российскую нацию, настраивает против неё граждан других государств, что приводит к межнациональному противостоянию с целью защитить свою Родину.

В заключении еще раз отметим, что спорт всегда был связан с политикой. Межрасовые и межэтнические конфликты не только ожесточались, но и разжигались в ходе спортивных соревнований. Одно из ведущих положений в этих спорах занимала Россия еще во времена СССР. Несогласие с политикой нашего государства демонстрировалось другими странами и на спортивных мегасобытиях.

В свою очередь, неуважение к советскому спортивному движению сближало граждан нашей страны. Именно фактор интеграции общества в ходе спортивных мегасобытий заставил власти нашей страны пересмотреть отношение к спорту. Поиск способов сплочения народов России привел к тому, что на российский спорт была сделана ставка как на общенациональную идею. На наш взгляд, проведение большого количества соревнований мирового уровня на территории нашей страны, успехи сборных позволяют гражданам гордиться своим государством и нацией. Все это ещё раз доказывает, что спорт может быть ареной для межэтнических конфликтов, но и способен содействовать интеграции многонационального общества.

