

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*На правах рукописи*

Кафедра политических наук

**Соотношение общегражданской и этнической  
идентичности в сознании молодежи Саратовской  
области**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 266 группы  
направления 41.04.04 «Политология»  
юридического факультета  
Григошина Владислава Романовича

Научный руководитель  
Профессор, д.п.н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Вилков А.А.

Зав. кафедрой  
Профессор, д.п.н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Вилков А. А.

Саратов 2018

## Введение

**Актуальность исследования.** Весьма распространенной, но вместе с тем недостаточно изученной категорией современной политологии является проблема соотношения этнической и общегражданской идентичностей. Проблема актуализируется тем, что Россия сегодня стоит перед проблемой нахождения модели интеграции, учитывающей интересы всех ее народов, притоком иноэтничных мигрантов, не желающих интегрироваться в гражданскую культурную среду, распространение экстремистских молодежных движений с выраженной ксенофобией.

Актуализированная этническая идентичность может быть крайне опасна, так как, питает этнонациональную идеологию, которая может служить формированию этнического национализма и, как следствие, дезинтеграции РФ. Хотя, с другой стороны, такая идентичность обладает мотивационным потенциалом этнокультурной солидарности, который может быть использован для консолидации через формирование идентичности, объединяющей и солидаризирующей всех граждан РФ. В связи с этим, возникает проблема поиска баланса между этнической и общегражданской идентичностью.

Научная актуальность данной проблемы обусловлена тем, что, несмотря на вышедшие за последние годы научные работы, посвященные различным аспектам общегражданской и этнической идентичностей, имеют место самые различные трактовки данных понятий и соответственно различные подходы к их анализу. Кроме этого, вопрос соотношения общегражданской и этнической идентичностей в научной литературе не разработан в должной мере.

**Научная разработанность.** Проблемы этничности и этнической идентичности исследовались рядом зарубежных и отечественных ученых. Стоит отметить, что все эти работы характеризуются широким

многообразием теоретических концепций, методологических подходов и логических построений.

Отечественные исследователи активно исследовали теоретические аспекты межэтнических отношений, в том числе методологические подходы к изучению социально-этнических процессов.

Исторический компонент российской идентичности рассматривают А.Г. Здравомыслов, М.В. Дробовцева, Л.М. Дробижева И.Н. Тимофеев. Авторы в рамках своих работ делают предположение, что в новой глобальной реальности может произойти переход к архаичным формам гражданской и этнической идентичности.

Проблема ценностного и символического подхода к изучению этнической идентичности осуществлена в работах Л.М. Дробижевой, И.Э. Елаевой С.В. Рыжовой. В ходе исследований, Л.М. Дробижева рассматривает динамику трансформации национальной, гражданской и этнической идентичности.

Инструментальный подход к изучению этнической идентичности и этнических отношений используется в работах А.Г.Асмолова, М. Х.Фарукшина.

Характер этнических категорий и роли этнической идентичности в поддержании межэтнических отношений в российском научном пространстве обсуждаются в трудах: А.А. Вилкова, В.А. Тишкова.

Вопросы основы российской идентичности и ее динамики и векторной эволюции нашли отражение в трудах Р.Г. Абдулатипова, А.А. Вилкова. В своих трудах авторы рассматривают категории этнической и общегражданской идентичности в контексте анализа этнополитических конфликтов.

Таким образом, анализ исследований показывает нам, что в научной литературе проблема этнической и общегражданской идентичности изучена

и освещена глубоко. Однако проблема баланса этнической и общегражданской идентичности в научных трудах отражена фрагментарно. Поэтому разработка выбранной темы в рамках магистерского исследования является актуальной.

**Цель исследования:** Выявить соотношение этнической и общегражданской идентичностей в полиэтничном регионе в молодежной среде.

**Задачи исследования:**

- 1) Проанализировать и охарактеризовать понятийный аппарат общегражданской и этнической идентичности.
- 2) Выделить и классифицировать типы соотношения общегражданской и этнической идентичности.
- 3) Определить соотношение общегражданской и этнической идентичности в сознании молодежи Саратовской области.
- 4) Дать оценку перспективам политической мотивации молодежи в связи с собранными эмпирическими данными.

**Объект исследования:** Этническая и общегражданская идентичность.

**Предмет исследования:** Соотношение этнической и общегражданской идентичности в сознании граждан Саратовской области, специфика функциональности этнической и общегражданской идентичности в политической мотивации и поведении молодежи.

**Теоретико-методологическая основа выпускной квалификационной работы магистра.** Постановка проблемы и связанные с ее реализацией цели и задачи исследования определили теоретико-методологическую базу работы.

В работе применены научные методы сравнительного анализа. Он позволил нам сравнить соотношение этнической и общегражданской идентичности.

Основным научным методом в работе является метод социологического опроса, который позволил собрать эмпирические данные (см. Приложение 1).

**Научная гипотеза.** В сознании молодежи Саратовской области доминирует общегражданская идентичность, что позволяет в свою очередь считать приоритетными мотиваторами поведения политико-правовые институты государства, а не обычаи и традиции этноса.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Для здорового общества необходимо доминирование общегражданской идентичности или равнозначимое соотношение данных идентичностей. Доминирование этнической идентичности может привести к расколу общества. С другой стороны, интеграция в общегражданскую идентичность служит механизмом разрешения межэтнических противоречий.
2. Проведенное нами социологическое исследование позволило выявить, что этническая идентичность «русских» более акцентирована не на культурных маркерах, а на государственных чувствах, и зависит в большей степени от политического контекста. При отсутствии четкой идеологической информации, касающейся оценок прошлого и будущего, уровень консолидации будет низким.
3. Соотношение общегражданской и этнической идентичностей в сознании населения Саратовской области выстраивается по типу доминирования общегражданской идентичности в сочетании с этнической индифферентностью.

4. Уровень взаимоотношений представителей различных национальностей в регионе характеризуется отсутствием явно выраженной конфликтности.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения выпускной квалификационной работы магистра апробированы в ходе выступления на XI международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (28 апреля 2018 г.), Во II Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиатов Оксфордского Российского фонда в рамках Международной недели науки и мира СГУ-2016, по итогам которой вышла публикация, на тему: «Проблема соотношения гражданской и этнической идентичности» .

#### **Научная новизна:**

- Авторская трактовка этнической и общегражданской идентичности.
- Авторская классификация соотношения этнической и общегражданской идентичности.

**Структура работы:** введение, 2 главы, заключение и список использованной литературы и источников.

#### **Основное содержание.**

Основное содержание работы представлено в 2-х главах, каждая из которых состоит из 2-ух параграфов. В §1.1 был проведен теоретический анализ понятийного аппарата, обозначены авторские трактовки общегражданской и этнической идентичности, их компонентов, функций, форм проявлений. В §1.2. были рассмотрены существующие типологии соотношений общегражданской и этнической идентичности в отечественной науке, сформулирована авторская классификация данного соотношения. В §2.1. на основании проведенного опроса был проработан вопрос соотношения общегражданской и этнической идентичности непосредственно

в Саратовской области. В §2.2. была рассмотрен потенциал политической мотивации соотношения общегражданской и этнической идентичности.

### **Заключение**

Саратовская область полиэтнична, в связи с чем вопросы, связанные с этнической и общегражданской проблемой, остаются актуальны.

В рамках магистерской работы мы пришли к следующим выводам:

1. Термин общегражданская идентичность мы понимаем посредством двух аспектов: как внутренние личные чувства и ощущение каждого гражданина, чувства солидарности с другими гражданами, воплощенное в его социально-политических ценностях, как уровень доверия существующим политико-правовым институтам в государстве, не включая идеологическую ориентацию личности, отношения к оппозиции и лояльности действующей политической власти. Также мы установили маркеры общегражданской идентичности (компоненты, структура, признаки, функции).

2. На наш взгляд, этническая идентичность входит в этническое самосознание, которое, в свою очередь, включает осознание общности происхождения, обычаев, традиций, культурно-этнических норм, верований, межпоколенческих связей и этнических целей.

По итогам проведенного опроса мы можем сделать вывод, что соотношение общегражданской и этнической идентичностей в сознании населения Саратовской области выстраивается по типу доминирования общегражданской идентичности в сочетании с этнической индифферентностью.

Это обусловлено преимущественно «русским» населением. Однако для иноэтничной молодежи ситуация складывается иным образом. Для них этническая идентичность особенно актуальна, и мы можем отнести к типу сниженной роли общегражданской идентичности в сочетании с этноцентрической идентичностью. По данным полученным из проведенного

опроса к такому типу мы можем отнести 6,2% населения Саратовской области.

Давая выбрать респондентам между общегражданской и этнической идентичностью, мы получили определенный баланс общегражданской и этнической идентичности. При этом 67 % респондентов склонились в сторону общегражданской идентичности.

Этот вывод подчеркивается тем, что на вопрос, в котором респондентов просили указать национальность 33.6 % отказались называть свою национальную принадлежность.

А на вопрос о соблюдении национальных традиций 71.5 % опрошенных заявили о незаинтересованности в соблюдении национальных обычаев и традиций.

О пользе многонациональности в нашей стране, большинство (68%) ответило о несомненной пользе, негативно многонациональность трактовало 19.2 % молодых жителей Саратовской области.

При анализе качества межнациональных отношений мы обнаружили, что в обществе существует неприязнь к определенным нациям. Большинство респондентов в целом положительно относятся к русским, украинцам и казахам, а отрицательно в основном к представителям кавказских национальностей, но наиболее низким из всех является уровень отношения респондентов к цыганам.

При выявлении причин, которые влияют на соотношение этнической и общегражданской идентичностей, мы обнаружили, что в обществе существуют все условия для преобладания общегражданской идентичности. В ходе опроса мы выяснили, что в Саратовской области нет открытой неприязни к людям различной национальности, нет атмосферы закрытости, граждане видят плюсы в многонациональности страны. Такой факт



свидетельствует об уменьшении этнической идентичности в результате смешения всех национальностей и культур.

Также в ходе опроса было выявлено, что 13.2 % респондентов считают вероятным появление межнациональных конфликтов. Эти факты, говорят о том, что в обществе могут появиться условия, которые повлияют на повышение этнической идентичности. Тем не менее, в целом сохраняется атмосфера дружелюбия среди этносов, и конфликтов на национальной почве немного.

Гражданская и этническая идентичности являются весьма значимыми характеристиками большинства респондентов. Космополитические идеи, и они их не поддерживаются и в Саратовской области не нашли распространения.

В целом, мы считаем, что такое соотношение общегражданской и этнической идентичностей является приемлемым для нормального развития общества в России. По нашему мнению, при такой тенденции в развитии межнациональных отношениях общегражданская идентичность будет только повышаться. В многонациональном государстве, какой является Россия, понижение этнической идентичности будет благоприятным. При повышенной этнической идентичности может повыситься градус напряжения в межнациональных отношениях между титульной нации и другими нациями, что может привести к повышению конфликтов на этой почве.