

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Кафедра политических наук

**«Институт представительства главы Чеченской республики как форма
реализации интересов диаспоры в регионах РФ (на примере Саратовской
области)»**

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 266 группы

направления 41.04.04 «Политология»
код и наименование направления

Юридический факультет
наименование факультета

Сайханова Гаирбека Нуридовича
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

 доцент, к.п.н.
должность, ученая степень, уч. звание

подпись, дата

 В.Г. Семёнова
Инициалы Фамилия

Зав. кафедрой
политических наук

 профессор, д.п.н.
должность, ученая степень, уч. звание

подпись, дата

 А.А. Вилков
Инициалы Фамилия

Саратов 2018 г.

Введение. Интенсивность миграционных процессов, протекающих в современном мире, возможно, имеет небывалые в истории масштабы. В связи с этим резко возросла роль особых этнических общностей, называемых диаспорами. Диаспоральность становится фактором усиления социальной дифференциации и четкого разграничения культурных границ, что стало возможным благодаря устойчивости и замкнутости этнических сообществ, в которых воспроизводятся характерные им традиционные отношения. Формально, принимая гражданство стран, представители определенных сообществ не разделяют их гражданских и культурных ценностей, они поддерживают свою идентичность нередко посредством постоянных связей с исторической родиной и не стремятся интегрироваться в чуждые для них общественные институты и отношения.

Подобные проблемы возникают не только на примере стран, принимающих иностранных граждан, но и на опыте государств, сформированных на принципах многонациональности и поликонфессиональности. К последним традиционно относится Россия, имеющая в своем составе республики, которые образованы на основе национальных факторов. На протяжении долгих лет в нашей стране существуют понятия внутристрановой миграции и национальных диаспор с ареалом своего исторического расселения в пределах границ Российской Федерации. Однако, несмотря на общую историческую судьбу и гражданскую идентичность народов России, достаточно часто происходят конфликты на почве этнической нетерпимости. Одной из причин этого является многолетнее невнимание государства к накопившимся проблемам интеграции диаспор, что порой ведет к скрытой дискриминации и способствует нарастанию этнического неравенства. В данных условиях возрастает опасность этнополитической конфликтности диаспор, которая приводит к мобилизации меньшинств под началом этнических и религиозных фундаментальных взглядов.

Долгие годы исследователи актуализировали изучение различных диаспор в свете наличия проблемы их самоопределения, обусловленной отсутствием или неразвитостью политико-административных субъектов реализации этнических интересов. Но за последние годы в данном направлении наметились существенные

сдвиги, о чем свидетельствует появление на уровне Федеральных округов и некоторых регионов Российской Федерации официальных представительств главы Чеченской республики. Основной задачей данного института признается представление интересов выходцев из Чеченской республики в других регионах страны. Практика назначения полномочных представителей главы Чеченской республики на уровне Федеральных округов и отдельных субъектов Российской Федерации является совершенно новым форматом объединения и представительства этнических чеченцев вне своей исторической родины, что также добавляет актуальность нашему исследованию и эффект новизны.

Новым форматом объединения и представительства, а не новшеством как таковым, мы называем данную практику по той причине, что чеченская диаспора была представлена и имела организационные и представительские структуры во многих регионах своего компактного проживания и раньше. Однако развитие формального института представительства главы Чеченской республики в регионах, и положительные изменения социального климата внутри самой республики, способствуют вытеснению прежних неформальных форм формирования и функционирования диаспоры.

Исследовательская проблема состоит в недостаточной изученности проблем институционализации чеченской диаспоры в регионах РФ. В силу этого обстоятельства основной исследовательский вопрос работы звучит следующим образом: «Каков положительный эффект процессов институционализации диаспоры?».

Объектом исследования является институт представительства главы Чеченской республики как субъект реализации интересов чеченской диаспоры в регионах РФ.

Предметом исследования выступают особенности формирования и функционирования института представительства главы Чеченской республики на территории Саратовской области.

Целью магистерской работы является научное осмысление и выявление особенностей функционирования института представительства Главы Чеченской

республики, как формы реализации интересов диаспоры в российских регионах.

Тема исследования и поставленная цель обуславливают постановку следующих **задач**:

- 1) Проанализировать основные теоретические разработки понятия «диаспора»;
- 2) Исследовать особенности этнокультурного и этнополитического подходов в изучении диаспор в современной России
- 3) Обозначить характерные черты политико-правового регулирования деятельности национальных диаспор в российском политическом процессе;
- 4) Определить механизмы и принципы формирования и функционирования диаспоральных объединений в РФ;
- 5) Рассмотреть предпосылки становления и структурно-функциональные особенности института представительства главы Чеченской республики;
- 6) Проследить особенности артикуляции и агрегирования интересов чеченской диаспоры в Саратовской области посредством института представительства.

Гипотеза состоит в том, что созданное Представительство главы Чеченской республики в Саратовской области вытеснило прежние диаспоральные практики для чеченской диаспоры региона. Чеченская диаспора региона придерживается определяемой властями родной республики повестки. Новый институт помогает чеченским властям контролировать диаспору за пределами республики, в меньшей степени обращая внимание на ее запросы и потребности.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы межнациональных взаимоотношений и особенностей построения диаспор традиционно притягивают исследовательский интерес многих зарубежных и отечественных ученых, ввиду особой проблемности их содержания. В работе нами были использованы исследовательские труды российских политологов и специалистов в сфере этнополитологии, которые посвящены актуальным аспектам развития современных диаспор. Следует подчеркнуть особое значение работ Ю.В. Арутюняна, К.П.

Боришполец, Е.А. Гунаева, В.О. Иванова, Е.А. Островской, В.Д. Попкова, С.А. Простакова. Указанная группа авторов акцентирует внимание на вопросах современного со-стояния диаспор в российском общественно-политическом пространстве.

Наиболее концептуальное отражение вопросов о структурных особенностях диаспор, их формирования и функционирования в российском и зарубежном пространствах представлено в работах В.А. Тишкова, Э.А. Паина, К.С. Гаджиева, М.А. Аствацатуровой, Т.В. Полосковой и др .

В области полноценных ситуативных исследований преуспели такие авторы как В.А. Ачкасов, Г.Л. Бардиер, В.С. Буянов, Д.П. Гавра, А.А. Казаков, Д.С. Сидорова и ряд др.

Методология исследования. В процессе работы над исследовательскими задачами использовались различные научные методы и подходы. Метод исторического анализа помог выстроить хронологию событий, которые способствовали увеличению численности чеченской диаспоры в регионах Российской Федерации и в зарубежных странах. Системный анализ позволил оценить структуру диаспоральных объединений нового институционального формата. Также в работе использовался метод сравнительного анализа для анализа сходств и различий новых диаспоральных структур и прежних. Структурно-функциональный метод позволил оценить эффективность, функционал и структурные особенности исследуемого института. В работе также применялся статистический метод (статистические данные по численности диаспоры и другие необходимые для исследования статистические сведения).

Эмпирическая база исследования. В ходе проведения исследования использовались нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации и локальные нормативные акты органов власти, распоряжения руководства региональных органов власти. Также был взят за основу опыт Представительства главы Чеченской республики в Саратовской, получены и проанализированы документы от Представительства в регионе по фактам взаимодействия с гражданами.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Как правило, для социально-гуманитарных наук, в числе которых прочно утвердилась и политология, не характерно утверждение строгих рамок и исчерпывающих определений. Именно по причине таких обстоятельств понятие «диаспора» не имеет общепризнанного и единого определения. В силу невозможности утверждения единого определения – науке необходимо официально утвердить несколько научных определений как самого явления, так и термина.

2. Этнокультурный и этнополитический подходы отличаются от политологического тем, что в последнем не придается весомого значения эт-ничности как таковой. Политологи наблюдают в этничности и диаспоральности политическую подоплеку, то есть, этничность и диаспора возникают по политическим причинам. В исследованиях этнокультурного и этнополитологического содержания доминирует мнение, что диаспоры возникают, в большей степени, по причинам культурного и этнического характера. Этнокультурологи и этнополитологи, зачастую в одном лице, придают значимую роль культуре народов и историческим событиям.

3. Имеющаяся на сегодняшний день законодательная база в сфере взаимоотношений диаспор недостаточна, либо отсутствует вовсе в качестве отдельного направления. Государство не может полноценно регулировать деятельность диаспор ввиду отсутствия специального нормативно-правового законодательства в данной области. Все это говорит о том, что государству и общественным, преимущественно диаспоральным объединениям, необходимо совместно выработать законодательные основы для определения правового и политического статуса данных институтов в Российской Федерации.

4. Механизмам и принципам формирования и функционирования диаспоральных объединений в научном сообществе уделяется не столь должное внимание. Содержание и формы самоорганизации и самоуправления диаспор РФ не стали предметом системного анализа и обобщения. Нет комплексных исследований функционирования диаспор в добровольных этнокультурных ассоциациях как в структурах формирующего гражданского общества.

Практически отсутствуют обобщения деятельности диаспор по достижению межэтнического компромисса, распространению посреднических, переговорных инициатив в ситуациях этнополитических рисков и межэтнических конфликтов. Однако очевидным является то, что механизмами организации диаспоры есть миграции и адаптация, которые способствуют синтезу культур, их взаимодействию и являются индикатором стабильности и развития общества.

5. Становление института представительства главы Чеченской республики в регионах РФ было вызвано желанием чеченских властей контролировать чеченскую диаспору, что также должно сыграть положительную роль в профилактике межнациональной напряженности в российских регионах. Однако новый диаспоральный институт в Саратовской области не имеет достаточных полномочий как официальный орган власти, что также сопровождается и отсутствием должного авторитета среди чеченской диаспоры.

6. Артикуляция и агрегирование являются важными составляющими для любой социальной группы, так как у любой группы имеются свои запросы, проблемы, требования и ожидания. Однако достаточно сложно определить перечисленное в рамках этнической группы, диаспоры, которая на современном этапе не решается громко заявлять о своих требованиях, особенно политических. Новая чеченская диаспоральная структура должна способствовать артикуляции и агрегированию, что поможет развитию диаспоры в рамках правового поля и включению в общественно-политический диалог на равных со всеми другими народами России.

Апробация результатов исследования.

Основные результаты магистерского исследования были представлены на: VIII Международном Конституционном Форуме, посвященном 80-летию Саратовской области «Международный и национальный механизмы обеспечения суверенитета»; IV Международной научно-практической конференции «Теории и технологии революций в XX-XXI вв.»; XXVII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции в научной деятельности»; XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов,

аспирантов, соискателей «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России».

По теме исследования опубликованы 2 статьи в научных журналах:

1. Сайханов Г.Н. Национальные диаспоры в общественно-политической жизни Саратовской области: современное состояние и перспективы // Молодежная политическая наука в Саратове: ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, магистрантов, аспирантов саратовских вузов – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018 – Вып. 6 – с. 72.

2. Сайханов Г.Н. Роль диаспоральных институтов в регулировании межэтнических взаимоотношений (на примере Саратовской области) // Теории и технологии революций в XX-XXI вв. Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Саратов, 2017. с. 72.

Основное содержание работы представлено в 3-х главах, каждая из которых включает по 2 параграфа.

Глава 1 имеет наименование «Теоретические подходы к исследованию диаспоральных институтов» и содержит: §1.1 Понятие «диаспора» в современных политологических исследованиях. В нем проанализированы основные теоретические разработки понятия «диаспора». §1.2 Особенности этнокультурного и этнополитического подходов в изучении диаспор в современной России. В соответствии с исследовательской задачей рассмотрены особенности этнокультурного и этнополитического подходов в изучении диаспор в современной России.

Глава 2 именуется как «Основные институты реализации интересов национальной диаспоры в современной России» и состоит из параграфов с наименованиями: §2.1. Политико-правовое регулирование деятельности национальных диаспор в российском политическом процессе. Здесь нами обозначены характерные черты политико-правового регулирования деятельности национальных диаспор в российском политическом процессе. §2.2 Механизмы и принципы формирования и функционирования диаспоральных объединений в РФ.

В ходе работы над исследовательской задачей нами определены механизмы и принципы формирования и функционирования диаспоральных объединений в РФ.

Глава 3 имеет наименование «Институт представительства главы Чеченской республики в Саратовской области» и включает в себя параграфы: §3.1. Предпосылки и этапы становления института представительства главы Чеченской республики. Рассмотрены предпосылки становления и структурно-функциональные особенности института представительства главы Чеченской республики. §3.2. Артикуляция и агрегирование интересов чеченской диаспоры Представительством главы Чеченской республики в Саратовской области. В заключительном параграфе автор определил особенности артикуляции и агрегирования интересов чеченской диаспоры в Саратовской области посредством института представительства, используя собственные исследования по методам контент-анализа и социологического исследования.

Заключение. В ходе исследования мы отметили, что миграционные процессы в современном мире имеют небывалые прежде в истории масштабы. В рамках миграционных процессов резко возросла роль особых этнических общностей, называемых диаспорами. Диаспоральность становится фактором усиления социальной дифференциации и четкого разграничения культурных границ, что стало возможным благодаря устойчивости и замкнутости этнических сообществ, в которых воспроизводятся характерные им традиционные отношения. Формально принимая гражданство стран приема, представители определенных сообществ не разделяют их гражданских и культурных ценностей, они поддерживают свою идентичность нередко посредством постоянных связей с исторической родиной и не стремятся интегрироваться в чуждые для них общественные институты и отношения.

В рамках работы мы также попытались определиться с основными дефинициями и пришли к следующим основным теоретическим формулировкам: диаспора – это процесс рассеяния первоначально единого человеческого сообщества, а также совокупность возводящих себя к этому сообществу групп, проживающих вне изначального района обитания. Однако единого подхода к

определению диаспоры мы не смогли выявить, так как разные исследователи интерпретируют содержание данного понятия согласно своей личной логике. «Диаспора» и «диаспоральность» имеют практически схожее значение. Но «диаспора» стоит понимать как само явление, тогда как «диаспоральность» это характеристика и функциональные особенности определенных общественных отношений или институтов.

Также мы выяснили, что законодательная база в сфере диаспоральных отношений и регулирования в данной области не проработана. Диаспоры имеют статус общественных объединений и их деятельность в Российской Федерации регулируется лишь на базе общего закона «Об общественных объединениях». Однако, согласно мнению многих исследователей, в России необходимо принять полноценные нормативно-правовые акты в отношении диаспор.

Однако в последние годы в России наметились процессы более четкого институционального оформления диаспор. Примечательно то, что некоторые диаспоры начали сращиваться с государственными структурами не по вертикальной инициативе, а по собственной. Так, например, несмотря на то, что на уровне Федерации нет норм предполагающих образование диаспоральных институтов от лица одного региона России в других, в 2013 году появилось Представительство главы Чеченской республики в регионах РФ во главе с полномочным представителем. Впервые данный диаспоральный, но официально входящий в структуру Правительства Чеченской республики, начал работу на базе Саратовской области.

В связи с этим, на наш взгляд, прежний формат взаимоотношений диаспоральных институтов, предполагавший выступление от имени национального сообщества, меняется на формат, при котором диаспоральные институты не ведут диалог с властью и другими диаспорами от имени своих национальных сообществ, а исполняют директивы. Актив диаспорального института доносит до представителей, или отдельного представителя, этнической группы – требования государственных органов, ведет разъяснительную работу в соответствии с полученными поручениями.

Предпринятые чеченскими властями меры по институционализации диаспоры в регионах РФ, безусловно, являются ответом на серию федеральных скандалов в эпицентре с чеченцами. Однако не все однозначно как может показаться на первый взгляд.

Во-первых, да, власть республики преследует цели по профилактике негативных эксцессов с участием чеченцев. Это вполне достижимые цели, так как руководство республики имеет огромный опыт работы на идеологическом и просветительском фронтах. Опыт, главным образом, наработан за годы борьбы с экстремизмом.

Во-вторых, чеченская диаспора является значимым ресурсом. Не взять под контроль такой ресурс – экономический, политический, человеческий и т.д., было бы для властей республики огромным провалом в дальнейшей перспективе.

В-третьих, чеченская диаспора в российских регионах и за рубежом становится многочисленной, но также не желает обрывать связи с родиной. Поэтому перед властями стоит вопрос обеспечения собственной безопасности. Ведь показательна мировая практика, когда диаспора оппозиционна к властям страны исхода.

Исходя из чего мы подтверждаем обоснованность выдвинутой нами исследовательской гипотезы, которая заключается в том, что новый институт вытесняет прежние диаспоральные структуры и помогает чеченским властям контролировать диаспору за пределами республики, в меньшей степени обращая внимание на ее запросы и потребности.

Проведенное исследование подтверждает необходимости реформирования института представительства главы Чеченской республики по следующим направлениям:

- расширение сферы деятельности и перечня проводимых мероприятий на постоянной основе;

- повышение профессионализма сотрудников Представительства;

- работа в социальных сетях;

- выстраивание постоянной и прочной коммуникации со всей чеченской

диаспорой региона;

-введение процедуры выборности полномочного представителя главы Чеченской республики в регионах.

Тем не менее, Представительство главы Чеченской республики в Саратовской области эффективно реагирует на вопросы межнационального согласия в регионе. Анализ контента на официальном сайте Представительства и статистика по межнациональным противоречиям за последние годы подтверждает данную версию.