

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**Киберпространство и его роль в отношениях между Россией и США**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 2 курса 266 группы  
направления 41.04.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Кастериной Анастасии Владиславовны

Научный руководитель  
доктор исторических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Зав. кафедрой  
доктор исторических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2018

**Введение.** Актуальность темы данного исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, тому причиной стремительный прогресс сферы ИКТ, которая, превратившись в один из главных факторов глобализации, начала вовлекать в сферу своего влияния один за другим практически все процессы, происходящие в мире.

Исходя из того, что киберсфера стала особо влиятельной, международное сообщество и отдельные государства также ставят ее в ряд приоритетных направлений деятельности, в частности в плане выработки правил игры и четких позиций по тем или иным вопросам.

И наконец последним, но не по важности, фактором предстает высокий уровень значимости российско-американских отношений. В уже сложившейся ситуации между двумя государствами киберпространство является крайне непредсказуемой и конфликтогенной средой.

В ходе исследования данного вопроса были использованы как труды отечественных исследователей, так и зарубежных. Среди отечественных работ особенно полезными для цели исследования явились труды Карасева П., Черненко Е., Стрельцова А., Батуевой Е., Моисеева А., Меренковой С.И. и прочих исследователей в область научного интереса которых входят широкий спектр вопросов: от определения понятийного аппарата такого явления как киберпространство до международного взаимодействия в нем.

Среди зарубежных трудов особенно информативными для данного исследования явились работы ученых Аббат Дж., Хафнера К., Тимоти Б. Ли, Карр Дж., Диннис Х.Х., Томас Т.Л., Джозефа Ная, Козловского А. и Исследовательского Фонда Наблюдателей (ORF), которые также внесли большой вклад в изучение вопросов киберпространства в контексте международных отношений.

В ходе работы над данной темой была использована широкая база источников, в которую входят российские нормативные документы,

официальные документы США, резолюции ООН, международные конвенции и соглашения по киберпроблематике, проекты документов, а также актуальные новости из различных информационных порталов.

**Объектом** данного исследования является киберпространство в качестве новой сферы международных отношений. В то же время **предметом** выступают складывающиеся отношения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки в контексте киберсферы.

**Целью** представленной работы является изучение специфики российско-американских отношений по части киберпространства и определение его роли в них. В качестве **задач** можно выделить следующие пункты:

- изучить путь создания киберпространства и механизм его функционирования;
- проанализировать предпринятые международным сообществом усилия по установлению киберрежима;
- рассмотреть кибероружие в качестве нового инструмента борьбы между государствами;
- исследовать подход России к регулированию киберпространства;
- выявить американскую позицию по киберпроблематике;
- проследить складывание российско-американских отношений в киберсфере и определить их роль для общего уровня взаимоотношений между государствами.

Хронологическими рамками работы является период с 1998 года по настоящее время. В ходе исследования наибольшее применение нашли совокупность следующих методов научного познания: анализ, синтез, классификация, индукция, системный метод, сравнительный метод, метод

обобщения, а также изучение официальных документов, которые помогли составить целостную картину при изучении данной темы.

В целом выпускная квалификационная работа представлена в составе двух глав, обе из которых состоят из трех параграфов. Также в состав дипломной работы входят введение, заключение, список литературы и два приложения.

**Основное содержание работы.** Киберпространство, так быстро вошедшее в широкий обиход наряду с его обширными возможностями, кардинальным образом поменяло жизнь всего человечества и логичным представляется то, что его рука коснулась и международных отношений. Их новый аспект, который, казалось бы, должен был объединить весь мир в единое целое и имеет все для этого, на деле же оказался яблоком раздора между государствами во многих вопросах и те проблемы, которые существовали еще до его появления, стали еще более многогранными и сложными, что справедливо в том числе и для отношений между Россией и США.

Ни для кого не секрет, что современное киберпространство, прообраз которого был создан в США во второй половине XX века с целью разрешения ряда задач военного и исследовательского характера, в настоящее время приобрело глобальный характер функционирования. Однако, несмотря на это, такого же единого статуса для него не существует и по сей день, тем не менее многие международные эксперты сходятся во мнении, что оно состоит из средств технического обеспечения, информационной составляющей и действий, совершаемых пользователями.

В то же время само существование киберпространства обеспечивается Интернет-сетью, имеющей очень разветвленную и децентрализованную инфраструктуру и иерархию. Она возглавляется ограниченным числом компаний высшего уровня, от которых и исходит доступ в сеть для

остальных. Интернет доступ для отдельных пользователей предоставляется посредством присвоения им IP-адресов, ресурс которых контролируется пятью специальными компаниями, каждая из которых заведует определенным регионом мира. Однако Интернет-сеть не так устойчива, как кажется на первый взгляд, так как и она подвержена всякого рода ограничениям и отключениям. И в данном случае речь идет о возможности отключения какого-либо сегмента сети либо в масштабе целой страны, что доказывает некоторую уязвимость всей системы.

Закономерно то, что явление такого глобального масштаба нуждается в четком регулировании, учитывая, что оно давно уже вышло за рамки научной и развлекательной сферы. На данный момент международное сообщество уже столкнулось с целым рядом проблем, а именно: милитаризация киберпространства, его балканизация, успешные действия террористических организаций в нем, процветающая киберпреступность и так далее. Главными акторами среди государств в деле установления международного киберрежима обычно выделяют Россию, США, Китай и страны ЕС. При этом между ними пролегают большие противоречия: если Россия и Китай выступают за создание нового всеобщего документа по регулированию данной сферы в международных отношениях, то США и члены Европейского Союза предпочитают придерживаться в данном вопросе универсальных норм Устава ООН. Обе точки зрения имеют как свои плюсы, так и минусы, и страны до сих пор не пришли к какому-либо единому фундаменту и единственной общей платформой для обсуждения подобных вопросов является ООН, которая, однако предстает не совсем эффективным инструментом в координировании действий государств по установлению киберрежима. В сложившейся ситуации выходом для представленных стран явилась активизация усилий на региональном уровне с целью унифицировать политику киберуправления как в контексте международных организаций, так и на уровне двусторонних отношений. В результате, не смотря на уже

назревшую проблему и необходимость ее решения, государства на данный момент явились неспособными к совместным усилиям по установлению киберрежима и в настоящее время можно наблюдать лишь формирование отдельных блоков с формирующимися внутри них диаметрально разными правилами игры в киберсреде.

Становление киберпространства в качестве полноценной сферы для ведения действий происходит также и в военном аспекте международных отношений. Об этом говорит, как появление терминов кибервойна, кибершпионаж, информационная война в интернете, так и появление средств их наполнения, а именно: различные разряды кибероружия, программы для ведения кибератак и кибершпионажа и т.д. Также происходит активная секьюритизация данной сферы, так как на настоящий момент множество развитых и развивающихся стран не только издают свои концепции кибербезопасности, но и создают собственные кибервойска. Более того, на сегодняшний день можно говорить о сотнях инцидентов разного масштаба по всему миру: от мелких кибератак, до крупных диверсий и масштабного кибершпионажа. Таким образом можно утверждать, что в настоящее время киберпространство является довольно нестабильной и конфликтогенной средой, что усугубляется как спецификой пространства, отсутствием четких правил поведения в нем, так и общим недостатком доверия между государствами в данной сфере.

Говоря о позиции Российской Федерации относительно вопросов киберпространства, то стоит отметить, что она, как и другие мировые державы, проводит активный процесс его правового освоения, при этом делая особый акцент на обеспечение безопасности государства. На данный момент существует множество нормативных актов, содержащих в себе официальные взгляды РФ на обеспечение национальной информационной безопасности страны. При этом в качестве национальных интересов государства в информационном пространстве выделены: содействие в

создании международной системы информационной безопасности; противодействие использованию информационных технологий в агрессивных (и) или преступных целях; укрепление международного стратегического партнерства в данной области, а также безусловная защита суверенитета России в информационном пространстве. Предпринимаются активные усилия по кадровому наполнению структур кибербезопасности государства. Что касается официальной терминологии, то следует отметить, что в данном случае в России употребляются такие понятия как информационное пространство и информационная безопасность ввиду позиции государства, согласно которой информационная составляющая интернета является приоритетной в данном вопросе. Кроме обеспечения собственной кибербезопасности РФ активно продвигает свои идеи создания единого кодекса правил поведения государств в киберсфере, при этом занимаясь активным налаживанием контактов в данной области как с отдельными странами (например, с Китаем), так и с членами международных организаций (ШОС, БРИКС и т.д.).

В то же время, анализируя киберполитику Соединенных Штатов, стоит отметить, что данное направление является одним из центральных в системе приоритетов государства. Страна прилагает все усилия, чтобы, как создатель сети Интернет, не упустить бразды управления им и удержать за собой лидерство в данной области. Также США обладают внушительной правовой базой и разветвленной сетью госорганов, целью которых является реализация и защита интересов государства в киберпространстве, среди которых выделяются: разработка правовой базы борьбы с киберпреступлениями; защита отечественных сетей от разного рода киберугроз; укрепление сотрудничества в данной сфере в уже имеющихся альянсах; защита свободы интернета и всеобщего доступа к нему и т.д. Особый интерес вызывает тот факт, что на официальном уровне такие страны как Россия, Китай, КНДР и Иран получили статус враждебных американскому государству. Что касается

внешней киберполитики, то США активно сотрудничают в данной области со странами Запада, в частности в контексте НАТО и ЕС. В рамках этих организаций принимаются множественные соглашения, более того проводятся ежегодные киберучения. Также страны НАТО являются партнерами Соединенных Штатов в деле продвижения идеи о применении к киберпространству уже имеющихся норм международного права.

Переходя к анализу российско-американских отношений в контексте данной сферы, то стоит отметить, что они сами по себе больше полувека представляли собой ключевое звено всей системы международных отношений и влияли на их ход и обстановку во всем мире. Несмотря на то, что холодная война давно закончена и система уже сменилась на другую, однако российско-американские отношения все также являются крайне важными для международной безопасности. Тем не менее между государствами не налажен диалог в данной сфере и почти напрочь отсутствуют какие-либо базисные договоренности. Скорее наоборот, сложившуюся ситуацию вполне можно охарактеризовать как состояние разлада, так как путь к диалогу преграждает разное видение системы международного управления киберпространством, наряду с остальными нерешенными вопросами и конфликтными ситуациями. Как Россия, так и США имеют свою четкую концепцию устройства регулирования киберсферы, а также ряд союзников в данном вопросе (в первом случае ШОС, во втором – страны Запада) и готовность отстаивать свои убеждения. Несмотря на то, что между ними существует ряд перспективных сфер сотрудничества в данной области, настоящую картину можно охарактеризовать взаимное углубление противоречий.

**Заключение.** Подводя итоги исследования можно сформулировать некоторые выводы.

Говоря о киберпространстве в качестве новой сферы международных отношений, можно отметить, что оно обладает рядом специфических

особенностей, будь то его нематериальная природа или высокая анонимность данной среды и так далее. Подобные отличительные черты не могут не влиять на процессы, протекающие на данный момент в этом аспекте международной жизни. Речь идет не только о правотворчестве на всех уровнях международных отношений, но и о выработке некоего инструментария, позволяющего реализовывать межгосударственные отношения. Создание норм и правил для киберпространства продвигается достаточно сложно и медленно ввиду ряда значимых разногласий между странами и на данный момент наблюдается тенденция смещения активности по решению этого вопроса из центра к периферии, то есть все больше и больше аспектов гораздо успешнее обсуждаются на уровне регионов и межгосударственных отношений, чем на мировом. Что касается инструментов ведения политики в данной области, то здесь также можно наблюдать неутешительную тенденцию среди государств, которые направляют свои усилия на выработку способов обороны и наступления в данной сфере, что также не может положительно сказываться на общей атмосфере между государствами, хоть это и обусловлено множеством объективных причин.

В то же время, проводя анализ российско-американских отношений, следует сказать, что они всегда были не просты и периоды активного взаимодействия сменялись затишьем. Между Россией и США отсутствует прочный базис договоренностей в данной области, и, скорее, наоборот, в основе отношений между странами лежат глубокий противоречия практически по всем ключевым проблемам кибербезопасности. Можно сказать, что каждое из этих государств со своим кругом партнеров отстаивает противоположную другому концепцию устройства киберпространства. Потенциальных сфер сотрудничества может быть достаточно много, однако на данный момент общий политические противоречия вкупе с серьезными разногласиями в киберпространстве, а также сильной враждебностью

Соединенных Штатов, которые видят в России врага на уровне официальных документов приводят российско-американский диалог по киберпроблематике в тупик, из которого не будет выхода довольно долго. Усугубляет ситуацию длящееся по сей день расследование президентских выборов в США 2016 года, которое может закончиться как признанием невинности Дональда Трампа, так и его импичментом, что приведет на арену мировой политики новое лицо – Майкла Пенса. Вкупе с остальными факторами, а также с грядущими выборами в Конгресс США в ноябре 2018 года сложившаяся ситуация находится на данный момент в точке бифуркации, является очень непредсказуемой и может привести как к прогрессу российско-американских отношений в киберпространстве, так и к их деградации.

И наконец, идентифицируя роль киберпространства в отношениях между Россией и США, можно сказать, что как сфера международных отношений она достаточно перспективна, но многогранна и может являться как фактором сплочения государств, так и наоборот. В российско-американских отношениях она также играет не последнюю роль, однако все в данном случае пошло по второму сценарию. Этому существует множество объективных причин, однако не стоит забывать, что роль одной из сфер мировой политики является дебютной для киберпространства и оно не может оказывать безусловное влияние. Таким образом следует признать, что влияние киберпространства на международные отношения довольно весомо, но ограничено и оно не в состоянии на данный момент идти в разрез с уже устоявшимися системами взаимоотношений между государствами, а также совокупностью неразрешенных проблем и конфликтов.