

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В XXI ВЕКЕ:
ИСТОКИ, ЭВОЛЮЦИЯ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ТТИП

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 266 группы
направления 41.04.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Софьиной Ксении Алексеевны

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Шенин С.Ю.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2018

Актуальность исследования по вопросу создания Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства обусловлена рядом обстоятельств. Одной из причин, побудивших задуматься о создании экономического блока, стала необходимость выработки новых форм взаимодействия в мировой торговле в связи со стремлением отдельных государств пойти по пути создания эксклюзивных экономических зон в обход ВТО. По задумке Вашингтона в рамках ТТИП тарифные барьеры должны быть сведены к нулю, что позволит организовать преференциальную торгово-экономическую зону. Рассматривая экономический аспект становления северо-атлантического пространства, важно понимать, что Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз являются важнейшими акторами мировой торговой системы, оказывающие решающее влияние на развитии современных международных отношений. В XXI веке США и ЕС связаны исключительно мощными финансовыми и торговыми потоками, пересекающими Атлантику в обоих направлениях. В этой связи, рассмотрение вопроса об истоках создания Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства (ТТИП), претендующего на роль влиятельного экономического объединения, вызывает особый интерес.

Степень изученности проблемы. Рассмотрению вопроса эволюции отношений между США и ЕС посвящено достаточное количество исследований, но, что касается непосредственно вопроса изучения самой идеи ТТИП, можно отметить, что на данный момент этой теме посвящено ограниченное количество исследований. Тем не менее, при рассмотрении эволюции трансатлантического диалога, был использован широкий круг исследований, позволивших наиболее глубоко и подробно проанализировать данную тему. Необходимо отметить, что в зарубежной литературе исследуемой теме посвящено большее количество работ.

Среди российских авторов необходимо отметить работы И.И. Дюмулена¹, А.Н. Ружина², М.А. Троицкого³, М.Г. Носова⁴, О.С. Малышева⁵, посвятившие свои исследования теме становления Всемирной торговой организации и эволюции трансатлантических экономических взаимоотношений.

Также следует отметить статьи относящихся к идее создания Трансатлантического Партнерства таких авторов как С. Афонцев⁶, С.И. Грачев, В.С. Чикальдина⁷, С. Бойков⁸, Б. Зарицкий⁹.

Что касается зарубежных авторов, то среди американских авторов необходимо отметить таких ученых как Б. Стоукса¹⁰, М. Мендельбаума¹¹, которые в своих трудах рассматривают США в контексте глобальных экономических процессов.

¹Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация: экономика, политика, право. – М.: Экономика, 2008. – 359 с.

²Ружин А.Н. Региональные торговые соглашения в системе ГАТТ/ВТО: роль принципов международного экономического права // Вестник Волгоградского Государственного Университета. – 2013. – №5. – С. 88 – 92.

³Троицкий М.А. Трансатлантический союз. Трансформация системы американо-европейского партнерства после распада биполярности. М.: НОФМО, 2004. – 252 с.

⁴Носов М.Г. Глобальные аспекты трансатлантических отношений // Современная Европа. – 2006. – № 2. – С. 31 – 54.

⁵Малышев О.С. США и ЕС: Новые вехи трансатлантических отношений // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2010. – № 123. – С. 200 – 203.

⁶Афонцев С. Перспективы ТТИП и интересы России [Электронный ресурс] // РСМД. 11.01.2017 – URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/perspektivy-transatlanticheskogo-torgovo-investitsionnogo-pa/> (дата обращения: 29.11.2017)

⁷Грачев С.И., Чикальдина В.С. Исторические предпосылки создания Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства [Электронный ресурс] // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 5. С. 17 – 24. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27193524> (дата обращения 04.05.2018)

⁸Бойков С. Зачем Германии соглашение о Трансатлантическом партнерстве между ЕС и США? [Электронный ресурс] // РСМД. 13.10.2015 – URL: http://russiancouncil.ru/blogs/semyon-boykov/31340/?sphrase_id=11871942 (дата обращения 08.04.2018)

⁹Зарицкий Б. Трансатлантическое партнерство: позиция Германии [Электронный ресурс] // Материалы IX Конвента РАМИ. 27-28 октября 2015 г. – URL: <http://www.mirec.ru/2015-04/Transatlantic-partnership-the-German-position> (дата обращения: 15.03.2018)

¹⁰Stokes B. Americans' Views on Trade, TTP & TTIP // Pew Research Center. 17.10.2015. – URL: <https://wita.org/wp-content/uploads/2015/10/Bruce-Stokes-Politics-in-Trade-10.7.15.pdf> (дата обращения: 13.05.2016)

¹¹Mandelbaum M. The Case for Goliath. How America Acts as the World's Government in the 21st Century. New York: Public Affairs. – 2006. – 283 p.

Среди европейских исследований необходимо отметить работы Дж. Хилари¹², М. Шраера¹³, посвященные теме создания Трансатлантического партнерства и его перспектив.

Особое внимание при написании магистерской работы было уделено работам различных американских и европейских фондов, например, исследования Совета по международным отношениям (Council on Foreign Relations, CFR)¹⁴, доклады Центра по изучению европейской политики (Center for European Policy Studies)¹⁵, научные исследования перспектив создания ТТИП от американского исследовательского центра (Pew Research Center)¹⁶.

Цель исследования – изучение особенностей современного этапа трансатлантического экономического диалога между Соединенными Штатами Америки и Европейским Союзом, а также анализ возможных перспектив развития Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства. Данная цель конкретизировалась в следующих **задачах**:

- проанализировать проблему формирования мировой торгово-экономической системы ГАТТ/ВТО, а также роль США и Европы в ней;
- выявить причины, предопределившие институциональное оформление трансатлантических экономических связей;

¹²Hilary J. The Transatlantic Trade and Investment Partnership. Rosa Luxemburg Stiftung. Brussels Office. 2014. – URL:http://rosalux.gr/sites/default/files/publications/ttip_web.pdf (дата обращения: 13.02.2016)

¹³Шрайер М. Трансатлантическое Торговое и Инвестиционное Партнерство (ТТИП): способно ли запланированное соглашение реализовать обещанное? // Международная политика и анализ. Берлин. – 2014. – С. 1 – 5. URL:http://www.fesmos.ru/netcat_files/124/286/2.pdf (дата обращения: 08.01.2015)

¹⁴Thomas J., Bradford A. Getting to Yes on Transatlantic Trade. Consistent U.S.-EU Rules Could Remake Global Commerce [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 10.07.2013. – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2013-07-10/getting-yes-transatlantic-trade> (дата обращения: 13.04.2018)

¹⁵Messerlin P. The Transatlantic Trade and Investment Partnership: The Services Dimension [Электронный ресурс] // Centre for European Policy Studies. 2015. May. – URL: <http://ceps.eu/system/files/SR106%20TTIP%20Services%20Messerlin%20.pdf> (дата обращения: 05.06.2017)

¹⁶Support in Principle for U.S.-EU Trade Pact [Электронный ресурс] // Pew Research Center. – URL: <http://www.pewglobal.org/2014/04/09/support-in-principle-for-u-s-eu-trade-pact/> (дата обращения: 12.05.2016)

- рассмотреть динамику торговых потоков в рамках трансатлантической интеграции в XXI веке;
- определить отношение администраций Дж. Буша-мл. и Б. Обамы к проблеме углубления трансатлантической интеграции в сфере экономики;
- проанализировать основные положения ТТИП;
- рассмотреть отношение администрации Д. Трампа к реализации ТТИП.

Источниковую базу магистерской работы составили нормативно-правовые документы, документы исполнительной власти США и ЕС, материалы Европейской Комиссии, рабочих групп ТТИП, а также официальные заявления государственных лиц Европейских государств и Америки.

Основной акцент в исследовании был сделан на изучении основополагающих нормативно-правовых документах, среди которых необходимо отметить Трансатлантическую Декларацию¹⁷, Договор об «Основах укрепления трансатлантической экономической интеграции»¹⁸.

Следует подчеркнуть, что весьма важным источником для написания работы послужил предполагаемый текст «Соглашения о Трансатлантическом Торговом и Инвестиционном Партнерстве»¹⁹, размещенный на сайте Европейской Комиссии. Необходимо отметить, что соглашение представляет собой пакет документов, в совокупности составляющее три основные части из 29 глав.

¹⁷Transatlantic Declaration of 1990. December, 1990. URL: http://eeas.europa.eu/us/docs/trans_declaration_90_en.pdf (дата обращения: 27.03.2015)

¹⁸Meyer H., Luenen C. Framework for Advancing Transatlantic Economic Integration between the European Union and the United States of America / Transatlantic economic cooperation: a reader. Global Policy Institute. London Metropolitan University. – 2008. – P. 755.

¹⁹EU Negotiating text in TTIP // European Commission. Brussels. 10.02.2015. – URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1230> (дата обращения: 22.05.2016)

Помимо этого, особое значение для написания выпускной работы представили итоговые отчеты проведенных переговорных раундов ТТИП, которые были представлены на сайте Европейской Комиссии²⁰.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является первой в отечественной историографии научной работой, посвященной анализу подходов европейской и американской сторон к углублению трансатлантической интеграции.

Использование новых и малоизученных в научной литературе источников позволило впервые выделить этапы формирования Трансатлантического торгового и инвестиционного партнёрства, выявить основные позиции сторон, а также проанализировать факторы, влияющие на эволюцию этих позиций.

Краткое содержание работы

Первая глава называется «США и эволюция всемирной торговой системы». Она состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассмотрен процесс создания международной торговой организации. В 1944 году на Бреттон-Вудской конференции усилиями США и Великобритании было инициировано создание финансовых учреждений – Международного Валютного Фонда и Международного банка реконструкции и развития. Помимо этого, под руководством США предполагалось создание нового института многостороннего регулирования международной торговли – Международной Торговой Организации, которая бы отвечала за международную торговлю в рамках экономического сотрудничества государств.

Процесс создания данной организации обсуждался на конференциях в Лондоне и Женеве в 1946-1947 гг. Результатами первого раунда переговоров стало принятие положения с согласованными тарифными уступками,

²⁰Documents and Events // European Commission. Brussels. – URL: http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/documents-and-events/index_en.htm#_documents (дата обращения: 04.05.2016)

получивших название Генерального соглашения о тарифах и торговле. Создание ГАТТ как единственного многостороннего соглашения, устанавливающего правила мировой торговли, стало полной победой либерализма в международной торговле и успехом США в области внешнеторговой политики, но к 1980-м годам с учетом трансформации правил торговли, наметилась необходимость модернизации единственного временного инструмента на более фундаментальный, основательный институт торговли, отвечавший запросам мировой торговой системы.

Во втором параграфе проанализированы причины создания торговой организации, рассмотрен процесс эволюции переговорных раундов в рамках созданного института, выявлены проблемы на пути деятельности организации.

Образование ВТО 1 января 1995 года по завершении самого длительного «Уругвайского раунда» ознаменовало собой наиболее значительную реформу в истории развития мировой торговой системы.

В ноябре 2001 года открылся новый девятый «Дохийский раунд», на который пришлось более двадцати тем, наиболее важными и ключевыми среди которых значились аграрные субсидии, тарифы на сельскохозяйственные продукты и тарифы на промышленные товары. По мере развития этого раунда становилось все более очевидным, что переговоры находятся в длительной и непростой фазе. Проблемы, задерживающие положительное разрешение Дохийского раунда, заключались в острых разногласиях между блоком США-ЕС с одной стороны и ведущими развивающимися странами с другой по вопросам снижения барьеров и торговли сельскохозяйственными товарами.

Наиболее существенным фактором, в немалой степени оказывающим влияние на отсутствие прогресса в Дохийском раунде, стал фактор склонения некоторых государств к созданию региональных соглашений о свободной торговле в виду трудностей прихода к компромиссу в экономической сфере на многостороннем уровне. В этой связи, необходимо отметить инициирование Соединенными Штатами двух крупномасштабных глобальных экономических проекта – Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства.

Исходя из проведенного анализа эволюции становления мирового торгового института и выявленных проблем, был сделан вывод, что перед Всемирной Торговой Организацией стоят непростые задачи, связанные с ее настоящей и будущей ролью в регулировании сфер мировой торговли.

Вторая глава называется «Эволюция трансатлантического партнерства». Она посвящена рассмотрению эволюции трансатлантического диалога в XX веке. Данная глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе характеризуются основные этапы становления экономических взаимоотношений между США и ЕС. Формализация трансатлантического диалога произошла в 1953 году, когда первая американская группа наблюдателей была направлена для сотрудничества с созданным в 1951 году Европейским Объединением Угля и Стали (ЕОУС). Далее, в 1962 году президент Дж. Кеннеди обратился с посланием к Конгрессу «О новой внешнеторговой программе», предлагая начать переговоры со странами Общего рынка о сокращении тарифов на 50% в рамках ГАТТ.

Важный виток эволюции трансатлантического партнерства приходится на президентство Б. Клинтона, в президентство которого был дан старт поэтапному формально-правовому выстраиванию Трансатлантического партнерства между США и ЕС. Это выразилось в подписании Трансатлантической Декларации в 1990 году, разработки идеи о создании трансатлантической зоны свободной торговли в 1994 году, подписание Соглашения о трансатлантическом экономическом партнерстве в 1998 году.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что на 1990-е годы пришелся период расцвета институционального оформления трансатлантического партнерства. Созданные с нуля диалоговые структуры, дали старт формированию трансатлантического истеблишмента из представителей политических структур, бизнес-кругов, экспертов неправительственных организаций.

Во втором параграфе рассматривается развитие Трансатлантических отношений в период президентства Дж. Буша-младшего. Была

проанализирована степень развития трансатлантического диалога в указанный период, охарактеризована нормативно-правовая база торгово-экономических отношений США и ЕС, выявлена динамика торгового и инвестиционного сотрудничества.

В 2006 году, после того как Дохийский раунд ВТО не увенчался успехом, канцлер Германии А. Меркель предложила запасной вариант –проект TAFTA – зона свободной торговли с США, которая составила бы порядка 60% мировой экономики. На саммите в Вашингтоне (2007 г.) состоялось принятие документа об «Основах укрепления трансатлантической экономической интеграции», важным результатом которого стало образование Трансатлантического Экономического Совета.

Таким образом, в период с 2001 по 2009 годы было осуществлено конструирование основных переговорных площадок трансатлантического партнерства. В свою очередь, исходя из проанализированных соглашений и инициатив на рассмотренном этапе, представляется, что сторонам еще предстоит согласовать дальнейший путь экономического развития для того, чтобы реализовать заявленные цели.

В третьем параграфе второй главы исследуется вопрос о развитии проекта Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства в период президентства Б. Обамы как важного этапа в трансатлантическом диалоге. В свою очередь были проанализированы причины, способствующие разработке проекта Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства, рассмотрены прошедшие переговорные раунды в рамках проекта и их итоги, а также изучен предлагаемый к подписанию текст соглашения.

В совокупности с июня 2013 года по октябрь 2016 года в рамках разработки проекта ТТИП рабочими группами от Европейской Комиссии и Представителей от США было проведено 15 переговорных раундов. После прошедшего восьмого раунда переговоров (2 – 8 февраля 2015 г.) в Брюсселе, стало известно, что окончательное соглашение ТТИР будет иметь 29 глав, имеющих классификацию по трем основным частям, включающие в себя

специальные отраслевые соглашения в сфере фармацевтики, химической и косметической промышленности, электроники, машинного оборудования, автомобилестроения, энергии, сырья и инвестиций.

Следует отметить, что 2016 году государственными представителями от США и ЕС неоднократно подчеркивалась необходимость и стремление к завершению работы над проектом ТТИП до конца президентского срока Б. Обамы. Это было чрезвычайно важно, так как уже на момент старта президентской кампании существовало понимание, что если президентом станет представитель не демократических взглядов, то сам проект вряд ли состоится в скором времени. Однако окончательное рассмотрение проекта ТТИП не увенчалось успехом и соглашение в 2016 году реализовать не удалось.

Рассмотрев ключевые этапы разработки проекта Трансатлантического и Инвестиционного партнерства, можно отметить, что в конечном итоге было выявлено, что может быть создан новый мега-блок, на который придется 46% мирового ВВП и треть товарооборота международной торговли. На сегодняшний день следует констатировать, что затяжному характеру переговоров способствуют не только наличие чувствительных моментов по тексту соглашения, но также изначально отрицательная реакция общественности и граждан, представителей промышленных и сельскохозяйственных областей по обе стороны Атлантики, позиция отдельных европейских государств и сложившаяся политическая ситуация в США в связи со сменой лидера.

Третья глава называется «Экономическое НАТО – быть или не быть?», в которой были проанализированы различные оценки и подходы в отношении проекта ТТИП со стороны США и ЕС, а также рассмотрены события вокруг ТТИП в связи с приходом к власти нового президента Д. Трампа.

В первом параграфе дается обзор оценок, сделанных различными американскими и европейскими аналитическими центрами в отношении планируемого эффекта от подписания ТТИП. В параграфе рассмотрены позиции политических лидеров разных государств, выявлены причины, способные

повлиять на ход переговоров, из которых наиболее определяющей является смена политического лидера в США.

Трансатлантическое Торговое и Инвестиционное Партнерство явился причиной политических и общественных разногласий. Экономическая эффективность предполагаемого соглашения оценивается по-разному.

На сегодняшний день можно констатировать, что Европейские государства осознали затяжной характер планируемого соглашения. Германия изначально была заинтересована в разработке и реализации программы Трансатлантического партнерства, но приближение ухода Б. Обамы с поста президента без ощутимого результата для ТТИП в Германии восприняли как полный провал. Во Франции пошли по пути официально отказа от существующего переговорного процесса, так как он не учитывает интересы Евросоюза. По поводу Великобритании можно сказать, что для нее, скорее всего, проект ТТИП завершился вместе с решением о выходе из состава ЕС. Brexit не только затруднит интеграцию Соединенного Королевства в потенциальную зону свободной торговли между США и ЕС, но прежде всего, укрепит влияние центробежных сил в Европе.

Таким образом, очертив круг основных оценочных позиций различных центров и государств, можно сказать, что сложно оценить однозначно перспективный эффект от Трансатлантического партнерства, потому что пока нет понимания как будет организован процесс сокращения тарифных барьеров, как будут решены вопросы стандартизации режима торговли. Следует отметить, что у администрации Б. Обамы при создании ТТИП присутствовал, в первую очередь, политический мотив консолидации Европы под своим контролем, чтобы противодействовать активизации экспансии Китая. Однако, как и предполагалось, вопрос реализации ТТИП в связи с приходом Трампа к власти «повис в воздухе». Объясняется это совсем иным подходом новой администрации к вопросам либерализации торговли.

Во втором параграфе третьей главы характеризуется состояние Трансатлантического партнерства под влиянием смены политического курса в США. У президента Д. Трампа своя позиция по данному вопросу.

С приходом к власти Д. Трампа вопрос об участии США в похожем проекте Транстихоокеанского партнерства был решен негативно. Такого же исхода ожидали и в отношении Трансатлантического партнерства. На данный момент сложилось понимание, что развития по данному вопросу нет, не существует предметного диалога, нет острой необходимости в быстром подписании ТТИП. Новый президент США делает ставку на развитие двусторонних торговых соглашений, а не создания глобальной фритрейдерской зоны влияния США.

Понимая это, главный локомотив идеи ТТИП на европейском континенте, Германия, не предполагает отдельно от Европейского Союза двигаться в сторону двустороннего формата отношений, поскольку идея ТТИП сохраняет свой смысл только при условии целостности наднациональной структуры ЕС. Кроме того, довольно сложно однозначно сказать, как отразится Brexit на дальнейшей судьбе ТТИП. Помимо этого, сложившиеся в США и ЕС разные подходы к проблеме Ирана и санкционного режима в отношении РФ, а также недавнее решение США о вводе пошлин на сталь и алюминий в отношении ЕС, вряд ли будут способствовать прорывным решениям по развитию Трансатлантического торгового диалога.

В заключении по результатам проведенного исследования сделан ряд выводов. Наметившийся кризис во Всемирной Торговой организации, в частности отсутствие прогресса по Дохийскому переговорному раунду, способствовал укреплению экономических трансатлантических взаимоотношений и оформлению идеи создания Трансатлантического партнерства. Более того, есть основания полагать, что фактор фрагментации мировых торговых потоков и курс на создание взаимовыгодных систем взаимодействия государств в рамках отдельных регионов ставят перед Всемирной Торговой Организацией непростые задачи, связанные с ее

настоящей и будущей ролью в регулировании сфер мировой торговли. В этой связи, являющаяся актуальной на сегодняшний день деятельность региональных интеграционных блоков, также во многом обосновывает инициирование переговоров по ТТИП.

Соглашение имеет как политическое, так и экономическое измерение. США и ЕС стремятся к укреплению экономического и политического сотрудничества перед фактором доминирования в мировой экономике Азии. Из анализа планируемого текста соглашения было определено, что основными предложениями ТТИП являются обнуление таможенных пошлин, снижение торговых барьеров и унификация торгового регулирования. В результате соглашение может способствовать формированию крупнейшей после ВТО глобальной архитектуры мировой торговли в лице ТТИП.

На данный момент соглашение, подписание которого было запланировано изначально на 2016 г., достаточно далеко от своей реализации. Касаясь прогнозов развития ситуация, как и раньше, преобладает сценарий, в рамках которого Трансатлантическое партнерство в краткосрочной перспективе реализовано не будет. Определяющим аргументом при этом является фактор смены власти (приход в Белый дом республиканской администрации) и, соответственно, геостратегической парадигмы. Вполне вероятно, что проект трансатлантического альянса отложен в сторону до возвращения в США политических сил, придерживающихся фритрейдерства и курса на глобализацию, осознающих, что с принятием ТТИП появится шанс на видоизменение всей архитектуры глобального экономического порядка.