

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«ЖУРНАЛ «НАБЛЮДАТЕЛЬ» В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ЖУРНАЛИСТИКИ 1882-1888 ГОДОВ»
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 431 группы
направления (специальности) 42.03.02 «Журналистика»

Института филологии и журналистики

Богачкиной Марии Олеговны

Научный руководитель:

проф., к. филол. н., доцент

И. А. Книгин

подпись, дата

Заведующий кафедрой:

д. филол. н., профессор

В. В. Прозоров

Саратов 2018

Введение. Исследуя периодику рубежа XIX-XX веков, можно проследить динамику всех общественно-политических и культурных процессов, происходивших в то время. Журналистика, удовлетворяя потребности своих читателей, обнажала проблемы государства, освещала достижения великих деятелей. Актуальным средством массовой информации конца XIX века был «литературный, политический и ученый»¹ журнал «Наблюдатель». Он издавался без предварительной цензуры, чем и привлекал внимание читателя. Издание не просто держалось на плаву, а было любимым журналом многих.

Несмотря на широкое распространение и популярность еженедельных журналов, в 80-е годы XIX века оставались интересны аудитории и ежемесячные «толстые»² журналы, каким и был «Наблюдатель». Они обладали рядом общих характеристик:

1. Объём таких изданий варьировался от 300 до 500 страниц.
2. Журналы отличались тематическим разнообразием.
3. Каждый номер имел особый состав, вмещавший в себя литературно-художественный сборник, политическую газету и научную энциклопедию.

В России того периода «толстый» журнал был лучшим источником новой литературы, а также сведений о современных событиях и достижениях науки. Писатели-публицисты в художественной форме излагали факты современности, публиковали их на страницах журналов вместе с другими произведениями литературы. Именно в 1882 году А. П. Пятковский (1840-1904), известный журналист, писатель и издатель, создает свой журнал.

К сожалению, «Наблюдатель» в наше время забыт, даже практически вычеркнут из истории русской журналистики. Это, скорее всего, свидетельствует о том, что мы порой упускаем важнейшие детали в развитии

¹ Обложка // Наблюдатель. 1882. № 1.

² Чехов А. П. Письмо М. В. Киселевой от 3 февраля 1888 г., Москва // Полн. собр. соч. и писем: в 30 т. Письма: в 12 т. Т. 2. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. М.: Наука, 1974—1983. С. 186-187.

литературы, истории, культуры, искусства, науки страны. Помимо кратких и не всегда объективных словарных статей, журналу «Наблюдатель» не посвящено ни одно специальное исследование в области истории отечественной журналистики, изящной словесности, литературной критики и научно-популярной публицистики. Данная бакалаврская работа призвана в какой-то степени восполнить этот очевидный пробел и представляет собой одну из первых попыток изучения первоначального периода существования журнала «Наблюдатель» в 1882–1888 годы.

Цели и задачи работы заключаются в следующем:

- описать основные разделы журнала «Наблюдатель»;
- выявить круг его авторов-сотрудников;
- обозначить жанровую специфику опубликованных материалов;
- сделать попытку вписать начальный и, вместе с тем, важнейший период существования ежемесячника в историю отечественной журналистики.

«Введение» содержит информацию об актуальности работы, краткую характеристику «толстых» журналов конца XIX – начала XX веков, определение объекта исследования, цели и задачи.

Первая глава «Журнал “Наблюдатель” в контексте эпохи» состоит из двух параграфов:

Параграф 1 «Предпосылки появления журнала “Наблюдатель” и его развитие» включает в себя историческую информацию о журнале, а также о других изданиях, выходивших в этот же период; здесь проводится параллель между исследуемым журналом и другими популярными периодическими изданиями эпохи.

Параграф 2 «А. П. Пятковский – редактор журнала “Наблюдатель”» содержит информацию о жизни и профессиональной деятельности редактора и издателя журнала А. П. Пятковского.

Вторая глава «Структурная характеристика журнала “Наблюдатель”» включает в себя три параграфа:

Параграф 1 «Структура журнала “Наблюдатель”» дает представление обо всех отделах и разделах журнала, характеризует каждый из них, поясняет условия подписки, подробно рассматривает полиграфическое оформление издания.

Параграф 2 «Раздел изящной словесности в журнале “Наблюдатель”» посвящён изучению первого и, по сути, основного журнального отдела, в котором размещались литературно-художественные тексты, произведения литературной и театральной критики, а также научные и научно-популярные статьи.

Параграф 3 «Раздел “Современное обозрение” и “Фонограф” в его составе» сосредоточен на специальном внимании ко второму разделу журнала, обозначая круг тем и авторов, характеризуя отличительные особенности этой части ежемесячных книг «Наблюдателя».

Заключение содержит выводы, ответы на поставленные цели и задачи, перспективы дальнейшего развития темы.

В работе также представлено приложение – список авторов и произведений, напечатанных в журнале «Наблюдатель» с постраничным указанием их расположения во всех номерах. Отсутствующие в книгах страницы в таблицах Приложения 1 и Приложения 2 обозначены знаком «?».

Структура выпускной квалификационной работы может быть обозначена так: введение, первая глава, содержащая два параграфа, вторая глава, содержащая три параграфа, заключение, список использованных источников, приложение.

Основное содержание работы. В работе предлагается изучить первый период в истории журнала – с момента открытия (1882 год) до момента временного прекращения издания (1888 год). Для анализа взяты все журнальные книги, начиная с №1 за 1882 год, заканчивая №12 за 1888 год. Кроме того, в основу исследования вошли словари и справочники, посвящённые отечественной журналистике и русским писателям последней

трети девятнадцатого столетия, а также мемуарные и эпистолярные источники. В работе оказались по необходимости использованы биографические, биобиблиографические, литературоведческие и универсальные энциклопедии и различные справочно-библиографические пособия по истории русской литературы конца XIX – начала XX веков. Также здесь, по возможности, учтены труды о специфике исторической и культурной эпохи.

«Наблюдатель» – ежемесячный журнал, выходивший без предварительной цензуры в 1882–1904 годах в Санкт-Петербурге, стоявший на твёрдых православно-монархических и консервативно-просветительских традициях. Вошел в отечественную журналистику и литературу конца XIX века, можно сказать, с некоторой долей внезапности, без общепринятых для того времени программных статей и вступительных сообщений от редакции.

Вписывая журнал в историю отечественной журналистики, обозначим, в какое время он начал издаваться и какие события этому предшествовали. 27 августа 1882 года были утверждены новые «Временные правила» о печати³, устанавливающие строгий административный контроль над газетами и журналами, разработанные по инициативе П. А. Валуева, К. П. Победоносцева и С. Г. Строганова вскоре после убийства императора Александра II. Редакторы должны были по требованию Министерства Внутренних Дел сообщать «звания, имена и фамилии авторов статей»⁴, печатавшихся под псевдонимами. Усилились репрессивные меры против печати, в 1883–1884 годах были закрыты все радикально-демократические и многие либеральные периодические издания, в том числе «Отечественные записки» М. Е. Салтыкова-Щедрина, «Дело» Н. В. Шелгунова, а также либеральные газеты «Голос», «Земство», «Страна», «Московский телеграф».

³ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е. Т. 2. СПб., 1886. С. 390.

⁴ Там же.

Глава I данной бакалаврской работы посвящена характеристике журнала «Наблюдатель», истории развития издания, а также содержит библиографические материалы о его редакторе А.П. Пятковском.

По структуре «Наблюдатель» можно отнести к традиционным для отечественной периодической печати так называемым «толстым» ежемесячным литературно-художественным и общественно-политическим журналам. В содержание журнальных книг входили беллетристические произведения, статьи, посвященные естественным и гуманитарным наукам, политические хроники, библиографические материалы, литературная критика, а также литературные и политические новости, библиографические обзоры новых книг и другие рассчитанные на пристальное читательское внимание тексты. Редактором постоянно давались объяснения тому, почему «Наблюдатель» призван существовать в русской журналистике и должен иметь своего постоянного читателя: значительное увеличение читательской аудитории, повышение интереса к научным проблемам и, как следствие, – появление специализированных, а также научно-популярных изданий. Художественные произведения начали печатать в альманахах, вокруг которых группировались писатели. Развивалась политическая пресса. И последний и, пожалуй, самый основной упрек «толстому» журналу – медлительность и громоздкость. Из всех недостатков изданий такого типа Пятковский попытался сделать привязанные к сложившейся историко-литературной атмосфере достоинства, привлекая для этого молодых талантливых авторов, а широкий спектр тем в журнале объяснил необходимостью удовлетворять самые разнообразные потребности читателя.

За всё время существования «Наблюдатель» претерпел одно приостановление своей деятельности на 6 месяцев в 1888 году.

Кроме стихотворения К.М. Фофанова «Таинство любви», более жестокое противодействие цензуры вызвали произведения «певца

люмпенпролетариата»⁵ — Жана Ришпена. Цензоры приходили к такому выводу: «Автор <...> выражает мирозерцание французских босяков и бродяг на вопросы социальные и религиозные. При этом он не стесняется взывать к вражде классов... В своем предисловии автор откровенно сознается, что книга его... не имеет фигового листка»⁶.

Перевод стихотворения Ришпена «Песня нищих детей», помещенный в журнале «Наблюдатель»⁷, цензоры посчитали «неудобным» в цензурном отношении как возбуждающий «ненависть против сытых и угрозу поджогом со стороны голодных»⁸, и, вместе с другими материалами, он послужил основанием для *первого* цензурного предостережения журналу.

В начале восьмидесятых годов позапрошлого века цензура столкнулась и с творчеством другого французского автора, Жюль Валлеса, которого рекомендовал русскому читателю П. Боборыкин. Перевод последней части романа «L'Insurge» на русский язык получил название «Баккалавр» и был помещён в 1882 году в журнале «Наблюдатель»⁹. В 1883 году, характеризуя направление этого журнала, совет Главного управления по делам печати отметил, что его «вредная тенденциозность»¹⁰ обнаруживается даже в беллетристике, и в подтверждение указал на роман «Баккалавр», в котором «осуждается классическая система образования и содержится призыв свергнуть современное общество»¹¹.

⁵ Цит. по: Полянская Л., Айзеншток И. Французские писатели в оценке царской цензуры. Т. 33-34. М., 1939. С. 856.

⁶ Там же.

⁷ Тамбовцев А. Два стихотворения // Наблюдатель. 1883. № 4. С. 243.

⁸ Цит. по: Полянская Л., Айзеншток И. Французские писатели в оценке царской цензуры. Т. 33-34. М., 1939. С. 857.

⁹ Валлес Ж. Баккалавр // Наблюдатель. 1882. №1. С.248-301. №2. С. 195-212. №3. С. 184-206. №4. С. 207-239. №5. С. 101-152.

¹⁰ Цит. по: Полянская Л., Айзеншток И. Французские писатели в оценке царской цензуры. Т. 33-34. М., 1939. С. 853.

¹¹ Там же.

Два года спустя, по выходе романа Э. Золя из жизни рабочих, «Germinal»¹² («Жерминаль»), разрешенного цензурой «к обращению в подлиннике», на него обратил внимание известный «деятель» церковно-приходских школ, С. А. Рачинский, указавший в письме к К. П. Победоносцеву, что «эта книга заслуживает внимания. Перевод её на русский язык нужно, безусловно, запретить»¹³. 19 мая 1885 года «Наблюдателю» было объявлено *второе* предостережение. Редактор сделал определенные сокращения, но они были признаны недостаточными. Помещение романа в полном объеме квалифицировалось цензурой, как неисполнение её директив.

Третье, и последнее, предупреждение получил А. П. Пятковский за публикацию стихотворения К. М. Фофанова «Таинство любви». Указом министра внутренних дел Д. А. Толстова от 14 мая 1888 выпуск журнала был приостановлен на 6 месяцев. Святейший Синод хотел отлучить Фофанова от церкви, но окончательного решения так и не вынес. Ходили слухи, что духовенство хочет предать автора проклятию. По этому поводу А. Н. Апухтин высказался так: «Что ж, Фофанов очутился в интересном обществе ... У нас были до сих пор под проклятием церкви Гришка Отрепьев, Стенька Разин. А теперь будет и Костька Фофанов!»¹⁴.

Создателем и бессменным редактором журнала на протяжении всего времени его существования был А. П. Пятковский. Кроме «Наблюдателя», Александр Петрович с 1897 года издавал газету «Гласность». Помимо шестимесячного приостановления деятельности журнала в 1888 году, в 1902 году опять произошло прекращение выпуска «Наблюдателя» из-за болезни А. П. Пятковского. В 1904 году, вернувшись из заграничного лечения,

¹² Золя Э. Жерминаль // Наблюдатель. 1885. №1. С.61-133. №2.С. 71-145. №3. С. 31-161. №4. С. 215-301. №5. С. 241-?. №6. С. 262-?. №7. С. 271-?.

¹³ См. об этом: Полянская Л., Айзеншток И. Французские писатели в оценке царской цензуры // Литературное наследство. Т. 33–34. М., 1939. С. 836.

¹⁴ Там же. С. 538.

Александр Петрович успел издать ещё два номера журнала. Скончался он в Петербурге.

Современники неоднозначно оценивали личность Пятковского. В литературной среде о нём создано и осталось неопределённое мнение. Сложная идейная жизнь издателя, со взлётами и падениями, радостями и разочарованиями также заслуживает и специального внимания, и дальнейшего вдумчивого и объективного исследования.

Каждый номер ежемесячного издания Пятковского состоял из отдела изящной словесности, который никак не был обозначен в оглавлении, и раздела «Современное обозрение». Большинство номеров содержало в себе весьма специфический «сборник» фельетонов под названием «Фонограф».

Первый раздел представлял собой художественную прозу. Можно было найти здесь и пространные литературно-критические выступления, значительные по объёму статьи, посвящённые различным общеинтересным для читателей темам: сельское хозяйство, лесозаготовка, суды, налоги и другие. Среди авторов этих текстов встречаются и знаменитые в 1880-х годах имена П.Д. Боборыкина, Д.И. Стахеева, В.О. Михневича и других.

«Современное обозрение» включало в себя несколько подразделов. Наиболее регулярными были: «Наши внутренние дела», «Новые книги», «Иностранная литература», «Политическая хроника» и «Фонограф». Эти подразделы частично повторяли темы раздела изящной словесности, но чаще всего содержали актуальную информацию по тому или иному вопросу. Имена авторов, как правило, не указывались ни в одном их подразделов.

Особенно интересен, с точки зрения истории отечественной периодической печати, для изучения уникальный и продолжающийся, безусловно, традиции некрасовского «Современника» сатирический раздел «Фонограф». Это – фельетоны «Наблюдателя» в стихотворной форме и в прозе. Под различными псевдонимами в популярной журнальной рубрике чаще всего скрывались А.П. Пятковский и О.Н. Чюмина. Именно в «Фонографе» ярче всего просматривается отношение редакции к тем или

иным процессам современности, особенно наглядно ощущается острая, а порой и непримиримая полемика с другими изданиями и их авторами.

Заключение. Проанализировав доступные в условиях саратовского региона номера журнала «Наблюдатель», изучив соответствующие справочно-библиографические материалы, можно прийти к следующим выводам, позволяющим составить более или менее подробное представление об одном из значительных периодических изданий «эпохи безвременья».

Журнал как единое целое представлял собой популярное и любимое многими столичными и провинциальными читателями ежемесячное периодическое издание. Неодобрительную критику в его адрес можно объяснить появлением в нём «громких» публикаций, противоречащих представлениям цензуры сложного исторического промежутка, обусловившего дальнейший путь развития и существования России.

В «Наблюдателе» сотрудничал коллектив авторов, по-настоящему сплочённый и мыслящий в одном идейно-эстетическом направлении. Это суждение можно отнести не только к известным литераторам того времени, но и к начинающим прозаикам и поэтам, публицистам и литературным критикам, участвовавшим в создании журнальных книг.

Смелость и решительность редактора А. П. Пятковского, к сожалению, не всегда шли на пользу журналу. За публикацию нескольких текстов ему были вынесены три предупреждения, после чего Совет Управления по делам печати вынес постановление приостановить издание на шесть месяцев. Но это не остановило Пятковского, и после возобновления деятельности журнала он продолжил развивать его в заданном ранее направлении, не изменив своей основополагающей идее объединения русских сил вокруг просвещённо-консервативного монархизма, основанного на заповедях православия и народности в самом широком понимании этих слов.

При дальнейшем изучении журнала «Наблюдатель» стоит обратиться к напечатанным в нём художественным и публицистическим текстам и понять, как они вписывались не только в само издание, но и в историю нашей страны в целом. Кроме того, следует подробно изучить взаимоотношения авторов и редактора, так как при первоначальном изучении уже удалось найти

некоторые факторы, свидетельствующие о ссорах и разногласиях А. П. Пятковского и других сотрудников, участвовавших в жизни журнала.

Также значительным вкладом в историю отечественной журналистики и журналистской критики может стать глубокое и непредвзятое изучение второго периода существования «Наблюдателя». Речь идет о журнальных выпусках 1889-1904 годов. Среди авторов, которые чаще других выступали со своими произведениями на страницах журнала, есть имена, которые на сегодняшний день мало изучены или совсем не исследованы. Вписать их в историю русской литературы – отдельная задача историков русской литературы и журналистики, решение которой может открыть гуманитарной науке не только новые тексты, но и, возможно, новые факты из истории российского государства.