

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

Жанр репортажа и колонки в творчестве Д. Соколова-Митрича

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ (МАГИСТЕРСКОЙ, ДИПЛОМНОЙ)
РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 432 группы
направления 42.03.02. «Журналистика»
Институт филологии и журналистики
Новомлиновой Полины Михайловны

Научный руководитель
д.филол.н., профессор

Е.Г. Елина

дата, подпись

Научный консультант:
к.филол.н., доцент

И.В. Бибина

Заведующий кафедрой
д. филол. н., профессор

В. В. Прозоров

дата, подпись

Саратов
2018

Введение

Дмитрий Соколов-Митрич – журналист, заработавший репутацию одного из самых авторитетных репортёров нашей страны. Журналистскую карьеру автор начинал в газете «Известия», сотрудничал в качестве колумниста с журналом «Фома» и порталом «Взгляд.ру». Сегодня репортер работает в созданной им лаборатории «Однажды», специализирующейся на создании историй успеха. Вершиной своей репортерской карьеры он считает годы сотрудничества с журналом «Русский репортер».

Целью нашего исследования будет выявление особенностей жанра репортажа и авторской колонки в творчестве Дмитрия Соколова-Митрича и поиск общих, схожих приемов при создании материалов, созданных в этих жанрах.

Объект исследования – индивидуальный стиль и методы работы журналиста Д. Соколова-Митрича.

Предметом исследования стали репортажи Дмитрия Соколова-Митрича в «Русском репортере», опубликованные в журнале в период с 2008 по 2015 год, и колонки, вышедшие на сайте «Взгляд.ру» в период с 2008 по 2015 год, на сайте «Фома.ру» с 2010 по 2015 год, на сайте «Православие.ру» с 2013 по 2015 год, на сайте «СвободнаяПресса.ру» с 2012 по 2015 год.

Актуальность исследования связана с тем, что репортажи и колонки Дмитрия Соколова-Митрича отражают основные этапы развития современной России. Три года назад журналист перестал работать в редакциях СМИ, оставив основательный материал для изучения и анализа.

Новизна исследования заключается в том, что репортажи и колонки Д. Соколова-Митрича ещё не становились предметом специального целостного исследования и не сравнивались между собой.

Перед нами стоят следующие **задачи**:

– изучение трансформации жанра репортажа и колонки на примерах материалов Соколова-Митрича;

– анализ и выявление художественных и публицистических особенностей его репортажей и колонок;

– поиск общих приемов при создании репортажей и авторских колонок.

Структура работы содержит введение, две главы, заключение и библиографию. Для первой главы «Исследовательский репортаж Д. Соколова-Митрича в журнале “Русский репортер”» мы проанализировали репортажи автора в издании с 2008 по 2015. В ней рассматриваются такие теоретические вопросы, как история репортажа, определение жанра и жанровое своеобразие репортажей журналиста. В третьем разделе анализируется творческий метод Дмитрия Соколова-Митрича как автора репортажей.

При создании этой главы мы использовали работы М.Н. Кима «Технология создания журналистского произведения» и «Репортаж: технология жанра», А.А. Тертычного «Жанры периодической печати», Г.Я. Солганика «Стиль репортажа» и книги самого Соколова-Митрича «Реальный репортер. Почему нас этому не учат на журфаке?» и «Реальный репортер. Чему не учат на журфаке».

Чтобы понять, чем похожи репортажи и колонки Соколова-Митрича и влияют ли они друг на друга, вторую главу «Авторская колонка в творчестве Д. Соколова-Митрича» мы посвятили колонкам автора. Для анализа мы выбрали материалы на сайте «Взгляд.ру» в период с 2008 по 2015, на сайте «Фома.ру» с 2010 по 2015, на сайте «Православие.ру» с 2013 по 2015, на сайте «СвободнаяПресса.ру» с 2012 по 2015.

В разделе о колонках мы опирались на работы о журналистских жанрах Л.Е. Кройчика, статьи С.С. Ярцевой «Колумнистика: проблемы жанровой идентификации», «Колумнистика: история возникновения и перспективы развития», В.С. Виноградского, Н.В. Куницыной «О чем пишут колумнисты?».

В **заключении** подводятся итоги и намечаются перспективы исследования.

Основное содержание работы

В «Русском репортере» Соколов-Митрич занимал должности заместителя главного редактора и редактора репортажного блока. Основную массу его материалов, опубликованных в издании, составляют репортажи. Этот жанр занимает одно из главных мест в журнале, что подчеркивается в самом названии СМИ.

Слово «репортаж» происходит от латинского слова «reportare», означающего «передавать», «сообщать». Это понятие возникло в первой половине XIX века. Репортаж – это синтетический жанр журналистики, для которого характерны оперативность, актуальность темы, документальность и наглядность рассказываемого и достоверность. Его главная черта – это создание «эффекта присутствия». Репортер должен заставить читателя сопереживать происходящему, читатель должен почувствовать себя на месте событий, услышать разные мнения свидетелей, увидеть всё своими глазами. Иначе говоря, репортаж должен создать «эффект сопереживания»¹. Цель журналиста – показать событие в его динамике. В данном жанре репортёр как бы является непосредственным свидетелем развивающейся ситуации.

Журналистские произведения таких отечественных репортеров и публицистов, как Владимир Гиляровский, Лариса Рейснер, В.Г. Короленко, Михаил Кольцов, их иностранных коллег Джона Рида, Юлиуса Фучика, Эгона Эрвина Киша дали возможность говорить о репортаже как об отдельном жанре и выделить его жанровые особенности.

При всех многообразиях классификаций исследователи называют следующие жанрообразующие элементы репортажа: наглядность, применение метода наблюдения, предельная документальность, использование деталей и подробностей повествования, образных средств

¹ Гуревич, С.М. Репортаж / С.М. Гуревич // Жанры советской газеты: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1972. – С. 124.

отображения действительности и активная роль автора как непосредственного свидетеля и участника событий.

Также исследователи отмечают, что стоит учитывать трансформацию жанров, размытие жанровых границ. Изменение в жанровой природе репортажа были рассмотрены В.В. Учёновой в работе «Метод и жанр: диалектика взаимодействия». В ней исследователь рассуждает о «зазоре» между «методом познания и его жанровым воплощением»². Один из основных методов репортажа – наблюдение – не может сделать из текста «точный слепок живого процесса»³.

Репортажи Дмитрия Соколова-Митрича в «Русском репортере» часто выходят за границы простого информационного жанра, написанного лишь для цели информирования, фиксации случившегося и передачи фактов читателям.

Проанализировав репортажи автора в период с 2008 по 2015 годы, мы пришли к выводу, что, согласно классификации М.Н. Кима и А.В. Колесниченко, материалы журналиста больше всего соответствуют типу специального репортажа. Соколов-Митрич использует методы, свойственные информационным и аналитическим жанрам, – наблюдение, интервью, проработка документов и установление причинно-следственных связей, индукцию, синтез. При этом он реже использует в качестве метода анализ и прогнозирование. Его цель – дать новое понимание ситуации, разобраться в причинах ее возникновения. Репортер расследует факты, находит какую-то дополнительную информацию, обращается к экспертам, то есть проводит глубокое и многостороннее исследование события, явления, выдвигая свою версию случившегося или интерпретируя полученные данные.

² Ученова, В.В. Метод и жанр: диалектика взаимодействия / В.В. Ученова // Методы журналистского творчества: сб. ст. / В.М. Горохов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 80.

³ Там же.

В репортажах Соколова-Митрича присутствуют элементы жанров комментария, расследования и путевого очерка. Такой способ создания текстов исходит из самой цели журналиста – качественное прибавочное знание к опыту аудитории, а не простая фиксация действительности. Всё же ведущим в материалах остается репортажное начало. Об этом говорит использование «говорящих деталей», репортажного описания, диалогов. Его статьи создают «эффект присутствия». Для написания материалов он всегда отправляется на место событий. Также важную роль в них играет автор как участник и свидетель событий.

Сам Соколов-Митрич называет собственные журналистские произведения, опубликованные в журнале «Русский репортер», исследовательскими. «Честно говоря, сам я пришел в "РР" со второй попытки – первый раз идти отказался, малодушно не верил в коммерческие перспективы трудоемкого исследовательского репортажа»⁴, – такое послание читателям журнала он оставил на своей странице в социальной сети.

Среди особенностей, отличающих репортажи Соколова-Митрича, выделяется использование элементов комментария. Этот жанр исследователь Л.Е. Кройчик сближает с авторской колонкой: «Близкую по задачам проблему воздействия на аудиторию решает и колонка, жанр для нашей публицистики новый, пришедший из-за рубежа». В связи с этим мы решили рассмотреть, как в работах Соколова-Митрича реализуется жанр колонки, насколько заметна в них репортёрская подготовка автора.

Первые колонки журналиста стали появляться в 2008 году на сайте «Взгляд.ру». «В какой-то момент вдруг оказалось, что трезвый взгляд репортера – это то, чего не хватает современной публицистике. Так появились мои колонки на сайте «Взгляд.ру» и еще много где», – вспоминает он. Под «много где» автор имел в виду сайты православного

⁴ Соколов-Митрич, Д. На смерть «РР» [Электронный ресурс] // Социальная сеть ВКонтакте [Электронный ресурс] // URL: https://vk.com/id31363310?w=wall31363310_3584%2Fall (дата обращения: 05.05.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

журнала «Фома», «Газета.ру» «Известия.ру», «СвободнаяПресса.ру», «Православие.ру».

С начала 2000-х исследователи современного медиaprостранства стали отмечать рост персонификации журналистских текстов, возрастание роли личностного начала в них. Ежедневно подвергаясь информационной атаке, аудитория хочет, чтобы в потоке новостей кто-то выделил главное и объяснил, что это значит.

«Автор перестает быть обезличенным ретранслятором передаваемой информации – он все явственнее становится ее интерпретатором. Точка зрения конкретного лица интересна сегодня сама по себе», – утверждает Л.Е. Кройчик. По его мнению, всё большей популярностью на рынке «информационного товара» стала пользоваться не новость сама по себе, а новость, «упакованная в публицистический текст».

Как развивалась колумнистика? История ее развития – это движение от рубрики до жанра.

Как пишет исследователь колумнистики, доцент Воронежского государственного университета С.С. Ярцева, в праформах журналистики колонка была способом разделения текста на несколько фрагментов для удобства чтения. В начале 1800-х годов помещённый в колонку материал начинает восприниматься как рубрика. Под одним и тем же названием, в одном и том же месте, с определенной периодичностью появляются важные объявления, обращение редакторов, высказывания известных авторов. Сведения, передаваемые в этих колонках, носили информационный характер. В начале прошлого века авторские колонки печатаются в крупных газетах. Особое значение приобретают острые социальные и политические колонки. Авторы стали использовать в них приемы художественной литературы: диалоги, «картинки», различные образы. Это трансформировало колонку.

Она превратилась в раздел, «открытый для экспериментов со словом»⁵. Стало возможным говорить о ней как об отдельном жанре.

Таким образом, колонка может быть создана с использованием методов различных жанров: интервью, обозрения, эссе. В определении колонки наиболее точным кажется утверждение С.С. Успенской (Ярцевой): «Публицистический жанр, актуализирующий личное переживание автора по конкретному поводу (факту, ситуации, проблеме) в форме предельно персонализированного высказывания»⁶. Для выделения колонки в жанр есть все необходимые элементы: предмет отображения, метод и цели.

Соколов-Митрич называет жанр колонки «легкомысленным», «ему легче не поверить»⁷, репортаж – более «ответственный жанр», более эффективный для него жанр, «там есть факты, и гораздо труднее спорить, когда главный аргумент – это факт»⁸.

И.С. Тимченко в учебном пособии, посвященном авторским колонкам, предлагает выделить десять возможных тематических групп: колонка социальная, злободневная, исповедальная, провокационная, колонка к дате, колонка-анонс, колонка-критика, гендерная, ироническая и игровая колонка.

Среди журналистских произведений Соколова-Митрича есть все типы колонок, выделенные И.С. Тимченко, но чаще всего его тексты можно отнести к разновидностям социальной, иронической и игровой колонки.

Любимые приемы Дмитрия Соколова-Митрича – разновидности комического: юмор, ирония и самоирония, сарказм.

На авторские колонки Дмитрия Соколова-Митрича, безусловно, повлиял репортерский опыт журналиста. Он повлиял на их структуру, фактологическую наполняемость, приемы. Проанализировав и репортажи, и

⁵ Ярцева, С.С. Колумнистика: история возникновения и перспективы развития: Автореф. дис. ... канд. фил. наук / С.С. Ярцева. – Воронеж, 2011. – С. 13.

⁶ Там же. – С. 17.

⁷ Нефедова, М. «Соколов-Митрич опять порылся в моем мозгу» [Электронный ресурс] // журнал о православной жизни Нескучный сад [Электронный ресурс] // URL: <http://www.nsad.ru/articles/sokolov-mitrich-opyat-porylsya-v-moem-mozgu> (дата обращения: 01.02.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

⁸ Там же.

колонки, созданные автором в один и тот же период, можно говорить, что при создании репортажей автор использует элементы колумнистики, и наоборот. Журналист сосредотачивает свое внимание на теме семьи и воспитания, национального менталитета, гражданского общества. Репортажные элементы насыщают материалы Соколова-Митрича «говорящими деталями», диалогами, конкретными фактами и примерами. Многим текстам репортёра в этом жанре присуща субъективность, эмоциональность и грубость. В то же время для них характерна ироническая и примиряющая интонация.

Заключение

Итак, в результате исследования реализации жанров репортажа и авторской колонки в творчестве Дмитрия Соколов-Митрича можно прийти к выводу, что в его творчестве эти жанры неоднородны. Репортажи журналиста обладают синкретической формой. На наш взгляд, в них автор использует элементы комментария, журналистского расследования и путевого очерка. Черты этих жанров Соколов-Митрич вплетает в канву репортажа, чтобы не просто информировать аудиторию, а представить свой анализ, свою версию произошедшего.

Находить свои собственные инфоповоды, обращать внимание читателей на только что зарождающиеся явления – главные приемы метода репортера. Основные приметы его авторского образа – это образ автора-исследователя, основательно подходящего к изучению и проработки темы. При создании материалов репортер применяет такие методы, как наблюдение, интервью, проработка документов, синтез, установление причинно-следственных связей. Стоит отметить, что в его статьях почти не бывает развернутой аргументации своей позиции. Авторская тактика заключается в том, чтобы предоставить факты, комментарии, мнения разных сторон и на их основе поделиться своей версией. При этом точка зрения автора не навязывается, а предлагается читателю для размышления. Для

уменьшения дистанции между журналистом и читателями Соколов-Митрич использует разговорную и просторечную лексику, иронию и самоиронию.

Анализ колонок журналиста и сравнение с его репортажами, во-первых, позволяют говорить о едином авторском образе – эмоциональном, ироничном, искреннем и резком журналисте. Во-вторых, оба жанра взаимно повлияли друг на друга. Репортерский опыт журналиста повлиял на структуру колонок, их фактологическую наполняемость. Материалы Соколова-Митрича насыщены «говорящими деталями», репортажными зарисовками, с помощью которых он создает «эффект присутствия».