

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения
и журналистики

«Интервью на современном телевидении: формы и стили»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Балабай Регины Юрьевны

Научный руководитель
д.ф.н, профессор

Е.Г. Елина

Научный консультант
к.ф.н, ст.преподаватель

Р.И. Павленко

Зав. кафедрой:
д.ф.н, профессор

В.В. Прозоров

Саратов 2018 г.

Введение

Любой журналистский материал – один из способов отображения действительности, попытка зафиксировать ускользающее сегодня. Телевидение в этом смысле дает возможность создать наиболее детальный портрет эпохи, сохранить в нем бесконечное множество объективных и субъективных характеристик. Видеокамера точнее всего и беспристрастнее всего фиксирует действительность, а экранное искусство дает возможность не только передать информацию, заключенную в слова, но и дополнить ее невербальными компонентами. На наш взгляд, одним из самых честных и беспристрастных журналистских телевизионных жанров является интервью. Честных по отношению, в первую очередь, к герою, поскольку именно аудиовизуальные возможности экрана дают шанс максимально точно передать мысль – сохраняя интонацию, дополняя слова жестами и мимикой, показывая настроение, с которым передается информация.

Телевизионные диалоги привлекают внимание многих ученых разных областей науки. Кроме традиционных исследований жанра интервью в медиaprостранстве сегодня существует ряд работ по изучению современной телевизионной речи с точки зрения взаимодействия устной / письменной, спонтанной / спланированной речи, с точки зрения теории речевых жанров, а также с точки зрения структуры публичного диалога.¹

Особенностью телеинтервью по сравнению с печатным или радиоинтервью является то, что оно наиболее подвержено межжанровой диффузии. Это связано, главным образом, с непредсказуемостью героя, который может повести себя совсем не так, как планировал и предполагал в своем сценарии журналист, а следы видеомонтажа всегда более заметны, чем результаты текстовой или аудио

¹ Лаптева, О.А. Живая русская речь с телеэкрана: разговорный пласт телевизионной речи в нормативном аспекте. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. С. 341; Голанова, Е.И. Устный публичный диалог: жанр интервью // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). М.: Языки русской культуры, 1996. С. 427; Шостак, М.И. Качество профессионального общения журналиста-коммуникатора // Журналистика и медиарынок. 2007. № 5. С. 28.

редактуры. То есть, «монтаж» журналист должен совершать прямо во время записи: менять стиль поведения, корректировать вопросы, менять ракурс и подход к теме и тому, о чем герой говорит.

Поэтому не вполне рабочей оказывается строгая жанровая система, предлагаемая современными теоретиками журналистики. Несмотря на то, что во всех трех группах журналистских жанров, которые выделяют Н.В. Вакурова, Г.В. Кузнецов, Л.И. Московкин, А.А. Тертычный, В.Л. Цвик, А.Я. Юровский интервью занимает особую позицию – информационное, аналитическое (проблемное) и интервью-портрет², при анализе материалов очевидна размытость границ между этими тремя жанрами. Очень часто в интервью-портрете мы можем найти признаки аналитического интервью, когда очевидна необходимость обсудить важную общественно-политическую проблему, а в аналитическом интервью – стремление журналиста не только многосторонне осветить злободневный вопрос с привлечением экспертного мнения, но и раскрыть психологический портрет своего героя, показать его с непривычной для аудитории стороны, отразить в диалоге личное отношение гостя к заданной теме (приметы портретного интервью), что позволяет эмоционально насытить аналитический разбор предмета разговора. Единственным наиболее стабильным жанром является информационное телеинтервью, которое в практической журналистике очень часто смыкается с понятием интервью-метода. Стоит также отметить, что выбор способа, которым пользуются тележурналисты в процессе подготовки и ведения интервью, очень часто зависит от их творческой индивидуальности, обязательными компонентами которой являются коммуникативные стратегия и тактика.³

² Тертычный, А.А. Жанры периодической печати. Учебное пособие для вузов. – 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2014. 350 с; Вакурова, Н.В., Московкин Л.И. Типология жанров современной экранной продукции. Учебное пособие: М., 1997. 61 с.; Кузнецов, Г.В., Цвик, В.Л., Юровский, А.Я. Телевизионная журналистика. М.: Высшая школа, 2002. 288 с.

³ Вит, Н., Харитонов, М. Стимулирование коммуникативных тактик уклонения и противодействия в телеинтервью // Сборник научных статей по философии и филологии. – Одесса: Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова. Вып. 6, 2004. С. 30.

Коммуникативная стратегия и тактика, в свою очередь, имеют прямое отношение к стилю, в котором работает интервьюер. Исследователи сегодня выделяют партнерский, конфронтационный и элитарный стили. Г.В. Кузнецов и М.М. Лукина объясняют причины их выбора спецификой творческой индивидуальности журналиста, но оставляют без внимания связь между жанром интервью и стилем его ведения. В нашей работе мы постараемся проследить подобную закономерность. Этим определяются **актуальность** и **новизна** нашего исследования.

Предметом нашего **изучения** будет жанровая специфика телеинтервью и ее связь с теми стилями, которые выбирает интервьюер, а **объектом исследования** – наиболее успешные программы в формате интервью на главных телеканалах России: «Наблюдатель» (телеканал «Россия-Культура»), «Познер» («Первый канал»), «Собчак живьем» (телеканал «Дождь»), «Судьба человека» (телеканал «Россия-1»), «Временно доступен» (телеканал «ТВ Центр»).

Цель нашей работы – объяснить взаимное влияние жанра телеинтервью на форму и стиль его ведения: определить причины перехода журналиста с одного стиля на другой, зависимость формы от стиля; и проверить на примере телевизионных интервью гипотезу межстилевой диффузии по аналогии с диффузией межжанровой.

В соответствии с обозначенной целью в работе поставлены следующие **исследовательские задачи**:

1. Определить объем понятия «телеинтервью»;
2. Изучить функции интервью в телевизионном вещании;
3. Рассмотреть особенности смешения жанров интервью;
4. Выявить стили ведения интервью и его формы, а также границы их перехода;
5. На примере программ отечественного телевидения в формате телеинтервью установить особенности работы журналиста (интервьюера);

Цель и задачи определяют **структуру** работы, включающую введение, две главы, заключение и список использованных источников.

Первая глава «Телеинтервью: определение, стили и тактики» посвящена изучению трех аспектов: психологического, личностного (профессионального) и языкового. Мы рассматриваем особенности телеинтервью, функции и цели этого жанра в телевизионной журналистике, выявляем основные стили ведения интервью на отечественном телевидении и даем свое определение термину «телеинтервью». Мы подробно разбираем стилевые особенности интервью, опираясь на работы М.М. Лукиной и Г.В. Кузнецова.

В.В. Прозоров отмечает связь основных разновидностей современной журналистики с тремя литературными родами – эпосом, лирикой и драмой. Телевизионный текст ближе всего к драме. В.В. Прозоров пишет: «Телевидение в большей степени, чем радио и газета, призвано поражать, приводить в изумление, потрясать, огорошивать, ошеломлять».⁴ Действия на телеэкране напоминают театральную постановку, где в основе всего стоит конфликт. В жанре телеинтервью конфликт необходим. Чем живее вопросы, чем острее обсуждаемые темы, тем успешнее телеинтервью. «Телевидению, как никакому другому СМИ, показана вопросно-ответная форма общения. Энергия вопроса, внезапность и парадоксальность вопроса, смелость и острота его смысла особенно ценятся телезрителем»⁵, подчеркивает В.В. Прозоров. Телеинтрига для зрителя заключается в неожиданности поставленного журналистом вопроса и ожидании ответа от собеседника. В первой главе мы анализируем, как выбранный журналистом стиль влияет на драматургию телепередачи.

Формирование терминологического и понятийного аппарата, знакомство с разными методиками анализа интервью и оценка возможности их применения при изучении объекта нашего исследования дают возможность основательно подойти к анализу практического материала во **второй главе**,

⁴ Прозоров, В.В. Власть и свобода журналистики. М.: Флинта, 2005. С. 196.

⁵ Там же

название которой «**Жанрово-стилевые границы интервью на современном телевидении**». Здесь мы рассматриваем, как употребляются конфронтационный, партнерский и элитарный стили интервью, формы беседы журналиста с героем в современной тележурналистике на примере уже упомянутых программ на крупнейших каналах страны. Большое значение в выборе стиля играет творческая индивидуальность журналиста. В процессе творчества журналист пользуется собственным инструментарием, который в конечном результате выражает индивидуальные аспекты личности. Мы рассмотрим взаимосвязь выбора стиля и формы интервью с творческой индивидуальностью журналиста.

Границы современного телевидения мы определяем с 2008 года по настоящее время. Для истории российского телевидения 2008 год стал очень важным с точки зрения смены концепций вещания и ребрендинга крупнейших телеканалов – «Россия», «Пятый канал», «ТНТ», что не могло не отразиться и на содержательных компонентах. Именно в этом году в эфир выходят ставшие сегодня уже классическими программы в жанре интервью – «Познер» на «Первом канале» и «Временно доступен» на «ТВЦ», и стоит отметить, что именно в телепередачах такого типа сохраняется преемственность традиций тележурналистики, заложенных в начале 1990-х годов.

М.М. Лукина отмечает, что информационный порядок, который сложился на рубеже XX и XXI веков, заставил пересмотреть старые стратегии сбора информации. Конфронтационный репортерский стиль становится неактуальным, вторжение журналиста в поле оценок и мнений допускается все реже. Сегодня тенденции сменились, и на современном российском телевидении уживаются и партнерский, и элитарный, и конфронтационный стили. Более того, они пересекаются и иногда работают вместе. В нашей работе мы выясним, почему так происходит, как проявляется это смешение и правомерно ли оно с точки зрения формы интервью и требований жанра.

В **заключении** мы подводим итоги работы и намечаем перспективы дальнейшего исследования.

Завершается работа библиографическим списком.

Методологическую базу исследования составили работы по истории и теории телевизионной журналистики, а также актуальные исследования, связанные, в частности, с изучением поведения и стиля общения интервьюера на телевидении.

Основное содержание работы

Глава первая. Телеинтервью: определение, стили и тактики

Телевизионных программ в формате интервью в современном вещании становится с каждым днем всё больше. Это, на наш взгляд, связано со стремлением к персонификации информации, с возрождением интереса к личности на экране, ростом потребности зрителя в компетентном мнении по общественно значимому вопросу. В данной работе мы рассмотрим, какие стили ведения интервью представлены на российском телевидении, и попробуем понять, почему одни преобладают над другими, как происходит их смена, и как они соотносятся с жанром интервью в рамках одной программы.

Каждый интервьюер преследует в своем общении определенную цель. Помимо очевидного сбора информации – журналист ставит перед собой задачи в зависимости от жанра телеинтервью. Например, хорошо известный политический деятель, выступая как официальное лицо по некоторым аспектам политики своей партии, может в процессе интервью ярко раскрыться как личность. То есть в таком случае интервьюер работает одновременно в двух жанрах – аналитическое интервью (получение информации по конкретной теме) и интервью-портрет (подробности личной жизни человека).

Авторы пособия «Методика телевизионной журналистики» Л.П. Шестеркина и Т.Д. Николаева так определяют понятие телеинтервью:

Телевизионное интервью — «это целостный акт коммуникации, предполагающий диалогическое общение журналиста с респондентом в ситуации последовательного чередования вопросов и ответов, с целью

получения информации, мнений или суждений, представляющих общественный интерес».⁶

Исходя из этого определения, можно заключить, что телеинтервью – это общение журналиста с респондентом с заранее определенной целью разговора. Таким образом, интервьюер изначально знает о желаемом итоге диалога и следует назначенной цели в процессе всего общения.

Профессиональные интервьюеры выстраивают свою работу в соответствии с поставленными задачами. Жанр интервью и предмет общения определяются журналистом заранее, и именно этот выбор впоследствии влияет на стиль ведения интервью. Исследователь проблем современной журналистики М.М. Лукина выделяет три поведенческих стилистических приёма, которые используются интервьюерами в современной журналистике: **конфронтационный, элитарный и партнерский.**

«Конфронтационный стиль проявляется, когда журналист не доверяет своему источнику и в каждом событии ищет двойной смысл. Его вопросы часто бывают нелюбезными, и собеседник ждёт подвоха. Часто наблюдается уход собеседника от ответа и проявление агрессии, как способа самозащиты. Элитарный стиль рождается в определённых условиях в результате процессов социальной стратификации. Это кардинально другое общение, которое подразумевает корректность и точность. В этом стиле журналист намеренно уходит от возможных конфликтов и недопониманий со своим собеседником. Партнёрский стиль предстает в виде равноправного взаимодействия двух (или более) людей. Он предлагает журналистам сменить профессиональное мышление с позиции "сбора информации" на "поиск новости", выработку нового знания в процессе диалога, когда стороны несут обоюдную ответственность за результат общения. Этот подход требует большей самоотдачи автора и проникновения в мир собеседника, понимания

⁶ Шестеркина, Л. П., Николаева, Т. Д. Методика телевизионной журналистики: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2012. С. 10.

слагаемых его убеждений, установок, мотивов».⁷ Отметим отдельно, что элитарный стиль встречается на современном телевидении крайне редко. Это связано, в первую очередь, с тем, что работа в нём предполагает самый высокий уровень культуры общения, уважения к собеседнику и подавления личного отношения к нему.

В нашем исследовании мы выделили три аспекта, которые влияют на выявление стиля ведения интервью: языковой (речь), психологический (поведение) и личностный (образ).

Языковой, психологический и личностный (индивидуальный) аспекты определяют стиль, в котором журналист работает во время интервью. Речь, поведение, жесты и мимика журналиста выступают как реакция на трансформирование диалога, его позитивное или негативное направление. Как правило, журналисты, прорабатывая сценарий будущей программы могут условно выбрать определенный стиль ведения интервью для достижения поставленной цели. Однако собеседник, не соответствуя ожиданиям журналиста, может «переключить» его на другой стиль. Это может привести журналиста к невыполнению задачи телеинтервью, а может эмоционально насытить диалог, добавив передаче нужную драматургию. В современном телевидении и формы, и стили ведения интервью могут существовать в рамках одной программы и даже в рамках одного выпуска.

Глава вторая. Жанрово-стилевые особенности интервью на современном телевидении

В этой части исследования мы обратимся к анализу самых популярных телевизионных передач в жанре интервью на отечественном телевидении. Мы подробно рассмотрели более 100 выпусков телепрограмм «Познер», «Собчак живьем», «Наблюдатель», «Временно доступен» и «Судьба человека». На наш взгляд, они представляют репрезентативную выборку, поскольку в совокупности охватывают всю аудиторию современного телевидения,

⁷ Лукина, М. М. Технология интервью. – М.: Аспект Пресс, 2008. С.14.

демонстрируют различные подходы к интервью, их ведущие – известные журналисты, каждый из которых обладает уникальной творческой индивидуальностью. Эти передачи схожи между собой концептуально – представляют собой разговор интервьюера и героя (в программе «Наблюдатель» – один интервьюер, несколько героев, в программе «Временно доступен» – несколько интервьюеров, один герой) без вовлечения в беседу зрителей. В ходе анализа материала нам удалось обнаружить ряд важных тенденций, подтверждающих гипотезу межстилевой диффузии, а также определить взаимозависимость стиля и формы бытования интервью.

Ярким примером взаимопроникновения конфронтационного и партнерского стиля является программа «Познер» на «Первом канале». Владимир Познер работает в жанре аналитического (проблемного) интервью, при этом он часто добавляет в него черты интервью-портрета. Помимо поиска ответа на злободневный вопрос Познеру важно рассказать о своем госте как о человеке, утвердившем свое место в истории, глобально или локально. В ситуации, когда герой интервью Познеру симпатичен, черты интервью-портрета в передаче превалируют над свойствами аналитического интервью. Во многом этим обусловлен стиль ведения интервью – партнерский. Его Познер использует в качестве базисного, но нередко переходит на конфронтационный, когда собеседник вызывает у журналиста антипатию или переходит к тактике противодействия или уклонения, старается уйти от «острого» вопроса или «неудобной» темы.

Если Владимир Познер использует конфронтационный стиль чаще спонтанно или в силу непреодолимых обстоятельств, возникающих в процессе беседы, а руководствуется в основном партнерским, то Ксения Собчак в передаче «Собчак Живьем» на телеканале «Дождь» выбирает конфронтационный стиль. Это, прежде всего, связано с особенностями творческой индивидуальностью журналиста. В описании программы сообщается: «Телеведущая Ксения Собчак приглашает в студию различных известных личностей: политиков, предпринимателей, деятелей культуры.

Вместе с ними ведущая говорит на острые общественно-политические темы, а также задает "неудобные" вопросы». То есть, главная задача интервьюера в этой программе, сформулированная редакцией и соответствующая политике канала – задавать неудобные вопросы, такая задача может решаться только одним способом – конфронтацией, а значит и форма интервью в «Собчак живьем» – соперничество.

Программу «Временно доступен» с начала ее создания вел Дмитрий Дибров с Игорем Васильковым, после ухода Василькова соведущим стал Александр Карлов. Еще позже, соведущая Диброва – Ольга Шелест. На наш взгляд, очень показательным является выпуск передачи, где героиней интервью стала Нонна Гришаева. В этой программе интервью получилось без деталей, без историй и без рефлексии, несколько сухим и плоским. В программе «Временно доступен» у каждого ведущего своя роль. Один использует в общении партнерский стиль, другой – конфронтационный, таким образом, оба стиля внутри одной программы используются параллельно.

Слияние стилей становится частым явлением в телепередачах «Наблюдатель» телеканала «Россия – Культура» и «Судьба человека с Борисом Корчевниковым» (телеканал «Россия-1») однако проявляется оно в них по-разному.

В «Наблюдателе» точки зрения ведущих и гостей зачастую расходятся, но несмотря на это диалог не приобретает резкий конфронтационный характер, оставаясь в пределах партнерского стиля. Все ведущие придерживаются элитарного стиля ведения интервью с элементами партнерского.

Партнерский стиль – основной в передаче Бориса Корчевникова на телеканале «Россия-1», однако в нем ярко выражены элементы элитарного стиля. «Судьба человека» – это откровенное портретное интервью о судьбе главного героя, об интересных и малоизвестных фактах его биографии, о чувствах и эмоциях, которые переживал человек на главных поворотах своей судьбы.

Заключение

В ходе исследования мы убедились, что на данный момент телевидение сочетает в себе разные жанры интервью, и разные подходы к его ведению. Журналисты используют конфронтационный, партнерский и элитарный стили, а иногда смешивают их рамках одной программы, на ходу меняя форму от сотрудничества к соперничеству.

Проанализировав выпуски телеинтервью, выходящие на российском телевидении, можно сделать следующий вывод. Существуют определенные жанрово-стилевые границы, выход из которых, может привести к невыполнению цели телеинтервью. Аналитическое интервью позволяет использование конфронтационного и партнерского стилей. Так, у Ксении Собчак это – намеренная конфронтация с собеседником, провокационные вопросы, острые темы. Журналист играет по своим правилам, перебивает собеседника там, где считает нужным. В отличие от Собчак Владимир Познер использует конфронтационный стиль, когда хочет получить от собеседника исчерпывающий ответ. Он, как пытливым журналист глубоко изучает предмет общения, пытается понять альтернативное мнение героя и не отступает, даже если приходится вступать в борьбу с гостем. Выбор элитарного стиля в аналитическом жанре связан с профессиональным образом журналиста, его манерой поведения и идейным содержанием программы. Так в телепередаче «Наблюдатель» Андрей Максимов работает почти всегда в элитарном стиле, в зависимости от обстоятельств на съемочной площадке дополняя его элементами конфронтационного или партнерского стилей. Также партнерский и элитарный стили стоит выбирать, если речь идет об интервью-портрете. При партнерском стиле ведения герой будет показан с разных сторон, а в случае выбора элитарного стиля более вероятным станет полное погружение в личное пространство собеседника, раскрытие новых фактов его биографии. Так в программе «Судьба человека» журналисту иногда удается достигнуть цели с помощью компонентов элитарного стиля. Герой чувствует, что в нем заинтересованы, его внимательно слушают, его историю ждут. Но для неопытного

интервьюера использование элитарного стиля, чаще всего является серьёзной ошибкой, поскольку он заикливается на идее создания максимально комфортных условия для героя, проявляет неуверенности и интервьюируемый может перехватить на себя инициативу в беседе, увести от изначально задуманной траектории развития диалога, отодвинуть интервьюера на второй план, чего в интервью допускать нельзя. Ошибкой становится и выбор конфронтационного стиля в интервью-портрете. Результата у такого общения не будет – собеседник «закроется» и перейдет в тактику противодействия: будет отвечать на поставленный журналистом вопрос односложно или не отвечать вовсе.

Заметим, что подвижность структуры жанров, форм и стилей на современном телевидении открывают перед исследователем новые горизонты для изучения, а рост популярности молодых интервьюеров, а также увеличение числа интервью в блогосфере обуславливают необходимость дальнейшего исследования этого жанра, форм его бытования и стилистических особенностей.