

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка,
речевой коммуникации и
русского как иностранного

**Жанр комментария: реакция интернет-пользователей,
вызванная нарушением языковых норм**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы
направления 42.03.02 – «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Бабенковой Марины Сергеевны

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., доцент

дата, подпись

А. Н. Байкулова

Зав.кафедрой, д.ф.н., профессор

дата, подпись

М. А. Кормилицына

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ. В современном мире люди всё больше стали общаться в сети Интернет, что привело к созданию новой формы общения – интернет-коммуникации (Колокольцева, Лутовинова 2012). Исследование интернет-коммуникации как новой формы существования языка – одно из важнейших направлений современной лингвистики. К этой теме обращались такие исследователи, как Т. Ж. Бальжирова, Е. И. Горошко, О. В. Лутовинова, Л. Ф. Компанцева, П. Уоллес и др. Учёные рассматривают роль сети Интернет в социальных коммуникациях, характеристики интернет-общения (массовость, анонимность, объединение по интересам и ценностям, стремление к самовыражению, взаимодействию и др.). Особое значение имеет изучение языка интернет-коммуникации, появления в нём интернет-неологизмов, калькирования, заимствований из английского языка, а также создание своеобразных норм и правил сетевого этикета (Лутовинова 2009; Компанцева 2008).

О. Б. Сиротина выделяет ряд факторов, влияющих на изменение реальной речи людей, среди которых появление интернет-порталов, где помимо речи журналистов представлена и речь пользователей в виде комментариев. Анонимность, отсутствие цензуры и ложная свобода в Интернете, по мнению исследователя, влияют на нарушение языковых норм и коммуникативную эффективность речи, которая из-за рискогенности теряет своё функциональное предназначение (Сиротина 2017).

Новое, активно развивающееся направление, связанное с интернет-коммуникацией, – это изучение её жанров (работы Е. А. Жигалиной, Л. Ю. Щипициной, И. Г. Сидоровой и др.). Выявление жанровой специфики интернет-общения – одна из актуальнейших задач современной лингвистики. Жанр интернет-комментария относится к таким жанрам, которые ещё не были предметом многоаспектного и глубокого изучения. Это и составляет **актуальность** нашей работы.

Объектом данного исследования является интернет-комментарии в интернет-дискурсе.

Предмет исследования – реакция интернет-пользователей на нарушение языковых норм.

Новизна работы определяется следующим:

- 1) в работе рассматривается жанр интернет-комментария, который на сегодняшний день в лингвистическом плане недостаточно изучен;
- 2) исследуются материалы регионального интернет-портала «Балашовер». Такой подход имеет перспективу и прикладную значимость, так как является основой для определения речевой культуры региональных СМИ.

Цель работы: выявление специфики речевого жанра комментария в интернет-коммуникации и реакции интернет-пользователей на нарушение языковых норм. Для реализации цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- 1) изучить научную литературу по теме исследования;
- 2) рассмотреть структурные особенности и параметры жанра интернет-комментария;
- 3) выявить специфику языковой нормы в жанре интернет-комментария;
- 4) проследить степень влияния качества и тематики публикаций сайта «Балашовер» на пользовательские комментарии;
- 5) проанализировать комментарии пользователей сайта «Балашовер» и представить их классификацию на основе тематики, цели написания и отношения к нарушению норм языка;
- 6) рассмотреть стратегии и тактики пользователей интернет-ресурса для достижения поставленных ими коммуникативных целей;
- 7) изучить специфику работы главного редактора сайта в процессе общения с ним;
- 8) выявить уровень речевой культуры пользователей регионального интернет-портала.

В работе применялись общенаучные **методы**, методики дискурсивного анализа, метод классификации, метод опроса.

Материалом исследования стали комментарии интернет-пользователей сайта «Балашовер» за период с 2015 по 2018 год. Всего 285 комментариев с реакциями интернет-пользователей на нарушения языковых норм из 2660-ти к 55 статьям.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Глава 1 «Интернет-комментарий как часть персонального интернет-дискурса» посвящена основным проблемам, связанным с изучением жанра интернет-комментария. Глава состоит из шести подразделов: «Проблема определения понятий *интернет-коммуникация* и *интернет-дискурс*», «Проблема выявления специфики интернет-общения», «Классификации жанров интернет-коммуникации», «Специфика *персонального интернет-дискурса* и появление в нём онлайн-личности», «*Интернет-комментарий* как жанр персонального интернет-дискурса и его параметры», «Специфика языковой нормы и *принцип дополнительности* в интернет-комментариях».

В первой главе рассмотрены такие понятия, как *интернет-коммуникация*, *интернет-дискурс*, *интернет-жанр*, их специфику и классификации. Интернет-комментарий – это один из жанров персонального интернет-дискурса, в котором «вербально определяется коммуникативное действие личности», демонстрирующей себя «через открытую публикацию своего мнения / оценки» (Сидорова 2014).

Мы представили характеристику *интернет-комментария* как самостоятельного жанра интернет-дискурса и рассмотрели *прагматические*, *медийные*, *структурно-семантические* и *лингвостилистические* параметры интернет-комментария, выделенные в исследовании И. Г. Сидоровой. Каждый из них имеет свою специфику и состоит из нескольких структурных элементов. Так, участники общения в интернет-комментариях имеют свои роли (адресант, адресат и наблюдатель) и выполняют в ходе дискуссии поставленные перед собой цели. А благодаря возможностям интерфейса и мультимедийности

интернет-ресурса авторы комментариев в вербальной и невербальной форме могут вступать в диалог с другими пользователями на сайте. Интерактивность и асинхронность предполагают участие большого количества интернет-пользователей в общении, независимо от времени публикации обсуждаемой статьи на интернет-портале. Гипертекстуальность подразумевает связывание комментариев в блоки по определённой тематике, при этом тема дискуссии может изменяться в процессе общения и отличаться от заявленной изначально. Общение интернет-пользователей в комментариях предполагает использование графических, фонетических и синтаксических средств для самовыражения.

Мы также обратили внимание на вариативность языковой нормы в Интернете, которая связана со спецификой устно-письменной коммуникации. Так, асинхронность в интернет-комментариях создаёт эффект реального общения людей и вызывает потребность в соблюдении норм языка, поэтому участники дискуссии активно следят за нарушениями этих норм. А варьирование тем в интернет-комментариях происходит из-за принципа дополненности, когда авторы комментариев, интерпретируя предыдущие высказывания своих собеседников, выстраивают собственный коммуникативный сценарий.

Глава 2 «Реакция посетителей интернет-сайта "Балашовер" на нарушения языковых норм» посвящена специфике интернет-комментариев на региональном портале «Балашовер». Глава состоит из семи подразделов: «Сайт "Балашовер" как один из региональных сайтов интернет-коммуникации», «Речевая культура сайта "Балашовер"», «Эффект коммуникативной дополненности в комментариях пользователей сайта "Балашовер"», «Коммуникативные стратегии и тактики интернет-пользователей в борьбе с ошибками на "Балашовере"», «Культура речи пользователей сайта "Балашовер" и их отношение к соблюдению языковых норм», «Образ города Балашова и его жителей, а также сайта "Балашовер" в комментариях его интернет-пользователей», «Редактор в роли кодификатора языковых норм».

Рассмотрев специфику интернет-портала «Балашовер», мы сделали вывод о том, что создатели «Балашовера» обладают невысоким уровнем речевой культуры. Это проявилось в первую очередь в своде правил, которым должны пользоваться посетители портала: почти все правила написаны в разговорном стиле, что, очевидно, связано с ориентацией на молодёжь – основную аудиторию сайта – и содержат большое количество различных ошибок. Отсутствие журналистского образования у сотрудников редакции сказалось, на наш взгляд, и на грамотности материалов сайта. Наиболее заметными и распространёнными в публикациях являются орфографические и пунктуационные ошибки, именно они вызывают негативную реакцию интернет-пользователей.

В комментариях происходит варьирование ряда микротем, которые волнуют посетителей сайта «Балашовер»: проблема обучения русскому языку в школе (*тебя-то в школе не научили запятые ставить!*); отношение к ГИА и ЕГЭ (*ЕГЭ на мозг давит сначала надо было проверить наличие мозга*); сопоставление современного образования и советского (*В нормальной русском языке было РтищевО и матраЦ, а современные "акаНдемики" рещили, что нужно писать в РтищевЕ и можно писать матраС. Те, кому режет ухо окончание Е в названиях населённых пунктах – просто люди ещё с Советским образованием. И это нормально*); понятие грамотности и образованности (*Стыдно быть неграмотным, а грамотно писать не стыдно*); оценка уровня интеллекта и языковой компетентности интернет-пользователей (*Судя по Вашему монологу, который написан совершенно безграмотно, вы необразованны и лишены элементарного интеллекта и культуры*).

Мы выяснили, что авторы комментариев, реагируя на факт нарушения языковых норм, преследуют следующие цели: исправление ошибок в статье (*Администратор, исправте ошибку. В том разделе, где про отдельные категории конкурса написано. Последнее предложение. Слово САМЫМ напишите правильно. И будьте внимательней*); демонстрация собственной компетентности (*Тожe был уверен, что найдутся умники, которым не*

понравится склонение названия города Балаково ☺ Когда же вы уже выучите такое простое правило?); указание на безграмотность редактора (скорее это не опуски, а простая безграмотность редактора...присмотритесь и в каждой статье найдете где он описался.....и не раз....); получение поддержки от других пользователей (Гость 7, спасибо за поддержку! Предлог СОГЛАСНО употребляется с дательным падежом, а не с родительным!).

Для достижения этих целей пользователи «Балашовера» чаще всего применяют деструктивную стратегию, которая реализуется в тактиках оскорбления (*Вот, AZ, ты и позорище сайта!*) и дискредитации адресата (*срочно отправить в ликбез*). Реже используются информационная, регулятивная и модальная стратегии и соответствующие им тактики. Например, информационная стратегия реализуется с помощью тактики указания на ошибки (*"По-балашовски" пишется через дефис. В тексте резолюции тоже имеются ошибки*), регулятивная осуществляется с помощью тактики требования (*Срочно исправьте ошибки*), а модальная стратегия включает в себя, например, тактику приписывания адресату негативных качеств, выраженную в иронии (*Как всегда грамматика и стилистика написания статей блещет...*).

Уровень культуры речи и культуры общения пользователей сайта «Балашовер» невысокие. Это проявляется в отсутствии этикетных слов, наличии прямых оскорблений, в требовательной и категоричной форме высказываний. Тем не менее, 78 % пользователей «Балашовера», комментарии которых мы рассматривали в своей работе, радеют за культуру речи и указывают на ошибки в речи пользователей и редакции сайта (*Вот пока царит безграмотный "сленг" и интернет-язык, уровень грамотности будет ниже плинтуса*), 16 % равнодушны к нарушениям норм языка и недовольны теми, кто указывает на ошибки в текстах (*Как хочу так и пишу!!!! Ты вон лучше детей своих учи. Сплетни собирает тут*), и только 6 % посетителей сайта допущенные ошибки оправдывают (*Это социальная сеть, а не научная. Здесь допускается, ибо не все мы Ломоносовы и Лобачевские*). Реагируя на

некачественные в языковом отношении тексты, сторонники грамотной речи допускают огромное количество ошибок, при этом они редко утруждают себя обращением к словарям и справочникам и ориентируются только на собственные представления о нормах речи.

Интернет-пользователи «Балашовера» создают почву для формирования противоречивого образа Балашова в сознании его жителей (*Любит балашовец графоманить. Кстати, графомания – это психическое отклонение. Больной город, больные его жители*). Анализируя комментарии, мы обратили внимание на то, что пользователи зачастую, давая оценку своим собеседникам или выражая своё отношение к Балашову и балашовцам, выставляют себя не в лучшем свете, т.к. их высказывания относятся и к ним самим. Однако судя по комментариям, такие пользователи не ассоциируют себя с объектами их обсуждения (*В Балашовере все сидят, как бабки на лавочках возле подъезда: эта проститутка, тот наркоман, а этот бандит. Сразу видно, что в БАЛАШОВЕ ПОЛНО БЕЗРАБОТНЫХ ВОТ И ВЫПЛЁСКИВАЮТ ЗЛОБУ НА ВСЕХ И ВСЯ*).

Пользователи формируют и образ самого сайта «Балашовер», который они считают «лицом города», поэтому предъявляют к нему повышенные требования и на любое проявление безграмотности реагируют критикой в адрес его редакции (*Вообще когда-нибудь обяжут автора статей изучить правила русского языка? Ведь этот сайт – лицо города! Стыдно! Ведь его же посещают не только жители Балашова! Эх...печально*).

Наблюдение за работой главного редактора позволило выявить его функции как кодификатора языковых норм: несмотря на то, что сам редактор иногда допускает ошибки в комментариях, он старается повышать уровень грамотности посетителей «Балашовера», советует обращаться к словарям и справочникам (*Почитайте на досуге словарь русского языка. Ожегова там, или Даля. Ушакова еще можно*), а также прибегать к помощи проверенных интернет-источников (*На баннере ошибка, в заголовке правильно. В данном случае тире не ставится. Обратитесь с вопросами к Гуглу или Яндекс*). На

наш взгляд, это выгодно отличает его от редакторов местных СМИ, т.к. общение в комментариях позволяет налаживать связь с аудиторией в режиме реального времени (*Заходите на Балашовер чаще. Глядишь вы, читая Балашовер, узнаете новые для себя слова и может быть даже начнете использовать их в обиходе ☺*).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В данной работе нами были проанализированы научные труды таких исследователей, как Е. И. Горошко, И. Г. Сидорова, Л. Ю. Щипицина и др., что позволило нам подробно рассмотреть жанр *интернет-комментария*, его структурные особенности и параметры, ведь на сегодняшний день в лингвистическом плане этот жанр ещё недостаточно изучен.

Нами были достигнуты поставленные цели и задачи по выявлению специфики речевого жанра комментария в интернет-коммуникации, а также по изучению реакции интернет-пользователей на нарушение языковых норм. Полученные знания мы применили при исследовании особенностей функционирования комментариев на региональном интернет-портале «Балашовер». Такой подход имеет перспективу и прикладную значимость для журналистов, так как является основой для определения речевой культуры региональных СМИ.

Для реализации поставленных целей мы рассмотрели степень влияния качества и тематики публикаций сайта «Балашовер» на пользовательские комментарии, которые мы проанализировали с точки зрения их тематического варьирования, целей написания, применяемых стратегий и тактик, что позволило нам определить отношение пользователей к нарушению языковых норм. Так, одни выражают своё опасение из-за низкого уровня грамотности населения, а другие равнодушно относятся к допущенным в речи ошибкам. Но для журналиста важно знать, что волнует его аудиторию, поэтому редакция сайта, на наш взгляд, должна быть внимательна к читательским отзывам, чтобы вовремя исправлять указанные ошибки и не допускать их впредь. Как сказал сам редактор «Балашовера», «комментарии помогают сайту стать лучше».

Мы считаем, что для создания правильного имиджа издания и появления положительных откликов аудитории на работу редакционного коллектива важно сохранить высокое качество журналистских материалов. Особенно это важно в интернет-среде, где пользовательская интерактивность проявляется в режиме реального времени и способна оказать значимое влияние на формирование образа сайта в сознании аудитории. Общение с пользователями в комментариях позволяет редактору налаживать связь с аудиторией сайта и узнавать о волнующих её темах, что, в отличие от редакторов традиционных СМИ, он может сделать моментально, в режиме онлайн. По нашему мнению, редактор должен заботиться о репутации своего издания и менять отношение аудитории к его сайту в положительную сторону, делая контент более качественным.

Как будущий журналист, могу сказать, что исследования жанра интернет-комментария важны не только для выявления актуальных тем, затрагивающих проблему грамотности населения и отношение пользователей к этой проблеме, но и для изучения отклика аудитории на работу издания. В перспективе мы видим возможное применение результатов нашего исследования в изучении интернет-комментариев, касающихся не только реакции на нарушения языковых норм, но и описания жизни города, а также характеристики его населения, для более широкого изучения процесса формирования образа города и его жителей в интернет-среде.

Для дальнейшего анализа отдельных, специфичных по тематике интернет-комментариев необходимо дополнить уже полученные знания об особенностях этого жанра. Перспектива исследования связана с анализом комментариев не только на региональных, но и на федеральных интернет-порталах.