

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра методологии образования

**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СПО**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

магистерской работы

студентки 3 курса 353 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
профиля «Управление образовательными организациями»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КУЛАГИНОЙ ЕЛИЗАВЕТЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, профессор _____ 2018 Г.К. Парина

Зав. кафедрой
доктор пед. наук, профессор _____ 2018 Е.А. Александрова

Саратов
2018

Введение

В современном мире заметно возрастает значение качества как определяющего фактора общественного развития, социального прогресса общества, повышения эффективности деятельности образовательных учреждений и развития личностного потенциала человека. Успешная работа любой образовательной организации невозможна без постоянного совершенствования деятельности, направленной в первую очередь на улучшение качества образования, которое в настоящих условиях развития рыночных отношений становится товаром.

Целью настоящей работы является разработать модель реализации системы управления качеством дополнительного профессионального образования в условиях СПО.

Объектом исследования является целостный процесс управления дополнительным профессиональным образованием в условиях СПО.

Предметом исследования организация управления качеством дополнительного профессионального образования в условиях СПО, обеспечивающие подготовку компетентного специалиста.

Гипотеза исследования: эффективность управления качеством дополнительного профессионального образования может быть существенно повышена, если:

- определены междисциплинарные подходы к исследованию проблемы, позволяющие рассмотреть управление как педагогическую субъект-субъектную систему, направленную на профессиональное становление студента в специально организованном образовательном пространстве на основе интеграции интеллектуальных и эмоциональных начал учебно-воспитательного процесса и децентрализации управления качеством;
- выявлены специфика образовательной и управленческой деятельности на отделении дополнительного профессионального образования, обеспечивающая достижение высокого уровня качества образования;

- обоснована система управления качеством образования будущего специалиста, включающая методологические основы, элементы и функции управления;

- представлена модель действия системы управления качеством дополнительного профессионального образования, отображающая ее в единстве всех категориальных характеристик;

- результат действия системы управления качеством образования рассмотрен как двуединый, включающий: объективный (степень эффективности системы управления качеством образования в целом) и субъективный (достигнутый студентами уровень профессиональной компетентности специалиста) аспекты.

В соответствии с предметом, целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

1. обосновать совокупность положений, составляющих теоретико-методологические предпосылки исследования и элементы качества дополнительного профессионального образования и управления им;
2. разработать и проверить на практике эффективность модели управления качеством дополнительного профессионального образования в СПО и определить критерии ее эффективности;
3. определить уровни профессионально-педагогической компетентности преподавателей.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовалась комплексная система **методов исследования**: теоретико-методологический, сравнительный и ретроспективный анализ, наблюдение и самонаблюдение, опрос, беседа, обобщение, мониторинг и интерпретация научных данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Качество дополнительного профессионального образования - это совокупность элементов, включающих жизнедеятельность субъектов, образовательные и воспитательные процессы, отбор содержания образования, функционирование образовательного пространства, действие

педагогических систем, определяющих последовательное и эффективное формирование уровня профессиональной компетентности студентов и их профессионального саморазвития. Оно основывается на современных теоретико-методологических подходах и социокультурных позициях субъектов образовательной дополнительной деятельности.

2. Управление качеством дополнительного профессионального образования - это особый тип взаимодействия его субъектов, включающий организацию образовательного пространства, систем и процессов, действующих в нем, с учетом научно обоснованного содержания образования, удовлетворяющих интересам государства и общества, запросам будущих специалистов. В нем отражается эффективность последовательно сменяющихся стадий управленческого цикла (исследование и оценка существующего качества образования, планирование и прогнозирование процесса совершенствования образования, организация образовательного процесса, контроль и регулирование качества образования), результатом чего является повышение уровня профессиональной компетентности субъектов образовательного процесса.

3. Система управления качеством дополнительного профессионального образования является устойчиво функционирующей и развивающейся организационно-управленческой структурой, обеспечивающей распределение ответственности, а также координацию процессов, процедур и ресурсов в целях эффективности управления качеством. Ее содержание заключается в обеспечении взаимосвязи между целями, ожидаемыми результатами, методологическими основами, функциями и структурными элементами. Исходным основанием служит концептуальная модель качества дополнительного профессионального образования в единстве процессуальной и результативной составляющих, выступающая как системообразующий фактор и комплексный критерий, придающий процессу управления целостность и внутреннюю согласованность.

4. Модель реализации системы управления качеством дополнительного профессионального образования представлена как единство организационного, процессуального и результативного блоков, которые реализуются при соблюдении следующих педагогических условий: внешние условия (расширение рамок демократического образовательного пространства, учет индивидуальных эмоциональных возможностей субъектов), внутренние условия (направленность субъектов на повышение качества, выработка профессиональной позиции субъектов) и интегративные условия (формирование опыта профессиональной деятельности субъектов).

Основное содержание работы

При решении задач управления качеством мы опирались на сущность и особенности дополнительного профессионального образования, в основе которого лежит образное отражение действительности, а сложнейшие общественные закономерности раскрываются в единичном, наглядном, эмоционально-чувственном восприятии.

Для достижения поставленной цели и решаемых в связи с ней задач, работа разделена на 2 главы. В первой главе рассматриваются теоретические основы управления качеством ДПО в условиях СПО. В частности даётся определение понятий «качество», «управление качеством», характеристика системы управления качеством ДПО. В рамках настоящей главы приводится характеристика модели управления в образовательной организации.

Во второй главе приводится анализ констатирующего и формирующего этапа.

Целью констатирующего эксперимента явилось определение цели и задач, методики первичной диагностики, а также анализ качества деятельности отделения и прогнозировались основные пути управления им. Анализ хода констатирующего эксперимента показал, что в существующей системе подготовки студентов преобладает в основном традиционный подход к организации образовательного процесса, хотя и прослеживается целенаправленная ориентация на повышение его качества. Отсутствие

эффективного управления качеством образования отражается на его результате - недостаточной сформированной профессиональной компетентности у субъектов профессиональной деятельности.

Основной целью формирующего этапа состояла в поиске форм и методов организации образовательного процесса, направленного на подготовку компетентного специалиста, как результата эффективного управления качеством ДПО.

На данном этапе реализовалась программа поэтапного применения форм организации деятельности субъектов образовательного пространства отделения. В результате проделанной работы, как показали наши наблюдения, результаты анкетирования и его обработка, к концу данного этапа 52,1 % студентов экспериментальной группы преодолели первый уровень сформированности профессиональной компетентности. Это значит, что компоненты компетентности были сформированы, но не у всех. 41,6 % студентов экспериментальной группы преодолели его частично, они набрали соответственно от 12 до 15 баллов, а 6,3 % не преодолели его. В контрольной же группе при традиционной организации процесса обучения эти цифры составляют: 40,8 %-преодолели; 42,9 % — частично преодолели и 16,3 % - не преодолели вообще.

В ходе поискового этапа формирующего эксперимента была разработана программа мониторинга эффективности управления качеством образования и с помощью диагностического инструментария выявлялся исходный уровень эффективности системы управления качеством образования по выделенным ранее критериальным показателям. Были проанализированы итоги аттестации, показатели абсолютной и качественной успеваемости, проведена оценка уровня профессиональной компетентности студентов. Результаты соответствовали элементарной степени эффективности системы управления качеством дополнительного образования.

На процессуальном этапе формирующего эксперимента осуществлялась корректировка программ обучения; отбирались формы, методы и средства, позволяющие студентам и преподавателям наиболее эффективно развивать составляющие профессиональной компетентности; организовывалось управляющее сопровождение субъектов образовательной деятельности, расширялись рамки демократического образовательного пространства как в учебном процессе, так и в производственной деятельности.

Эффективной формой организации подведения итогов работы на данном этапе стали круглые столы, семинары-беседы, тестирование. Своим содержанием они были направлены на раскрытие трёх блоков вопросов, связанных с составляющими профессиональной компетентности: профессиональной, профессионального развития, управленческой. Результаты теста использовались при количественной и качественной оценке представленных уровней.

К завершению данной стадии студенты (32 %) достигли продвинутого уровня профессиональной компетентности специалиста, который подтвердил, что у студентов была сформирована наряду с предметной и профессиональной компетенциями компетенция профессионального роста.

На заключительном этапе формирующего эксперимента являлся логическим завершением формирования их профессиональной компетентности. Он был направлен на организацию рефлексивной образовательной деятельности, формирование умений осуществлять управляющее сопровождение. Основными формами профессиональной подготовки выступали конкурсы, мастер – классы, производственная практика.

На этом этапе управляющее сопровождение приобретало характер сотрудничества педагогов и студентов и осуществлялось на основе кооперации и партнёрства, обмена мнениями и открытого диалога, реализовывалась в форме индивидуальных и групповых консультаций с

использованием метода делового взаимодействия, предполагающим участие экспертов (преподаватели, методисты, учителя, сокурсники), мнение которых дополняло мнения участников обсуждаемой проблемы и способствовало выработке объективной комплексной оценки.

Итогом данного этапа явился мониторинг, который проводился на разных уровнях: индивидуальном, групповом, коллективном и общем на отделении. Диагностический инструментальный мониторинг включал анкеты для преподавателей, студентов и администрации отделения, тексты тестов и контрольных работ, учебную документацию (экзаменационные ведомости), личные файлы преподавателей, профессионально-творческие задания и т.д. Инструментом для обработки результатов мониторинга служил компьютер и программное обеспечение для обработки полученных данных. Использовались такие диагностические методики, как экспертные оценки учебно-методических комплексов, анализ рабочих программ, посещение занятий с целью реализации рабочих программ, анкетирование студентов.

Комплексная обработка данных формирующего эксперимента подтвердила прогнозируемые результаты, показала, что на всех этапах эксперимента отмечается повышение сформированности профессиональной компетентности. Это отражается в увеличении количества обучающихся, соответствующих достаточному и продвинутому уровням развития профессиональной компетентности.

Для определения объективного результата по окончании эксперимента был проведен сопоставительный анализ первоначального и итогового уровня эффективности управления качеством образования. Основными источниками информации, позволяющими судить о динамике ее роста, стали экспертные оценки консультантов, анализ результатов деятельности отделения, собственные наблюдения и тестовые методики. Полученные данные свидетельствуют о том, что изменение степени сформированности элементов управления качеством образования имеет положительную динамику. Так, например, по критерию образовательного пространства произошло

уменьшение низкой степени с 65 % до 19 % за время функционирования системы. Это объясняется тем, что на отделении были расширены границы образовательного пространства за счет внедрения инновационных форм работы и установления тесных связей с различными учреждениями города.

Обобщение полученных данных позволяет констатировать увеличение инновационной составляющей в планах и программах, расширение содержания образования, повышение уровня самостоятельности студентов, рост направленности на эффективность образовательной деятельности, усиление роли паритетных отношений и ценностей развития образовательного пространства как основы субъект-субъектного взаимодействия.

Таким образом, представленные выше данные свидетельствуют о том, что определена, теоретически обоснована и экспериментально проверена эффективность системы управления качеством дополнительного профессионального образования в условиях СПО.

В заключение работы обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие верность гипотезы:

1. Раскрыты теоретико-методологические предпосылки исследования качества дополнительного профессионального образования, представленные совокупностью таких характеристик, как субъекты, процессы, содержание, демократическое образовательное пространство, системы. Обеспечение качества дополнительного профессионального образования возможно при организации эффективного процесса управления им, представленном как один из видов управленческой деятельности, включающий процесс управляющего сопровождения, направленный на организацию субъект-субъектного взаимодействия в профессиональной деятельности, в основе которого лежит овладение знаниями, умениями, навыками, формирование ценностей интеллектуального развития, направленности личности на профессиональный рост, всесторонней рефлексии результатов.

2. Научно обоснована и внедрена в практику деятельность отделения система управления качеством образования, реализующая специфические для нее функции и органично вписывающаяся в общую систему образовательного процесса, которая рассматривается как подсистема открытого типа, ориентированная на конкретную цель — подготовку компетентного специалиста в образовательном пространстве отделения ДПО.

3. Сконструирована и проверена опытным путем модель действия системы эффективного управления качеством художественного образования, направленная на подготовку специалиста художественно-творческого профиля, представляющая собой сложную, целенаправленную, динамическую структуру, включающая организационный, процессуальный, результативный блоки и блок условий реализации модели. Взаимодействие данных блоков позволило в реальной практике представить описание ее структуры, назначение, требования к содержанию каждого блока.

Организационный блок включает цель (обеспечить эффективное функционирование системы УКО), закономерности управления (совершенствование содержания образования, единство эмоционального и логического, внутреннее динамического равновесие в образовательной системе, взаимодействие всех субъектов образования, оптимальное сочетание централизации и децентрализации управления в образовательном пространстве), принципы действия системы (полноты частей системы, поэтапного развития системы, комплексности, непрерывности и последовательности управленческих воздействий, соответствия).

Процессуальный блок представляет собой единство видов профессиональной подготовки, форм, методов и этапов. Результативный блок включает критерии, степени эффективности системы и уровни сформированное профессиональной компетентности и мониторинга, как непрерывной диагностики и коррекции результатов.

Блок условий реализации модели включает внешние, внутренние и интегративные.

4. Выявлены условия реализации модели функционирования системы управления качеством дополнительного профессионального образования, которые учитывают назначение и содержание деятельности субъектов управления, социальный заказ общества на компетентного специалиста. Опираясь на внешние и внутренние факторы образовательного процесса (С.Рубинштейн) и на то, что главное условие эффективности образовательного процесса - это сама личность как носитель собственного потенциала, как инициатор, регулятор своей деятельности, были выделены внутренние и внешние условия.

К внутренним условиям реализации модели функционирования системы относятся: направленность субъектов управления на повышение качества, выработка профессиональной позиции субъектов управления. К внешним - расширение рамок демократического образовательного пространства, учет индивидуальных эмоционально-творческих возможностей субъектов управления.

Еще одна группа условий связана с взаимодействием внутренних и внешних факторов и появлении интегративных основ образования. Поэтому были выделены интегративные условия, которые представлены формированием опыта творческой деятельности субъектов.

5. Экспериментальная проверка подтвердила гипотезу исследования и доказала, что внедрение системы управления качеством дополнительного профессионального образования и модели ее функционирования способствует существенному повышению качества образования, что подтверждено количественным и качественным анализом полученных данных в контрольных и экспериментальных группах, свидетельствующих об успешности формирования профессиональной компетентности как результата управления качеством.

Основные положения и выводы, содержащиеся в выпускной квалификационной работе, дают основание считать, что исследование имеет реальную научную, теоретическую и практическую значимость.

Настоящее исследование не исчерпывает всех аспектов рассматриваемой проблемы, но может служить концептуальной и теоретической основой для дальнейшего научного поиска в направлении управления качеством дополнительного профессионального образования.