

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАЗВИТИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 413 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Живодеровой Ольги Анатольевны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____

Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор _____

Л.И. Черемисинова

Саратов
2018

Введение. Общеизвестно, что орфографическая грамотность в начальной школе играет важную роль в обучении и воспитании младших школьников. Этот факт подтверждает примерная основная образовательная программа НОО, где акцент делается на овладение орфографической стороной письма, способствующей усвоению родного языка в письменной форме: «Выпускник на ступени начального образования сможет применять орфографические правила при записи собственных и предложенных текстов и овладеет умением проверять написанное» [ФГОС 2015:6].

В соответствии с ФГОС второго поколения орфографической грамотности в обучении русскому языку отводится главная роль.

Грамотное письмо – не просто движение пишущей руки, а особая речевая деятельность. Чем более развит ребёнок, чем богаче его словарь и синтаксис, чем правильнее его произношение, тем легче даётся ему правописание [Рождественский 2001].

Качество грамотности учащихся не всегда достигает достаточно высокого уровня, в связи с чем учителя ищут причины такого явления, чтобы принять действенные меры по улучшению положения в этой составной части обучения.

Выделяется несколько причин недостаточно высокой орфографической грамотности учащихся начальных классов. Одной из главных является несформированность их орфографической зоркости, т.е. неумение «видеть» орфограммы.

Актуальность работы заключается в том, что методика обучения орфографии не предусматривает специальное обучение, которое направлено на развитие орфографической зоркости. От того, как будут сформированы азы орфографической грамотности на начальном этапе, во многом зависит дальнейшее успешное обучение любой школьной дисциплине.

Объект исследования – процесс обучения русскому языку младших школьников, направленный на повышение орфографической грамотности.

Предмет исследования – развитие орфографической зоркости на уроках русского языка в начальной школе.

Цель дипломной работы – выявление наиболее эффективных методов и приемов развития орфографической зоркости младших школьников.

Достижение поставленной цели требует решения следующих *задач*:

- 1) изучить лингвистические основы формирования орфографической зоркости младших школьников;
- 2) раскрыть значение и условия развития орфографической зоркости у младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС;
- 3) провести констатирующий и формирующий этапы по развитию орфографической зоркости.
- 4) определить эффективность проведенной работы.

В процессе написания дипломной работы использовались практические (эксперимент, наблюдение) и теоретические (анализ научно-методической литературы, анализ опыта учителей) методы исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников, приложения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и задачи работы, определяются объект и предмет исследования.

В первом разделе раскрываются теоретические основы исследования: рассматривается понятие орфограммы, дается характеристика основных принципов орфографии, формулируются условия формирования орфографической зоркости.

Второй раздел описывает методику развития орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка.

Третий раздел представляет опытно-экспериментальную работу.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, делаются выводы.

Приложение содержит работы учащихся.

Основное содержание работы. Главным в развитии орфографической зоркости является умение быстро обнаружить орфограмму. Поэтому работу над грамотностью учеников нужно начинать с развития орфографической зоркости. Необходимо научить младших школьников ставить перед собой орфографические задачи, а затем постепенно вырабатывать умение их решать.

Умение обнаруживать орфограммы, именуемое орфографической зоркостью, выступает залогом грамотного письма. Неумение выделять орфограммы – это «некий тормоз» в развитии орфографического навыка у младшего школьника. Не «реагируя» на орфограммы, ученики пишут с ошибками в полной уверенности, что верно; правила в этом случае оказываются ненужными, ученики о них зачастую не вспоминают. [Никулина 2015]

На становление орфографической зоркости положительное влияние оказывает современный метод обучения грамоте, предусматривающий изучение звуковой стороны языка, развитие фонематического слуха. Без фонетических знаний и умений невозможно научить детей находить орфограммы. Не располагая прочными фонетическими навыками, учащиеся не видят опознавательных признаков орфограмм, что затрудняет обнаружение самих орфограмм. Однако фонематический слух следует развивать целенаправленно при анализе не только графических, но и любых орфографических написаний.

Обучение правописанию протекает успешно, если учащиеся понимают необходимость в изучении орфографии, осознают значение орфографических занятий для речевого общения, если у школьников возникает потребность научиться грамотно писать. На основе мотивации орфографического действия создаётся установка на выработку орфографической зоркости.

Для успешного развития орфографической зоркости очень важна установка самих учащихся на ее выработку. Систематическая тренировка зоркости способствует автоматизации орфографического навыка, и только

ежедневная тренировка приведет к успеху [Тлеужева, Емкужева 2016].

Орфографическая зоркость – это способность быстро обнаруживать в тексте орфограммы и определять их типы [Львов 2009]. Орфографическая зоркость предполагает также умение обнаруживать ошибки, допущенные пишущим. Орфографическая зоркость не развивается сразу.

Для выявления уровня развития орфографической зоркости младших школьников во 2 классе МОУ «Гимназии №7» была проведена опытно-экспериментальная работа, которая включала три этапа: констатирующий, обучающий и контрольный. В исследовании приняло участие 20 человек.

Целью констатирующего этапа было определение начального уровня развития орфографической зоркости у учащихся. Класс обучается по программе «Перспектива».

С учетом изученных орфограмм был разработан тест и проведен диктант.

Тест на выявление уровня орфографической зоркости

1. Вставь пропущенные буквы, обозначь орфограммы в словах.

Я люблю темную ноч.. с ее п..чальной т..ш..ной.

2. Вставь пропущенные буквы, подчеркни безударные гласные в корне слова.

П..тнистый, кр..чать, сл..дить, м..довый, ш..рокий, цв..тной, гл..деть, сп..шат.

3. Найди словарное слово.

- 1) река
- 2) береза
- 3) волна

4. В каком слове пишется буква т?

- 1) интерес..ный
- 2) грус..ный
- 3) прекрас..ный

5. Укажи лишнее слово и подчеркни орфограмму

- 1) соловьи
- 2) колья
- 3) воробьи
- 4) мечта

6. Найди лишнее слово и подчеркни орфограмму.

- 1) Наташа
- 2) Нева
- 3) Саратов
- 4) портфель

7. Отметь слова с орфограммой «Непроизносимые согласные в корне»

- 1) веселый
- 2) холодный
- 3) поздний
- 4) гибкий

8. Отметь слова с орфограммой «Раздельное написание предлогов со словами»

- 1) (на)певать
- 2) (у)лететь
- 3) (на)берегу
- 4) (у)крыльца
- 5) (не)жный

9. Отметь все слова, в которых пропущена буква д

- 1) сла...кий
- 2) лопа...ка
- 3) гла...кий
- 4) гря...ка
- 5) ша...кий

10. Определите пропущенную орфограмму, подчеркните лишнее слово в каждой группе.

1. В...езд, прелес...ный, в...юга.

2.В...шнёвый, р...са, м...рковь.

3.Пиро...ки, теле...ка, м...тель.

Результаты выполнения теста были сведены в таблицу.

Таблица 2 – Результаты тестирования на констатирующем этапе

№ задания	Количество правильных ответов
1	65%
2	75%
3	90%
4	80%
5	75%
6	50%
7	50%
8	65%
9	65%
10	20%

Проанализировав полученные данные, отметим, что наибольшее затруднение вызвало последнее задание, где нужно было не только «увидеть» орфограмму, но и исключить лишнее слово. Его правильно выполнили только 20% учащихся, остальные либо не определили лишнее слово, либо допустили ошибки в написании: *вьюга, прелесный, телешка*. Наименьшее затруднение вызвало третье задание: только 2 человека (10%) не нашли словарное слово среди предложенных.

Шестое и седьмое задание выполнили лишь 50% испытуемых. На наш взгляд это связано с тем не умеют определять орфограмму, не осознают ее, а лишнее слово определяют по каким-либо другим критериям (например, среди слов *Наташа, Нева, Саратов, портфель* как лишнее было отмечено *Наташа*, видимо, как одушевленное существительное).

В остальных заданиях были допущены орфографические ошибки: *шадкий, грятка, питнистый, грусный, пичальной* и др.

На констатирующем этапе был также проведен диктант с заданием отметить в нем все изученные орфограммы.

Диктант проводился по следующей методике:

- 1) Чтение текста целиком.
- 2) Чтение текста по предложениям, запись детьми диктуемого.
- 3) Проверка детьми написанного.

Осень пришла.

В лес пришла осень. Трава пожелтела и завяла. Птицы тронулись на юг. Туда их гонят голод и холод. Все небо в тучах. Часто идут дожди. Дует злой ветер. Люди надели теплые пальто. С огородов и полей убрали последние овощи. Скучная картина.

В этом тексте присутствуют следующие орфограммы, изученные второклассниками:

- 1) правописание безударных гласных, проверяемых ударением, в корне слова;
- 2) правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова;
- 3) правописание слов с парным по глухости-звонкости согласным на конце слова;
- 4) раздельное написание предлогов;
- 5) правописание буквы *а* после шипящих;
- 6) правописание сочетания ЧН;
- 7) мягкий знак (*ь*) как показатель мягкости согласного звука;
- 8) заглавная буква в начале предложения, знаки препинания в конце предложения.

Без ошибок написали диктант 5 человек (25%).

1-2 ошибки допустили 6 человек (30%), 3-4 ошибки допустили 4 человека (20%), 5 ошибок допустили 5 человек (25%). Мы определили, что наибольшее количество ошибок допускается в правописании безударных гласных в корне слова: а) проверяемых (*палей*), б) непроверяемых (*пальто, овощи, огарод*); в правописании слов с парным по глухости-звонкости

согласным на конце слова (*холо́т, голо́т*). В остальных случаях были допущены лишь единичные ошибки.

Попытались выделить орфограммы лишь 50% учащихся (как орфограмму отметили заглавную букву в начале предложения, отдельное написание предлогов; написание безударного гласного в корне слова), остальные либо не «увидели» орфограммы в тексте, либо забыли их отметить.

Итак, с помощью констатирующего эксперимента мы выявили наиболее типичные ошибки в работах второклассников и отметили низкий уровень сформированности их орфографической зоркости.

Для того, чтобы устранить орфографические ошибки, повысить уровень орфографической зоркости и грамотности младших школьников в целом, мы провели формирующий эксперимент.

После того, как мы апробировали разработанную систему упражнений был в том же классе дан повторный диктант с заданием выделить в нем все изученные орфограммы и объяснить их.

Цель контрольного эксперимента – определение уровня развития орфографической зоркости второклассников после формирующего этапа. Для проверки нами был использован контрольный диктант.

Зимой.

Снег укрыл все дорожки и тропки. Мороз затянул скользким ледком пруд. Легко и ловко мчатся мальчишки по гладкому льду. Они играют в снежки. Весело звучат детские голоса. Но вот подул резкий ветер. Пора домой.

В этом тексте присутствуют следующие орфограммы, изученные второклассниками:

- 1) правописание безударных гласных, проверяемых ударением, в корне слова;
- 2) правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова;
- 3) правописание слов с парным по глухости-звонкости согласным;

- 4) раздельное написание предлогов;
- 5) правописание буквы *а* после шипящих;
- 6) мягкий знак (*ь*) как показатель мягкости согласного звука;
- 7) заглавная буква в начале предложения, знаки препинания в конце предложения.

Без ошибок написали диктант 8 человек (40%).

1-2 ошибки допустили 8 человек (40%), 3-4 ошибки допустили 4 человека (20%), 5 и более ошибок не допустил никто. Наибольшее количество ошибок было допущено в правописании слов с парными по глухости-звонкости согласными (*тробки, снежки, реский, скольский, дорошки*). В остальных случаях были допущены лишь единичные ошибки.

Сопоставив результаты констатирующего и контрольного эксперимента, отметим снижение количества ошибок в контрольном эксперименте, что говорит об эффективности предложенной системы упражнений.

Таблица 3 – Сопоставление результатов констатирующего и контрольного эксперимента

Количество допущенных ошибок	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
0 ошибок	25%	40%
1 ошибка	10%	20%
2 ошибки	20%	20%
3 ошибки	10%	10%
4 ошибки	10%	10%
5 ошибок	25%	0%

Анализ показал, что, как и в констатирующем эксперименте, наибольшее количество ошибок допущено учащимися на правописание безударных гласных в корне слова и в правописании слов с парными по

глухости-звонкости согласными. Остальные орфограммы в целом не вызывали затруднения у учащихся, и здесь встречались лишь единичные ошибки.

Орфограммы в тексте обозначили все учащиеся (в констатирующем эксперименте лишь 50%), но не полностью смогли их выявить. Как орфограмму отметили заглавную букву в начале предложения и отдельное написание предлогов 90% младших школьников; правописание слов с парными по глухости-звонкости согласными – 80%; написание безударного непроверяемого гласного в корне слова – 60%; написание безударного проверяемого гласного в корне слова – 40%; написание мягкого знака как показателя мягкости согласного звука – 10%.

Объяснить написание орфограмм пытались 90% испытуемых. Прежде всего, это касается правописания слов с парными по глухости-звонкости согласными (*снег – снега, ледком – ледок, гладкому – гладенький, пруд – пруды* и др.), но при подборе проверочных слов некоторые учащиеся допускали ошибки (например: *снежки – снег, гладкий – гладко, дорожки – дорожка* и др.). Орфограмму правописания безударного гласного в корне слова обнаружило меньшее количество учащихся, но они правильно подобрали проверочные слова (*затянул – тянет, весело – веселый*).

Итак, разработанные нами практические упражнения и задания дали положительные результаты: повысилась грамотность учащихся, активизировалось их внимание к орфограмме. У учащихся появился еще больший интерес к слову, к его звуковой и письменной форме.

В процессе применения системы методов, приемов и упражнений, направленных на развитие орфографической зоркости младших школьников, наблюдалась динамика спада орфографических ошибок, а также развитие умений обнаруживать орфограммы и квалифицировать их на основе опознавательных признаков.

Во время проведения контрольного эксперимента в основном все школьники справлялись с заданием быстро, у них было меньше затруднений,

чем на констатирующем этапе. Из этого можно сделать вывод, что предложенная система упражнений помогла нам повысить уровень орфографической зоркости учащихся.

Проверив эффективность данной системы упражнений, можно сделать вывод, что упражнения играют важную роль в работе над орфографической грамотностью младших школьников.