

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ПУТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И УСТРАНЕНИЯ РЕЧЕВЫХ ОШИБОК  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 413 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
Исаковой Дарьи Олеговны

Научный руководитель  
канд. филол. наук, доцент \_\_\_\_\_

Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой  
доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Л.И. Черемисинова

Саратов  
2018

**Введение.** Повышение речевой культуры учащихся одна из актуальных задач, стоящих перед современной школой. Известно, что одним из показателей уровня культуры человека, мышления, интеллекта, является речь, которая должна соответствовать языковым нормам.

Период обучения в начальных классах особенно важен для изучения устной и письменной связной речи, так как «основы речевого навыка закладываются в начальной школе», и положительный результат будет только в том случае, если ему предшествовала «долгая, кропотливая работа учащихся и учителя» [Львов 2005:7].

В процессе обучения языку и овладения им нередко возникают речевые ошибки – отклонения от существующих норм литературного языка. Вопрос об этих ошибках, их классификации, путях исправления и предупреждения является одним из важнейших вопросов методики русского языка, так как связан с проблемой повышения общей речевой культуры учащихся. Этим обусловлена актуальность выбранной темы.

Объект исследования – письменная речь учащихся начальных классов.

Предмет исследования – речевые ошибки младших школьников.

Цель данной работы: определить наиболее эффективные методы и приемы исправления и предупреждения речевых ошибок младших школьников.

Для достижения данной цели решались следующие задачи:

1. Изучить научно-методическую литературу по исследуемой проблеме.
2. Проанализировать существующие классификации речевых ошибок младших школьников.
3. Провести констатирующий эксперимент с целью выявления типичных речевых ошибок в письменной речи младших школьников.
4. Представить формирующий этап по исправлению и предупреждению речевых ошибок.
5. Оценить эффективность предложенной методики.

Методами исследования являются: анализ научно-методической

литературы, эксперимент, изучение опыта учителей, опытное обучение.

Дипломная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет и методы исследования, формулируются цель и задачи.

В первом разделе представлены различные классификации речевых ошибок, методы и приемы их исправления.

Во втором разделе описана система работы по предупреждению и устранению речевых ошибок младших школьников

В заключении подводятся итоги исследования.

Приложение содержит материалы констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

**Основное содержание работы.** В современной лингвистике существует большое количество классификаций речевых ошибок. До недавнего времени в основе всех классификаций лежало деление ошибок на группы, соответствующие уровням языковой системы: ошибки лексические, морфологические, синтаксические. Для практики обучения языку представляется целесообразным подойти к классификации речевых ошибок и недочетов с позиций современной лингвистики, различающей *строй* языка (систему языковых единиц) и *употребление* языковых средств в речи. Следовательно, весь отрицательный языковой материал делится на *ошибки* и *недочеты*. Ошибка – это нарушение требования правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней говорят: так написать (сказать) нельзя, это неправильно. Недочет – это нарушение требования коммуникативной целесообразности речи, нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей речи, т.е. богатой, точной и выразительной. Недочет расценивают с точки зрения того, «хуже или лучше» написано (или сказано).

Все структурные нарушения называют ошибками, т.к. они являются отклонениями от требования правильности речи. Нарушения же, связанные

с употреблением слов (речевые), могут быть как ошибками, так и недочетами.

В качестве ведущих классификаций речевых ошибок можно назвать классификации С.Н. Цейтлин [2013], М.Р. Львова [2000], Т.А.Ладыженской [2005], Н.Е.Сулименко [1996], О.И.Дмитриевой [1997], М.Н.Кожинной [2003], О.Б.Сиротининой [1996].

В нашей работе мы использовали классификацию речевых ошибок, предложенную М.Р.Львовым.

С целью определения наиболее эффективных методов и приемов исправления и предупреждения речевых ошибок младших школьников нами в 4 классе МОУ «Гимназии №7» г. Саратова была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включала в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление речевых ошибок при письме сочинений и установление причин их возникновения. В нем принимали участие 20 человек.

С целью выявления речевых ошибок было проведено сочинение на тему: «Краски осени».

С помощью учителя детям предлагалось вспомнить отличительные черты осени и построить план написания сочинения. Предварительно рассматривали такие вопросы:

- Краски осени – какие они?
- Как изменяется природа с приходом осени?
- Расскажите, что вам больше всего нравится в осени.
- Чем вы любите заниматься осенью?
- Любите ли вы осень?
- Какое настроение вызывает у вас осень?

План сочинения состоял из трех частей: вступление (необходимо написать о наступлении осени, об особенностях этого времени года),

основная часть (описать красоту осени, рассказать об осенних забавах),  
заключение (передать свое отношение к осени):

1. Особенности осени.
2. Что можно делать осенью?
3. Почему я люблю осень?

После написания сочинения на заданную тему, нами был проведен анализ речевых ошибок, допущенных учащимися. При этом мы использовали классификацию речевых ошибок, предложенную М.Р.Львовым.

В результате проверки детских работ выявлено, что учащимися допущены речевые ошибки следующих типов:

*Лексические (лексико-стилистические) ошибки.*

Эти ошибки самые частотные, выделим их типы.

1) Неоправданные повторы слов:

Когда *они* приходят домой, *они* их засушивают.

Листья меняют *цвета*: красный, оранжевый, зеленый *цвета* покрывают землю своими *цветами*.

Осенью можно *играть* в кучках листьев, прыгать и *играть* в подвижные игры.

*Дожди* льют, но после *дождя* можно прыгать по лужам.

*Осенью* можно любоваться пейзажем осени и листопадом.

В это время года улетают *некоторые* птицы, а *некоторые* остаются.

2) Употребление слов в неточном, не свойственном им значении:

Осенью деревья покрываются разнообразными *окрасами*.

3) Нарушение общепринятой традиционной сочетаемости слов, их валентности:

Я люблю *осень*, потому что *она* красочная.

*Листья* летом *созревают*, а осенью падают.

Осенью можно собирать грибы и *прыгать по листопаду*.

Животные *набирают запасы* на зиму.

В это время года достаточно весело, можно *сделать листопад*.

Я часто *шушу листьями*.

- 4) Употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски; эти ошибки могут быть определены как стилистические, поскольку нарушают единство стиля, например:

*Есть некие минусы, которые я не люблю в осени, но есть и плюсы, которые мы любим в осени.*

*Я очень люблю осень, ну прямо сильно-сильно.*

*В целом я уверен, что мне нравится осень на сто процентов.*

*Осень – это прикольное время года.*

*Листопад – это классная штука!*

*Морфологические (морфолого-стилистические) ошибки.*

- 1) Пропуск морфем, обычно суффиксов и постфиксов: *играть в кучках листьев*.
- 2) Использование диалектных и просторечных форм: «увидеть с окна листопад»; «ночи становятся длиньше». Следует заметить, что многие ошибки последнего типа могут рассматриваться как стилистические (морфолого-стилистические, лексико-стилистические, синтаксико-стилистические).
- 3) Случаи ненормативного детского словотворчества: *начинает холоднеть*.

*Синтаксические (синтаксико-стилистические) ошибки.*

Синтаксических ошибок много, они разнообразны: встречаются в словосочетаниях со связью типа управления, в построении предложений, особенно сложных.

- 1) Ошибки в согласовании прилагательных, причастий с именами существительными: «Листья осенью *бывают любимыми цветами: красные, желтые и оранжевые*»; «Осень – *самая красочная время года*»

- 2) Неудачный порядок слов в предложениях:

*Улетают птицы в теплые края до лета.*

*Построить из них горки и на них прыгать можно, лежать и кататься.*

3) Местоименное удвоение подлежащего: «Я люблю раннюю осень, потому что *деревья* очень красивые *они*».

4) Неумение находить границу предложения:

*Осенью можно собирать грибы. Можно любоваться природой. И писать красивые картины;*

*Осень отличается от других времен года. Тем, что там много ярких красок;*

*Осень – это замечательное время года! Когда не стоит сидеть дома.*

*Логические ошибки.*

1) Употребление несоотнесимых вещей, понятий разных уровней в одном ряду:

*Я люблю осень за ее яркие краски, трудолюбивых белочек и вкусные грибы.*

*Растения, животные, люди запасаются едой, водой или ложатся в спячку.*

При написании сочинения многие учащиеся недостаточно полно раскрыли тему. Часто встречались предложения, в которых была нарушена последовательность событий, у детей не наблюдалось плавного перехода мыслей. Учащиеся использовали мало качественных прилагательных, не все могли подобрать синонимы к словам, что указывало на бедность их словарного запаса. Чаще всего учащиеся допускали лексические ошибки (повтор одного и того же слова (80%)) и синтаксические ошибки (30%).

Результаты констатирующего эксперимента были сведены в таблицу.

Таблица 1 – Результаты констатирующего эксперимента

Тип речевых ошибок	Количество допущенных ошибок (%)
--------------------	----------------------------------

<i>Лексические (лексико-стилистические) ошибки</i>	50%
<i>Морфологические (морфолого-стилистические) ошибки</i>	10%
<i>Синтаксические (синтаксико-стилистические) ошибки</i>	30%
<i>Логические ошибки</i>	10%

Наличие подобных ошибок определило дальнейшее направление работы и указало нам задачи формирования речевого развития и выбор упражнений для обучающего эксперимента.

Целью этого этапа являлось разработывание и апробирование комплекса упражнений для устранения речевых ошибок, допущенных учащимися при написании сочинения. Для реализации поставленной цели мы использовали различные методические рекомендации и разработки. В основном в процессе обучающего эксперимента мы опирались на рекомендации М.С. Соловейчик, Ш.В.Журжиной, Н.В.Костроминой.

Цель контрольного эксперимента – выявить уровень сформированных на обучающем этапе речевых умений и навыков. В эксперименте участвовали 20 человек. Младшие школьники писали сочинение на тему «Как я провел зимние каникулы».

На уроке была проведена беседа с учащимися о зимних каникулах, дети подбирали слова, словосочетания и сравнения для своих рассказов.

Учитель предложил детям самостоятельно составить план сочинения. После этого ученики записали получившиеся рассказы.

Отметим, что в контрольном сочинении учащиеся допустили меньшее количество речевых ошибок. Из них были представлены следующие:

*Лексические (лексико-стилистические) ошибки.*

Как и в констатирующем эксперименте, это самые частотные ошибки, выделим их типы.

1) Неоправданные повторы слов, тавтология:

Мы во дворе *играли* в снежки, в прятки и *играли* с собакой.

Мы всей большой *семьей* отмечали *семейный* праздник.

Там я встретился с *другом*, с которым я *дружу*.

Сначала *мы с мамой* взрывали фейерверки, потом *мы с мамой* стали дарить друг другу подарки.

2) Употребление слов в неточном, не свойственном им значении:

Мы ходили на выставку *космоса*.

3) Нарушение общепринятой традиционной сочетаемости слов, их валентности:

Я *делал* всем *добрые дела*.

На катке *залили* хороший *лед*.

В деревне *стоял* большой *каток*.

Мы вместе *пустили* *салют*.

Я *опробывал* себя в роли хоккеиста.

4) Употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски; эти ошибки могут быть определены как стилистические, поскольку нарушают единство стиля, например:

*А если они длились неделю, так кошмар.*

*Мне очень сильно понравилось играть в хоккей.*

*Морфологических (морфолого-стилистические) ошибок* допущено не было.

*Синтаксические (синтаксико-стилистические) ошибки.*

Синтаксических ошибок было допущено значительно меньше:

1) Ошибки в управлении:

*Новым годом мы очень радовались.*

*Мы выиграли пап.*

1) Ошибки в согласовании прилагательных, причастий, местоимений с именами существительными:

*Я уехал в поселок Озинки, которые находятся в Саратовской области.*

2) Неудачный порядок слов в предложениях:

*В этом мне помог подарок деда Мороза, который мне принес много книг.*

3) Местоименное удвоение подлежащего: «Я люблю раннюю осень, потому что *деревья* очень красивые *они*».

4) Неумение находить границу предложения:

*Я долго ждал зимних каникул. Потому что это катание на коньках, санках и веселые зимние прогулки.*

*Вечером я садился читать книги. И с нетерпением хотел в школу.*

*Логические ошибки* встретились только в одном сочинении:

1) Употребление несоотнесимых вещей, понятий разных уровней в одном ряду:

Мы прекрасно отметили Новый год: взрывали хлопушки, зажигали бенгальские огни и я показывала свою растяжку.

Результаты контрольного эксперимента были сведены в таблицу.

Таблица 2 – Результаты контрольного эксперимента

Тип речевых ошибок	Количество допущенных ошибок (%)
<i>Лексические (лексико-стилистические) ошибки</i>	45%
<i>Морфологические (морфолого-стилистические) ошибки</i>	0%
<i>Синтаксические (синтаксико-стилистические) ошибки</i>	25%
<i>Логические ошибки</i>	5%
<i>Не допустили ошибок</i>	25%

Словарный запас детей увеличился, они использовали много оценочных прилагательных прилагательных (блестящий, веселый, забавный, смешной, удивительный, хороший, красивый, любимый и т.д.).

Некоторые учащиеся использовали сравнение (Например: *на улице было как в сказке; фейерверки, как звезды; вся природа будто в серебре: погода, как осенью*). 30% учащихся допустили повторы, но их количество уменьшилось. Тексты сочинений стали более последовательными, все учащихся смогли раскрыть тему и выразить основную мысль сочинения. Считаем, что во многом помогли речевые упражнения, проведенные в процессе обучающего эксперимента.

Таблица 3 – Сопоставление результатов констатирующего и контрольного эксперимента

Тип речевых ошибок	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
<i>Лексические (лексико-стилистические) ошибки</i>	50%	45%
<i>Морфологические (морфолого-стилистические) ошибки</i>	10%	0%
<i>Синтаксические (синтаксико-стилистические) ошибки</i>	30%	25%
<i>Логические ошибки</i>	10%	5%
<i>Не допустили ошибок</i>	0%	25%

Сопоставив полученные данные, отметим, что появились работы, выполненные без речевых ошибок (25%). Приведем пример такого сочинения:

*Катя Р.*

*Как я провела зимние каникулы.*

*Ура, наступили зимние каникулы!*

*Зима – прекрасное время года. Вся природа будто в серебре. Только зимой можно увидеть снежные горы, узоры на окнах, замерзшую реку. Но этот год стал для нас настоящим годом-сюрпризом: мы как бы гостили на юге. Даже новогодняя традиция нашей семьи – кататься на коньках утром первого января – не осуществилась.*

*Новый год мы встретили в кругу семьи. Украшали дом, наготовили вкусняшек, нарядились в костюмы, изображали сказочных персонажей, запускали салют. Под елкой я нашла тюбинг, но Дед Мороз забыл насыпать снега на улицу. Погода установилась только к концу каникул, но мы смогли накататься. До сих пор стоит свист в ушах!*

*Кроме того, нашлось много других развлечений. Я побывала на выставке, которая называлась «В открытом космосе». Я узнала много нового о Вселенной, но больше всего мне понравилось посещение МКС. И какие же зимние вечера без турниров по настольным играм! Фаворитами стали нарды, шашки, шахматы.*

*Каникулы были очень веселые, жаль, что они закончились. Но зима продолжается!*

Наиболее частотными, так же, как и в констатирующем эксперименте, стали лексические ошибки (неоправданные повторы слов, тавтология; употребление слов в неточном, не свойственном им значении; нарушение сочетаемости слов; употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски), но их количество сократилось (50% – в констатирующем эксперименте, 45% – в контрольном). Меньше стало

синтаксических и логических ошибок, а морфологические ошибки в контрольном эксперименте младшие школьники не допустили.

Анализ полученных результатов показал, что после проведения работы над ошибками и введения в работу речевого упражнения – редактирования, результаты сочинения, проведенного на контрольном этапе, значительно улучшились. Даже очень слабые учащиеся охотно находили чужие ошибки, тем самым смогли показать свои собственные знания. Но очень важно учесть, что нельзя пользоваться в работе только редактированием, необходимо использовать различные речевые упражнения в комплексе. Использование какого-то одного упражнения в работе не поможет учителю устранить речевые ошибки младших школьников.