

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации
и русского как иностранного

**СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОСТЫХ И СЛОЖНЫХ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РАЗНЫХ ФОРМАХ И ЖАНРАХ РЕЧИ ОДНОГО
ЛИЦА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направлению подготовки 44.03.01 - Педагогическое образование,
(профиль Филологическое образование)
Института филологии и журналистики

Марич Анны Сергеевны

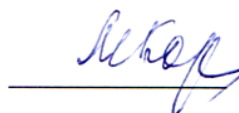


Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент



О.В. Мякшева

Зав. кафедрой
д.ф.н., профессор



М.А. Кормилицына

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

При изучении реального функционирования языка особую ценность имеют документы личного происхождения. Это вид источников, которые включают в свой состав дневники, частную переписку, мемуары (воспоминания), это возможность самопознания автора и воссоздания ими индивидуальности и судьбы, ведь эти жанры позволяют читателю познакомиться с жизнью автора, понять и осмыслить его жизненные ценности, а главное для нас – продемонстрировать функционирование языка в определенных социальных условиях, в рамках определенных жанров.

В качестве языковой основы анализа мы взяли структурные типы простых и сложных предложений. Наиболее универсальной на сегодня классификацией предложений является классификация, основанная на структурно-семантическом основании.

Актуальность данной работы определяется потребностью многостороннего комплексного исследования употребления структурных типов предложений в документальной литературе, а также в расшифровках, которые являются жанром устной формы речи.

Объектом данного исследования с языковой стороны являются структурные типы предложения, со стороны их функционирования – тексты разных жанров одного лица, повествующего о своей жизни в разные периоды времени. **Предмет изучения** – специфика функционирования структурных типов предложения в личных дневниках и мемуарах одного автора. Предметом нашего исследования являются структурные типы предложений. Наша работа ориентирована на выявление отличительных признаков разных форм речи, специфических особенностей структурных типов предложений и их употребительности в личных формах речи, которые написаны от первого лица.

Цель работы – выявить и объяснить специфику употребления структурных типов простых и сложных предложений в текстах разных форм и жанров речи одного лица.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть понятие «структурные типы предложения»;
- 2) изучить классификацию структурных типов простых и сложных предложений;
- 3) сопоставить и объяснить употребительность тех или иных структурных типов предложений в разных жанрах и формах речи одного лица;
- 4) рассмотреть основные методологические вопросы изучения сложных предложений в современной школе.

Материал исследования: три расшифровки с записями воспоминаний, две тетради дневников, написанные тем же автором в юношеские годы.

Методы исследования: описательный, сопоставительный, классификационный, количественная методика.

Для исследования мы взяли расшифровки записей воспоминаний и личный дневник одного автора. В воспоминаниях это восьмидесяти пятилетняя женщина, а в личном дневнике молодая семнадцатилетняя девушка, т.е. воспоминания и дневник разделяют почти 70 лет.

Реализация структурных типов предложений в личных дневниках

Употребление сложных предложений – отличительная черта книжных стилей. В разговорной речи, в особенности в ее устной форме, мы используем в основном простые предложения. Это объясняется экстралингвистическими факторами: содержание высказываний обычно не требует сложных синтаксических построений, которые отражали бы логико-грамматические связи между предикативными единицами, объединяемыми в сложные синтаксические конструкции; отсутствие союзов компенсируется интонацией, приобретающей в устной речи решающее значение для выражения различных оттенков смысловых и синтаксических отношений.

Простые предложения с подлежащим и сказуемым настолько распространены, что трудно описать все сферы их применения. В зависимости от стилевой окраски они используются в разных стилях речи и выполняют разные функции, от информативных до описательных. В нашем материале личных дневников простые двусоставные предложения из 328 составляют около 60 процентов. Приведем примеры:

Теперь я опишу тебе мою жизнь; Я устала; Сегодня я снова говорю с тобой; Зря Анна Павловна читала его; Сегодня я не пошла в школу; Я дружу с 4 девочками нашего класса; Вчера Люся читала на американку мой дневник; Сегодня я писала диктовку; Анна Павловна читала отрывки из дневника Блока; Я подозревала все.

Односоставные простые предложения отличаются по своему назначению и применению. Например, определенно-личные придают речи динамичность, лаконизм, благодаря отсутствию подлежащего:

Не вижу ничего совершенного в нем; Не понимаю отчего это; Не люблю таких; Хожу уже довольно давно; Даже не представляю себе ясно школьной жизни; Конечно, не переносу эту ерунду на бумагу; Встречаем новый год.

В таких предложениях автор концентрирует внимание читателя на действии, благодаря этому появляется экспрессия, читатель вовлекается в решение проблемы. Определенно-личные предложения составляют более половины употребленных односоставных.

Неопределенно-личные предложения чаще всего употребляются в разговорной или художественной речи для придания живых интонаций. Приведем примеры из исследуемого материала:

Завтра принесут геометрию; Сегодня принесли диктовки; Спросят по военному делу; Постоянно берут кровь; Маму выбрали в кандидаты членов горсовета; Давали наказ; Вчера принесли сочинение.

Безличные предложения отличаются большим разнообразием применения, они могут использоваться и в разговорной речи, и в

художественных произведениях и в деловых бумагах и в публицистике.

Примеры из нашего материала:

Хватит; Было очень смешно; Было очень стыдно; Стало страшно.

Употребление сложных предложений – отличительная черта книжных стилей. В нашем материале личных дневников, как мы уже отмечали выше, используются и простые, и сложные предложения. Из сложных чаще других используются бессоюзные.

Только одно нашли: Был Борис, принес опять чужие книги; Девочка несчастна, мне ее жалко; С мамой у меня очень странные отношения: я ее люблю, хочу к ней приласкаться, пожалеть ее.

Также распространены сложные предложения следующих типов: сложноподчиненные, в которых придаточное предложение выполняет функцию сказуемого основной части: *Степанов, Филиппов, Гринберг, Захаров, (Слабиняк – артист, играющий Кочубея) сумма - Сергей – Николай.*

Сложные предложения, в которых при сказуемом главного предложения есть одновременно дополнение или подлежащее и изъяснительное придаточное: *Я сидела красная, чувствовала, что горю и не могла перестать.*

Предложения, представляющие собой контаминацию прямой и косвенной речи.

Из сложносочиненных предложений употребительны предложения, присоединяющиеся союзами *И, А, Но, Да* и др.: *Сегодня день не особенно хороший, и я в плаксивом настроении.*

Для личных дневников характерен разговорный стиль. **Разговорный стиль** – это, прежде всего, стиль нашего повседневного общения. Традиционно его принято характеризовать как стиль диалога и стиль устной речи, хотя он используется и в письме – в личной переписке и в личных дневниках. Более того, с развитием интернета (в частности, с появлением блогов, социальных сетей, форумов) стало очевидно, что разговорный стиль является стилем письма ничуть не в меньшей мере, чем стили книжные. Как

бы то ни было, говорим ли мы об устной или письменной речи, основная функция разговорного стиля – это общение. Он всегда используется в неофициальной обстановке, и говорящие непосредственно участвуют в коммуникации. Следовательно, разговорному стилю присущи спонтанность, непринуждённость, отсутствие чёткой структуры и логики изложения, перестройка речи на ходу, эмоциональность.

В синтаксическом плане, как показал наш анализ, в личных дневниках несколько преобладают простые предложения. Сложные предложения или предложения, осложнённые использованием причастных и деепричастных оборотов, встречаются реже.

Реализация структурных типов предложений в расшифровках записей воспоминаний

Как уже указывалось выше, для исследования мы взяли фрагмент из расшифровок записей автора объемом 20 страниц, 114 предложений. В данном фрагменте мы обнаружили 15 простых предложений и 99 сложных предложений. Как видим, предложений, по сравнению с личными дневниками, на один объем слов почти в три раза меньше, так как основное количество – многокомпонентные сложные предложения.

Сложные предложения

В расшифровках воспоминаний преимущественно используются сложные (многокомпонентные) предложения. Приведём примеры:

А удивляюсь тому / каким образом я смогла вот тогда в самом еще раннем детстве не знаю даже чем / умом ли / чем-то еще / какой-то интуицией / чем-то богом данным / не знаю / но самой догадаться и вот со многими своими хворями в том числе / с одной стороны/ бороться с ними очень разумно//; Ужасно избалованным / и поскольку я была с одной стороны очень больным а с другой стороны очень избалованным ребенком то я конечно имела жуткий характер / была самым настоящим l'enfantterrible / вечно закатывала истерики на которые мама никакого внимания не обращала а очень спокойно говорила / ну реакция / вот я это

слово помню с детских лет / и продолжала делать то что вздумается//; Меня никогда никак не наказывали / самое так сказать суровое было что со мной прекращали разговаривать но так как это делал кто-то один из семи / тоже еще не очень-то действовало и в результате я была абсолютно уверена что истерикой в общем-то можно всего добиться чего хочешь и пользовалась этим очень часто//; Да / до конца прочтала / и поэтому они посоветовались и решили что раз я беру оттуда только доступное моему пониманию / то и не надо меня ни в чем ограничивать и пусть читает что хочет / вот я и читала все что там было //

При использовании сложного многокомпонентного предложения мысль становится психологически упорядоченной. Если мысли, выражающие одну сущность, состоят в едином предложении, это графически облегчает восприятие мысли, и дает человеку показать интонационное окончание законченной мысли.

Употребление простых предложений в выбранном нами фрагменте из расшифровок записей минимально по сравнению со сложными предложениями. Простых предложений всего 15. Из 15 предложений все двусоставные, например:

И тем не менее человек сам хозяин своей судьбы //; Вот этот принцип жизни мне очень помог / во всех случаях//; На меня произвели впечатление в этом плане самое большое / две книги//; Одну они сдавали постоянно //

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашей работы являлось изучение специфики реализации структурных типов предложений в расшифровках воспоминаний и личных дневников одного автора. Для этого нам необходимо было, в первую очередь, изучить непосредственно само понятие структурных типов предложений, поэтому мы:

- дали определение структурного типа и схемы предложения;
- установили важность этих понятий для дальнейшего изучения структурных типов предложений;
- установили, что семантическая структура предложения определяет его значение и обуславливает способность функционирования предложения в процессе общения;
- рассмотрели различные типы классификаций структурных типов предложений.

Во второй главе на примере расшифровок и личных дневников изучили особенности употребления структурных типов предложений и установили, что:

- в расшифровках преимущественно используются сложные многокомпонентные предложения, что характерно для логически упорядоченной и содержательной речи;
- в личных дневниках несколько преобладают простые предложения. Личные дневники мы относим к письменному варианту разговорного стиля, поэтому такое преобладание вполне объяснимо.

Между расшифровками и дневником существует изначальная общность, заключающаяся в том, что в них автор рассказывает о событиях, участником или очевидцем которых он был, только в дневнике это ситуативные, каждодневные записи, а в расшифровках – воспоминания о прожитом. Таким образом, разница между воспоминаниями и дневником, во-первых, в том, что от сообщаемых фактов их авторов отделяет неодинаковое расстояние во времени, во-вторых, несходство между

дневниками и воспоминаниями заключается в том, что оно связано с различием в системе отражения действительности: синхронной в дневниках, ретроспективной – в воспоминаниях, в-третьих, существенны различия в типе и структуре повествования (связный, сюжетно – организованный рассказ в воспоминаниях, дискретные записи – в дневниках) и в характере коммуникативности.

В третьей, методической главе мы проанализировали теоретический и дидактический материал в УМК, действующих на данный момент в школе. Выяснили, что в современной школе широко применяется УМК по русскому языку под ред. Н.М. Шанского. Параллельно ей, с не меньшим успехом, применяется УМК под ред. В.В. Бабайцевой. Также в данной главе приведены методические рекомендации по изучению сложного предложения в школе.