

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**КОМПЛЕКСНАЯ ЛЕКСИКО-СЕМНАТИЧЕСКАЯ РАБОТА
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

БАЛАШОВОЙ ОЛЬГИ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук, доц.

Т.В.Салашник

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доц.

Л.И. Черемисинова

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ. **Актуальность** данной темы заключается в том, что изучение большого лексико-семантического запаса не может быть пройдено стихийно. Одной из важных тем становления речи в начальной школе считается установка словарной работы, различение главных ее течений и их доказательство, регулирование процессами обогащения словаря учеников.

У младших школьников плохо вырабатываются лексические учебно-языковые умения. Вследствие этого возникает вопрос о совершенствовании способов работы над словом. Полагаем, что одним из действенных способов лексико-семантической работы может быть анализ системных взаимоотношений слов.

Объект исследования - лексическая система русского языка.

Предмет исследования – особенности комплексного подхода к изучению лексики.

Цель исследования состоит в разработке научно обоснованной и проверенной в ходе эксперимента методики изучения системных отношений в лексике младшими школьниками на уроках русского языка.

Вместе с данной целью исследования мы определяем **гипотезу**: если в процессе работы со словом в начальной школе рассматривать последнее в системе его семантических связей, то это позволит:

- развивать представления о лексической системе русского языка у обучающихся;
- систематизировать и совершенствовать лексические знания и умения у обучающихся;
- развивать новые учебно-языковые лексические умения;
- целенаправленно выбирать необходимые слова для выражения мысли и ее тончайших нюансов;
- активно использовать в речи синонимы, антонимы, омонимы, паронимы.

Для проверки гипотезы и реализации указанной цели исследования необходимо решить ряд **задач**:

1) исследовать вопрос о системных отношениях в лингвистической и методической литературе;

2) проанализировать подходы к организации деятельности над словом;

3) проанализировать работу над синонимами, антонимами, омонимами и паронимами в действующих программах и учебниках по русскому языку для начальной школы;

4) определить с помощью эксперимента уровень лексических знаний и умений учащихся;

5) разработать систему уроков по изучению разных групп лексики в начальной школе.

Для решения намеченных задач использовались следующие **методы исследования:**

- анализ лингвистической, методической и педагогической литературы по теме исследования;

- метод эксперимента;

- анализ результатов эксперимента.

Практическая значимость работы. Полученные данные и материалы эксперимента можно использовать на уроках русского языка в начальной школе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. В первом разделе «**Теоретические основы исследования**» мы рассматриваем сущность лексического навыка, истоки и историю лексико-семантической работы.

Лексическая единица это слово, устойчивое словосочетание или другая единица языка, способная обозначать предметы, явления, их признаки.

Слово имеет 2 стороны: внутреннюю и внешнюю. Слово - это возбудитель, оно складывается из зрительных и слуховых частей. Все слова - это еще и действие, которое обладает артикуляционной и моторнографической составляющими. Потому изучение слова подразумевает образование в коре полушарий головного мозга скоротечных нервных взаимосвязей между зрительным, слуховым и моторным отделами коры.

В теории и практике методики акцентируют активный и пассивный словарь. Данные определения проистекают от систематизации вариантов речевой работы на функциональные (говорение и письмо) и пассивные (аудирование и чтение). Из этого следует, что, и словарный опыт может существовать продуктивным и рецептивным.

На сегодняшний день лексико-семантическое направление наравне со способами формального изучения языка остается главным в современной науке.

Комплексная лексико-семантическая работа представляет собой комплекс мер, направленных на систематическую и целенаправленную работу педагога по обеспечению овладения детьми лексикой родного языка: полное усвоение ими семантики лексических единиц и правил их употребления в речи, формирование способности оперировать единицами лексикона при восприятии и порождении речи адекватно задаче и ситуации общения.

Многие годы в Академии Наук СССР проводились исследования, результатом которых стало появление 2 томов «Истории лексики русского литературного языка», охватывающих конец XVII – начало XIX столетия и XIX – начало XX века.

В 1960г. были предприняты попытки изучения лексикографического состава русского языка XVIII и XIX вв. Они в значительной степени обозначили теорию словарной работы — это создание «исторического словаря одного языкового состояния» (имеется в виду «Словарь русского языка XVIII века).

Ярким событием стал выход монографии Ф.П.Сороколетова «История военной лексики в русском языке XI–XVII вв.». В ней автор подчеркнул главные лексико-семантические категории, изучил фразеологию, обозначил специальные определения, применяемые в военно-деловом обиходе, определил главные веяния языкового становления письменной культуры.

В последние годы в полном объеме разрабатываются способы смыслового разбора лексики, ментальной характеристики слова, изучение единичных групп лексики: астрологической, темпоральной, лексико-семантических полей и т. п.

Особо ценными следует признать разработки петербургских ученых. В области лексикологии во многом показательны исследования записных кабальных книг Московского государства XVI–XVII веков [Зиновьева 2000], лексики обиходно-разговорного языка Московской Руси XVI–XVII вв. по данным иностранных руководств по изучению русского языка [Мжельская 2003] и некоторые др.

Из лексикографических исследований следует обратить внимание на пробный выпуск «Словаря обиходного русского языка Московской Руси XVI–XVII вв.» [СОРЯ 2003]. Индивидуальностью СОРЯ считается включение в его состав лексических названий народов и племен, лиц по месту их жительства и службы, прилагательных, образованных с этнонимов, названий обитателей и топонимов, к примеру, британский, амстердамский и т. п. В словарь еще вошли и прозвища людей, клички животных, названия мелких географических объектов. СОРЯ закрепляет предельно полный смысловой ряд, при этом смысл слова указывается в пределах XVI – начала XVIII столетий. Таким образом, у лексемы *бить* создатели наблюдают 10 значений, а лексикографическая статья разрослась практически на 10 страничек.

Во втором разделе **«Методические основы работы с лексикой. Учебная лексикография»** рассматриваются основные направления лексико-семантической работы в начальной школе, работа с синонимами-антонимами, работа с многозначными и однозначными словами, учебная лексикография для начальной школы и необходимости формирования лексикографической компетентности учащихся с учетом ФГОС (Анализ УМК и Анализ словарей в учебниках начальной школы)

Фактический смысл лексики содержится в том, что ее исследование открывает слово как элемент лексикографической порадка, позитивно воздействует на осознание учениками специфики других единиц языка, влияет на овладение орфографическими умениями, является основой обогащения лексического запаса учеников и базой работы по стилистике. Исследование лексики вырабатывает интерес к значениям, развивает необходимость в подборе подходящего слова с целью выражения той либо другой мысли в своей речи, развивает искусство пользоваться лингвистическими словарями [Сысоева, 2016].

В лексике русского языка выделяют 3 вида системных взаимоотношений между словами: омонимические (общность звучания слов при разном их смысле), синонимические (сходство либо схожесть смысла обещаний при наполненном отличии их звучания), антонимические (обратное значение слов при отличии их звучания).

Из собственного эксперимента работы в школе мы видим, что низкая степень становления лексики считается одним из обстоятельств, снижающих быстроту и качество чтения. Одна из проблем в работе над правописанием безударных гласных в корне происходит от недопонимания ребятами лексического смысла множества «ходовых» слов, первоначально только смыслового значения корня. Ошибочное ударение – самая известная ошибка, сопряженная с незнанием норм произношения либо с незнанием лексического смысла слов. Чем скуднее словарь ученика, тем ниже степень орфографической грамотности и т. д.

В третьем разделе **«Использование комплексного подхода в лексико-семантической работе в 3 классе»** мы проводим эксперимент. В ходе

эксперимента было задействовано 20 учащихся 3А класса средней общеобразовательной школы № 84 г. Саратова.

С целью формирования у младших школьников лексико-семантической работы был организован констатирующий эксперимент, задания по работе со словарями мы предлагаем в приложении А.

Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Данные по результатам констатирующего эксперимента

адания по работе со словарями	3 А класс
	45%
	60%
	30%
(задание повышенной сложности)	30%
(задание повышенной сложности)	40%
	30%
	60%
	20%
	40%

Результаты констатирующего эксперимента позволяют судить о том, что учащиеся владеют элементарными лексическими знаниями, которые, однако, бессистемны. Знания и умения обучающихся лексики на момент исследования (нахождение семантики слова, навык правильного подбора к словам синонимов и антонимов, противопоставление значения в словах, знание толкований слов, знание букв в алфавите) можно определить как мало сформированные.

Далее переходим ко второму этапу эксперимента – обучающему. Нами был разработан комплекс из 20 упражнений и игр, направленный на формирование лексических навыков школьников. Мы так же провели одно внеклассное мероприятие (Приложение Б), которое было направлено на обучение школьников работе со справочной литературой, ориентировке в Орфографическом словаре, на

формирование развития у учащихся фонематического слуха, логического мышления, памяти, внимания.

На контрольном этапе эксперимента мы использовали упражнения на выявления синонимом и антонимов, а также задания по работе со словарями, которые соответствуют возрасту обучающихся и содержатся в Приложении В.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Данные по результатам контрольного эксперимента

Задания	3 А класс
	85%
	80%
	75%
	75%
	55%
	85%
	90%
	85%
	85%

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности проведенных нами упражнений, направленных на осмысление системных отношений в лексике на примере связи синонимов и антонимов. Учащиеся осознали, что к каждому члену антонимической пары можно подобрать синонимический ряд, овладели структурой некоторых тематических рядов с постепенным переходом к новому качеству.

С помощью данных заданий можно не только узнать изучаемые лексические понятия, толкование значения слов, они же способствуют определению функции слов, вступающих в системные связи, в результате совершенствуется логическое мышление детей, развивается познавательный интерес обучающихся.

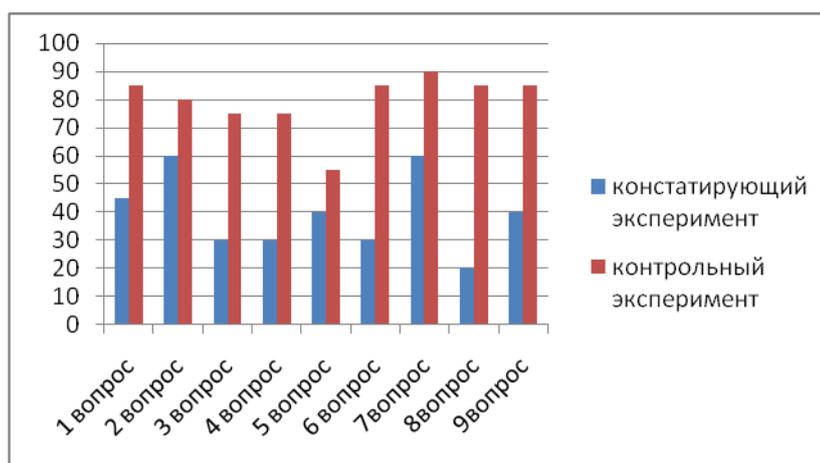
Для того, чтобы проанализировать данные эксперимента мы составили сводную таблицу 3.

Таблица 3 – Сводные данные по результатам констатирующего и контрольного экспериментов.

№ задания	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	45%	85%
	60%	80%
	30%	75%
	30%	75%
	40%	55%
	30%	85%
	60%	90%
	20%	85%
	40%	85%

В результате сравнения констатирующего и контрольного экспериментов мы увидели, что возросло количество учащихся, которые правильно справились с заданиями. Исходя из этого, делаем вывод о том, что формирующий эксперимент был результативным. Это особо заметно на приведенной ниже диаграмме.

Диаграмма 1 – Сравнительный анализ эксперимента



Выводы.

1. В начале проведения констатирующего эксперимента у основной массы испытуемых лексические познания и умения (определение семантики слова, противопоставленности значений слов, умение верно подбирать сино-

нимы и антонимы, обдумывать взаимозависимость лексических отношений, определение значения фразеологизмов, навыки устной и письменной речи, работа с толковым и орфографическим словарями) были развиты слабо. Низкой была и степень применения в речи слов-синонимов и антонимов, так как в данном направлении не велось специально организованной работы.

2. К концу обучающего эксперимента лексические познания и умения у значительного количества испытуемых повысились. У большинства учеников сложились и новые учебно-языковые навыки: способность создавать ряды с возрастанием либо убыванием качества, действия, признака; способность осознавать связи между синонимией и антонимией (образовывать синонимические ряды к любому члену антонимической пары, создавать антонимические пары из членов синонимических линий); способность определять функции синонимов и антонимов в речи; точно применять синонимы и антонимы в контексте; строить предложения способом замены слов антонимами; умение работать со справочной литературой; улучшились навыки грамотного письма, устной и письменной речи, память, внимание, логическое мышление, фонематический слух и др. Многие научились пользоваться орфографическим словарем, находить значения фразеологизмов.

3. Развитие учебно-языковых умений в области лексикологии на основе суждений о системности синонимических и антонимических взаимосвязей - долгая и копотливая процедура, требующая систематичной и целеустремленной работы, а также применения особого порядка процедур. Понимание слова как компонента лексической системы содействует наиболее полному и многостороннему осмысливанию значения слова, подходящему и точному его употреблению лексических единиц, как в устной, так и в письменной речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. На сегодняшний момент в начальной школе необходимо провести совершенствование технологии словарно-семантической работы, т.к. имеющийся опыт изучения не ориентирует учеников в словарной системе русского языка.

Итогом нашего эксперимента стала способность учащихся младших классов самостоятельно анализировать лексические явления в совокупности парадигматических и синтагматических взаимоотношений, воспринимая в адаптированном виде идею о системности лексики.

Исследование комплексных синонимических и антонимических взаимосвязей позволило сформировать у детей лексико-семантическое понятие слова. Этому свидетельствует исследование результатов экспериментального обучения.

Особенность проведенной нами исследовательской работы заключается в создании комплексной методики обучения, которая позволила учащимся усовершенствовать лексикологические познания и умения:

1. Работа со словарями синонимов и антонимов:

была направлена на распознавание синонимов и антонимов, истолкование лексического смысла слов и выявление специфик семантики, выбор синонимов и антонимов, подбор синонимов и антонимов к разным значениям многозначного слова, формирование синонимических и антонимических связей, создание синонимических рядов к любому члену антонимической пары, создание антонимические пары из членов синонимических рядов;

2. Работа с Орфографическим словарем

была направлена на ознакомление с лексическим значением новых слов или тех, значение которых дети понимали неправильно. Словарные упражнения проводились с целью обучения правильному орфоэпическому произношению, соблюдению нормативного ударения. У детей улучшились навыки грамотного письма, устной и письменной речи, память, внимание, логическое мышление, фонематический слух и др.

3. Работа с Толковым словарем была направлена на ознакомление с лексической ролью слов, с многозначностью слова, а это повышает рост лексического запаса ученика, рост правильности применения слов, способствует расширению сферы их использования.

4. Содержание работы с этимологическим словарем направлено на приобщение детей к этимологии слова, на развитие внимания к языку, обогащение лексикографического запаса и орфографической зоркости. Понимание возникновения слова требует от учащихся некоторых языковых умений, следовательно, этимологический материал применяется выборочно, там, где он полностью доступен для осмысливания учеников.

5. Работа с Фразеологическим словарем направлена на развитие языкового чувства детей, пополнение словарного запаса ребенка. Она способствует формированию умения абстрагировать, анализировать, работать с информацией.

Комплексные исследования, о которых шла речь в дипломной работе, определяют возможность подойти с научной точки зрения к преодолению трудности в совершенствовании работы по словарной семантике в начальных классах.

Поэтому становится вероятным зафиксировать перспективные тенденции предпринятого нами исследования:

- последующие поиски результативных способов и приемов исследования в начальных классах системных взаимосвязей в лексике;
- разработка комплекса словарно-семантических упражнений в любых классах начальной школы;
- изучение спецкурса учащимися педагогических институтов с целью подготовки будущих преподавателей начальных классов к преподаванию русского языка с точки зрения комплексного подхода.