

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА
А.С. ПУШКИНА**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Дмитриченко Марины Николаевны

Научный руководитель
докт. филол. наук, доц.

Л.И. Черемисинова

Зав. кафедрой
докт. филол. наук, доц.

Л.И. Черемисинова

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Согласно ст. 2 Закона «Об образовании в Российской Федерации» ориентиром в педагогике школы выступает «свободное развитие человека», в связи с чем усилия педагогов должны быть направлены на собственную творческую инициативу, способность адаптироваться к изменяющимся условиям, чтобы успешно обеспечить процесс интеграции в обществе XXI века и саморазвитие обучающихся [Сластенин 2013: 128-129]. В Федеральных государственных образовательных стандартах НОО (внедрение: 2008-2014 г.г.) отмечается, что в условиях школы меняются образовательные акценты, внимание должно быть сосредоточено на развитии у обучающихся знаково-символического мышления, организации деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также на приведении знаний в систему, лежащую в основе современной научной картины мира [Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения 2008: 2-3]. Требование извлекать научные знания из текста содержится в новых Стандартах НОО применительно к урокам чтения [Там же: 32-34]. Таким образом, уже с первых лет обучения ребенок должен овладевать умением читать, находить в книге нужные сведения, ориентироваться в ее структуре: заголовке, оглавлении – одним словом, работать с текстом [Там же: 2], при этом умение читать правильно, бегло, сознательно и выразительно выдвигается методикой обучения литературного чтения на первый план и становится метапредметным показателем.

Проблеме поиска эффективных, развивающих личность способов чтения уделяли внимание классики мировой и русской педагогики: Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, Н.А. Корф, Л.Н. Толстой, В.П. Шереметевский, К.В. Ельницкий, Н.Л. Бродский, Е.Д. Домашевская, Н.М. Мендельсон, Л.Н. Реформатский [Русский язык и литературное чтение: 2014]. Новые направления в педагогике

школы вызвали кардинальные изменения характера образования и процесс модернизации всей образовательной парадигмы, что отмечается многими исследователями (В.И. Байденко, Г.Б. Корнетов, А.Н. Новиков, Л.Г. Семушина, Ю.Г. Татур, И.А. Зимняя, А.Е. Сошников и др.) По мнению И.А. Зимней, в качестве общего определения развивающегося в условиях новой школы социально-личностно-поведенческого феномена как результата образования в совокупности мотивационно-ценностных, когнитивных составляющих выступает понятие «компетенция/компетентность» [Зимняя: 2006].

А.Е. Сошников исследует факторы и предпосылки возникновения компетентностного подхода как методологического направления в общей парадигме технологий российского образования, выделяя «многочисленные реформы в различных социальных сферах», а также исполнение до 2010 года обязательств реализовать главный императив Болонской системы, которая через декларацию заложила основы новой образовательной политики, основанной на прогрессивных гуманистических принципах. Ведущая роль в новом документе отведена целям и потребностям образовательной сферы в знаниях и практических оперативных умениях обучающихся, что должно явиться показателем перехода образования в передовые области развитых стран Болонского соглашения, с условием сохранения национальных и государственных традиций [Сошников: 2015].

Говоря о парадигме знаний, практических умений и навыков, И.А. Зимняя связывает понятие компетентности со сферой «потребление», что означает актуальное проявление компетенции как «скрытого», потенциального, связанного с мышлением оперативного решения проблемы, ситуации [Цит. по: Сошников: 2015].

В условиях современного общества компетентность является одним из показателей интеллектуальной сферы личности, определяет успешность человека в социальной и профессиональной деятельности. Начальное

формирование компетентности происходит, прежде всего, в учебном процессе школы, где основной формой является урок.

В Федеральных стандартах начальной школы определяется содержание компетентности и компетенций как важной «функции универсальных учебных действий учащегося – умения учиться». [Кондаков 2007].

В учебном плане начальной школы на особом месте стоит предметная область «Филология». Изучение родного (русского) языка происходит в нескольких направлениях, одно из которых - обучение чтению и развитие речи. Для реализации программных целей и задач выделяются уроки литературного чтения и развития речи [Приложение А]. Содержание курса реализуется с помощью учебников «Литературное чтение», где предметом рассмотрения становится как сюжетно-информационная сторона текста, так и эстетическая природа художественного произведения, а также авторское отношение к окружающему. В процессе работы с текстом формируются ценностные ориентации, в связи с чем содержание учебных книг, их структура и технология обучения строятся на основе двух ведущих принципов: художественно-эстетического и литературоведческого. Литературоведческий принцип предполагает освоение творчества писателей в научно-исторической последовательности, связи с эпохой и жанровой своеобразием.

Среди множества произведений, представленных в учебниках «Литературное чтение», выделяется творчество А.С. Пушкина. Много внимания уделяется в программе работе с текстами сказок и поэтических зарисовок времен года, которые содержат позитивный эмоциональный заряд и разнообразные средства художественной изобразительности.

Таким образом, новизна целей и задач организации уроков литературного чтения в начальной школе, богатство литературного творчества писателя-классика А.С. Пушкина, а также необходимость поиска новых путей и методов изучения творчества поэта в условиях современного

образовательного пространства обуславливают актуальность избранной темы исследования.

Цель исследования – поиск методических приемов к изучению художественных произведений А.С. Пушкина на уроках литературного чтения.

Объектом исследования является процесс формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования – методика формирования читательской компетентности младших школьников в процессе изучения творчества А.С. Пушкина.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие задачи исследования:

- изучить научные труды по педагогике, психологии, литературоведению и методике литературного чтения;
- выявить художественное своеобразие творчества А.С. Пушкина для детей;
- произвести анализ программ по литературному чтению;
- отобрать наиболее эффективные методические приемы изучения художественного творчества А.С. Пушкина во 2-4 классах.

Структура работы включает: исследование содержит введение, две главы (теоретико-методологическую и практикоориентированную), заключение, список использованных печатных и электронных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе «Теоретико-методологические основы формирования читательской компетентности младших школьников» рассматривается сущность и содержание понятий «компетентность» и «компетенции».

Образовательная компетентность – это способность обучающегося совершать сложные культуросообразные виды деятельности. Образовательная компетенция – это уровень развития личности ученика, что обуславливает качественное освоение содержания образования. Анализ работ по проблеме компетенции/компетентности позволяет условно выделить три этапа становления компетентностного подхода в образовании:

– на первом этапе (1960–1970 гг.) происходит введение в научный аппарат категории «компетенция» и создание предпосылок разграничения понятий компетенция/компетентность;

– на втором этапе (1970–1990 гг.) категории компетенция/компетентность входят в теорию и практику обучения языку (особенно неродному), профессионализму в управлении, руководстве, менеджменте, в обучении общению, при этом разрабатывается содержание понятия «социальные компетенции/компетентности; исследователи начинают не только дифференцировать компетенции, выделяя от 3-х до 39 (Дж. Равен) видов, но и строить обучение, имея в виду их формирование как конечный результат этого процесса; ученые устанавливают различные виды компетентности для разных деятельностей – так, для языковой компетенции/компетентности Совет Европы (1990) называет стратегическую, социальную, социолингвистическую, языковую и учебную;

- на третьем этапе исследования компетентности как научной категории появляется теория применения понятия к образованию, что связано с появлением работ А.К. Марковой (1993, 1996), касающихся феномена труда учителя.

Анализ работ по проблеме компетентностного подхода позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствует однозначное понимание понятий «компетенция» и «компетентность», часто используемых в одном контексте. Так, понятие «компетентность» (лат. *competentia*, от *competo* - совместно добиваюсь, достигаю, соответствую, подхожу) в Словаре иностранных слов [Словарь: 241] трактуется как «обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо», «осведомленность, правомочность», «авторитетность, полноправность».

Во втором разделе «Изучение творчества А.С. Пушкина на уроках литературного чтения» рассматривается художественное своеобразие творчества А.С. Пушкина, вошедшего в детское чтение.

В опыте преподавания учебных дисциплин в начальной школе компетентностное образование - проблема, которая на сегодняшний день остается сверхактуальной. Из теоретического исследования становится очевидным, что компетентность предполагает способность к анализу, планированию и прогнозу, отслеживанию личных показателей и проектированию путей приращения знаний и опыта. Применительно к урокам литературного чтения компетентностный подход реализуется при изучении творчества детских писателей и писателей, вошедших в круг детского чтения. Неоспоримое значение имеет работа с классическим творческим наследием А.С. Пушкина.

Если говорить о своеобразии пушкинских пейзажей, то следует отметить следующие художественные достоинства:

- 1) народность как пафос лирического творчества, что проявляется в изображении картин крестьянской жизни, введении образов людей из народа и мелкопоместного дворянства («мальчишек радостный народ коньками звучно режет лед», «вот бегают дворовый мальчик, в салазки Жучку посадив, себя в коня преобразив...», «мать грозит ему в окно», «встает заря во мгле холодной, на нивах шум работ умолк...», «...путник осторожный несется в гору во весь

дух», «Зима! Крестьянин, торжествуя, на дровнях обновляет путь...», «пчела за данью полевой летит из кельи восковой...», «сосед мой поспешает в отъезжие поля с охотою своей...»); при этом поэт не скрывает своей духовной близости к народу;

2) ямб как ведущий стихотворный размер (ро-нЯ-ет-лЕс-ба-грЯ-ный-свОй-у-бОр: 2,4,6,8,10 –ударные слоги - пятистопный ямб; «мо-рОз – и – сОлнце-дЕнь-чу-дЕс-ный – 2,4,6,8 – четырехстопный ямб);

3) богатство поэтической фонетики, звукопись стиха («очей очарованье», «прощальная красса», «пышное», «вечор, ты помнишь, вьюга злилась...», «опрятней модного паркета, блистает речка..., мальчишек радостный народ... коньками... режет лед»)

4) преобладание в лексике светонесущих единиц («вся комната...блеском озарена, «мороз и солнце» «блистает речка», «звездами падая на брег», «блеснул мороз», «речка подо льдом блестит», «синяя, блещут небеса», «улыбкой ясною») и образов стихии, тьмы («мглою покрыты», «мгла носилась», «сквозь тучи мрачные»),

5) народнопоэтическая речь в сочетании с высокой, торжественной литературной речью («вечор», «нынче», «злилась», «мгла носилась», «кобылку бурую запречь» --- «еще ты дремлешь, друг прелестный, пора, красавица», «навстречу Северной Авроры», «сомкнуты негой взоры»), фразеологизмы («несется в гору во весь дух», «в час полуденный»), старославянизмы («брега.. сровняла», «бразды пушистые»),

6) обилие и авторская оригинальность тропов - метафор («задумав плыть по лону вод», «бразды пушистые взрывая, летит кибитка удалая», «волнистые туманы», «льет ...свет», «снега.. сбежали мутными ручьями», «гусей... караван тянулся»), метонимий («в багрец и в золото одетые леса», «ни огня, ни темной хаты...», только версты полосаты»), олицетворений («север...дохнул, завыл...», «стоял ноябрь уж у двора», «проказам матушки зимы», «в их сенях...свежее дыханье», «седой зимы угрозы», «улыбкой ясною природа

сквозь сон встречает утро года»), эпитетов («унылая пора», «прощальная краса» «пышное ... увяданье», «друг прелестный», «друг милый», «янтарным блеском», «кибитка удалая» и др.);

7) широкое и уместное использование инверсий («гусей крикливых караван тянулся к югу», «пышное природы увяданье», «стоял ноябрь уж у двора»), создающих настроение мира и успокоения;

8) разнообразие фигур литературных сравнений – творительный сравнительный («великолепными коврами... снег лежит», «звездами падая»), сравнительный оборот (то, как зверь», она завоет...», то, как путник запоздалый...», «луна, как бледное пятно..»);

9) богатство перифразов («пора, красавица», навстречу Северной Авроры» «шалун уж приморозил пальчик», «за данью полевой летит из кельи...», «встречает утро года», «...зимних друг ночей, трещит лучинка»);

10) антитеза как композиционный прием выразительности («мороз и солнце», «вечер, ты помнишь, вьюга злилась..., а нынче посмотри в окно).

Уроки литературного чтения содержат богатейший материал для развития у младших школьников эмоциональной сферы и умственной способности познания литературного творчества, приобретения теоретических сведений о литературном процессе, способностей совершать умственные операции при работе с текстом – одним словом, организовать развивающий характер образовательного процесса так, чтобы каждое учебное занятие способствовало воспитанию компетентного читателя, а развивающаяся личность испытывала бы потребность в чтении как источнике дальнейшего развития.

В практической части представлен анализ опытно-экспериментальной работы.

С целью наблюдения за работой обучающихся позволили выделить и обосновать три уровня читательских умений школьников - низкий, средний, высокий.

Педагогический эксперимент нами был проведен в 3 этапа:

1 этап – констатирующий - диагностика уровня читательских умений младших школьников экспериментальной и контрольной групп;

2 этап – обучающий – развитие читательских умений у младших школьников экспериментальной группы с помощью применения описанных выше приемов развивающего обучения на уроках «Литературное чтение»;

3 этап – контрольный - повторная диагностика уровня читательских умений младших школьников экспериментальной и контрольной групп на уроках «Литературное чтение», сравнительный анализ результатов исследования.

Нами проведено исследование и диагностика уровня сформированности познавательных логических и знаково-символических учебных действий. В качестве базовых критериев нами были выбраны уровни сформированности навыков учебной деятельности, которые были предложены О.А. Ивашовой, на основе которых нами выделены следующие критерии: учащийся способен выдвигать гипотезу; учащийся способен находить в тексте значимую информацию; учащийся умеет формулировать вопросы; учащийся может составить план своих действий; учащийся умеет выделять причинно-следственные связи; учащийся может делать выводы на основе прочитанного/увиденного/услышанного; учащийся может предложить несколько вариантов решения поставленной проблемы.

Показатели 1,2 проверялись в ходе теста и оценки общеучебных и логических действий младших школьников:

- 1) поиск и выделение необходимой информации,
- 2) сознательность чтения и ориентировка в тексте,
- 3) оперативность поиска и представления выборочного аналитического чтения по требованию.

Показатель 3: «диагностика «качественного решения проблемы» - предусматривающий владение техникой чтения и речевого высказывания, включает правильность, беглость, выразительность чтения и содержательность, логичность, богатство, выразительность речи учащихся при построении высказывания.

Как показывают результаты исследования по данной методике, высокий уровень был выявлен у 10 учеников экспериментальной группы 3«А» класса, что составляет 50 %, и у 4 испытуемых контрольной группы 3 «Б» класса. Сравнение результатов показывает значительный рост высокого уровня общеучебных действий (15%–50%) участников эксперимента. Средний уровень изменился незначительно. Низкий уровень у испытуемых экспериментальной группы 3 «А» класса снизился до 20%, что убедительно свидетельствует об эффективности работы над общеучебными, логическими и оперативными действиями учащихся с применением всестороннего и монографического способа изучения литературного материала.

Таким образом, проведённое исследование показало, что в процессе всесторонней работы над творчеством А.С. Пушкина на уроке литературного у учащихся экспериментальной группы формируются высокие показатели общеучебных, логических и оперативных действий как компонентов компетенций, составляющих основу программных требований к учащимся начальной школы, что позволяет считать эффективными выбранные приемы, методы, формы, средства обучения младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ориентиром в педагогике современной школы выступает «свободное развитие человека», чтобы успешно обеспечить его процесс интеграции в обществе XXI века и дальнейшее саморазвитие. Решение этой стратегической задачи потребовало пересмотра парадигмы обучения и смещения традиционных для школьного образования понятий «знания», «умения», «навыки» как конечные показатели на понятия «компетенции» и «компетентности», которые предполагают владение метапредметными знаниями, умениями, навыками и способности их оперативного использования при решении проблемных ситуаций.

Процесс модернизации всей образовательной системы происходил в соответствии с Болонским соглашением с начала XXI века, изучен исследователями В.И. Байденко, Г.Б. Корнетовым, А.Н. Новиковым, Л.Г. Семушиной, И.А. Зимней, А.Е. Сошниковым др. и получил название компетентностного подхода. Понятие «подход» в методике включает комплекс методов, приемов, форм организации занятий, средств обучения. Понятия «компетентность» признается исследователями как результат освоения школьниками информации в виде компетенций.

В современной школе компетентностный подход остается актуальной проблемой. В данной работе сделана попытка описания основных характеристик компетентностного подхода применительно к урокам литературного чтения. Большие возможности для формирования компетентностей школьников открывает творчество А.С. Пушкина, философски емкое по содержанию, органично вписывающееся в общее направление российского образования, идейно и художественно богатое, оригинальное по форме и жанрам. На материале УМК «Школа России» (авторы программы Л.Ф.Климанова, М.В.Бойкина) продемонстрированы приемы формирования

1) общеучебных действий младших школьников: поиск и выделение необходимой информации, сознательность чтения и ориентировка в тексте,

оперативность поиска и представления выборочного аналитического чтения по требованию; 2) логических действий младших школьников: теоретического уровня владения материалом чтения, оценки текста, построения высказывания на основе умения анализировать, обобщать, сравнивать, классифицировать - дается описание заданий, требующих от ребенка навыков дифференциация существенных и несущественных признаков текста, знания литературоведческих и текстоведческих понятий, умения отбирать, классифицировать, абстрагировать, конструировать; 3) методика развития качеств чтения и речи.

Уроки литературного чтения содержат богатейший материал для развития у младших школьников эмоциональной сферы и умственной способности познания литературного творчества, приобретения теоретических сведений о литературном процессе, способностей совершать умственные операции при работе с текстом. Методика формирования читательской компетентности младших школьников опирается на требования школьной программы, в которой сформулированы показатели читательских умений:

- общеучебные действия (поиск и выделение необходимой информации, сознательность чтения и ориентировка в тексте, оперативность поиска и представления выборочного аналитического чтения по требованию);

- логические действия (теоретический уровень владения материалом чтения и оценки текста и убедительное, свободное представление информации в построенном высказывании на основе умения анализировать, обобщать, сравнивать, классифицировать);

- качественный уровень читательской подготовки: правильность, беглость, выразительность чтения и речи при построении высказывания.

При проведении эксперимента и наблюдения применены методы речевой деятельности – слушание, говорение, чтение, репродуктивные и продуктивно-творческие, игровые методы, наглядные, само-и взаимодиагностирующие, методы математической логики и специфические для уроков литературно-

го чтения методы художественного чтения, беседы, высказывания, рассказывания.

В ходе исследования были обнаружены соответствия содержания образования по УМК «Школа России» требованиям ФГОС НОО II поколения, где итогами обучения признаются метапредметные (для всех предметов), межпредметные (для цикла предметов или образовательных областей) и предметные (для каждого учебного предмета) показатели, формирование компетенций и компетентностей происходит в соответствии с трехуровневой дифференциацией:

1) ключевые компетенции, 2) общепредметные компетенции, 3) предметные компетенции.

Методика их развития конкретизируется на уровне образовательных областей и учебных предметов для каждой возрастной ступени обучения.

В условиях работы современной начальной школы по новым ФГОС НОО, где заявлены в качестве результатов обучения универсальные учебные действия, обнаруживается органическая связь компетенций и компетентностей с универсальными учебными действиями, что придает данному исследованию методическую новизну.