

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра отечественной истории и историографии

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКЕ ИСТОРИИ И
ПРАКТИКА ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки IV курса 471 группы

Направление подготовки
44.03.01. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Институт истории и международных отношений

Рюминской Анастасии Петровны

Научный руководитель,
доцент, к.п.н.,

И.В.Ястер

Зав. кафедрой,
д.и.н., профессор,

В.Н.Данилов

Саратов
2018

ВВЕДЕНИЕ

Структура и содержание образовательного процесса в школе претерпевают серьезные изменения. Концепция модернизации российского образования выдвигает всё новые и новые требования. Развиваются информационные технологии, это требует построение современного образования на технологической основе. Важными задачами является необходимость повышения эффективности усвоения учебного материала, а так же развитие личности, его познавательных и созидательных способностей. Школа должна сформировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности и личной ответственности учащихся, что и определяет качество содержания современного образования. В этом заключается основное содержание Федерального Государственного Образовательного Стандарта: «В основе Стандарта,- записано в документе, лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает: формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование социальной среды развития учащихся в системе образования; активную учебно-познавательную деятельность учащихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся».¹

Изучение истории по новым образовательным стандартам ориентировано, прежде всего, на личностное развитие учащихся, использование потенциала исторической науки для развития мышления школьников, формирования их мировоззрения и ценностных ориентаций. Для этого на уроках широко используются различные педагогические технологии.

Качество образования должно повышаться путём совершенствования не только его технологического обеспечения, но и отбора содержания образования, через применение образовательных технологий,

¹Федеральный государственный образовательный стандарт. М., 2013. //http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17102013-n-1155/(10.02.2017)

ориентированных в первую очередь на формирование целого ряда предметных, метопроектных и личностных результатов. Об актуальности данной проблемы свидетельствует и большая исследовательская база. Проблема эффективности технологий в настоящее время занимает одно из ключевых мест в педагогических исследованиях. В моей работе были использованы работы таких авторов, как В.П. Беспалько, Б. Т.Лихачёв, Г.К. Селевко, В.С.Кукушкин, И.Я. Лернер, Т.В. Кудрявцев, Н.Дайри, Е.Н. Шиянов, И.Б.Котова, А.И. Комашинский, Г.В. Балаян, И.С.Сергеев и многих других.

Описываемая мною проблема актуальна, ещё и потому, что именно педагогические технологии как система научного знания должны оптимизировать и обеспечить образовательный процесс. В Законе «Об образовании Российской Федерации» о педагогических технологиях говорится следующее: «При реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение.² Что в очередной раз, подтверждает значимость выбранной мной темы.

В своей работе, в дальнейшем, я подробнее остановлюсь на технологиях проблемного и проектного обучения. Так как данные технологии наиболее полно обеспечивают весь процесс учебной деятельности, эффективно развивают творческие умения учащихся, обеспечивают более качественное усвоение знаний, воспитывают инициативную личность, т.е. реализует социальный заказ – формирование творческой личности.³

Большинство современных исследований по теории обучения связано с идеей активизации учебного процесса и учебной деятельности учащихся. Большую роль многие авторы отводят активизации именно с помощью

² Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273. 2012. (Изменения 2016-2017 года)// [http://rulaws.ru/laws/Federalnyy-zakon-ot-29.12.2012-N-273-FZ/\(10.02.2017\)](http://rulaws.ru/laws/Federalnyy-zakon-ot-29.12.2012-N-273-FZ/(10.02.2017))

³ Николаева А.А. Особенности использования проблемно-диалогической технологии на уроках истории. Омск., 2014. // <http://school2100.com/upload/iblock/673/673f0f7c0d117adbe7e4ebcc99b93cd9.pdf> (12.06.2018)

проблемного и проектного обучения. Неотъемлемым элементом данных технологий является самостоятельная работа учеников. А она выделяется ФГОС как неотъемлемый элемент образовательного процесса, поскольку самостоятельная учебная деятельность позволяет убрать пробелы в восприятии учебной информации на школьных занятиях; самостоятельная работа раскрывает способности учащихся, способствует учебной мотивации; самостоятельность в действиях позволяет перейти от уровня «репродукции» к уровню «умений» и «творчества» как критериев знаний.

Цель выпускной квалификационной работы: анализ эффективности применения педагогических технологий на уроке истории - технологий проблемного и проектного обучения.

Задачи:

- 1) Выделить и определить основные понятия педагогической технологии
- 2) Показать разнообразие технологий, на основе различных классификаций
- 3) Проанализировать технологии проблемного и проектного обучения, показав условия их эффективного использования.
- 4) Описать и проанализировать личный опыт использования технологий проблемного и проектного обучения на уроках истории
- 5) Выявить отношения учеников к использованию проектных технологий на уроке.

Таким образом, выбранная мною, тема «Педагогические технологии на уроке истории и практика их реализации» является достаточно актуальной. Доказательством этого, является широкая исследовательская база, так как можно ещё и ещё продолжать список фамилий авторов, занимающихся исследованием данной проблемы.

Методологической базой для исследования послужили сравнительный анализ различных мнений исследователей по проблеме образовательных технологий, обобщение и сравнение. Методология магистерской работы основана на принципах историзма и объективности. В процессе написания

работы были использованы практические методы исследования – анкетирование учащихся, анализ анкет и их систематизация.

Важность моей темы доказывает и упоминание технологий в таких важнейших документах, как Федеральные государственные образовательные стандарты ⁴ и Закон «Об образовании в Р.Ф.»⁵ Эта два документа являются главными источниками, которые я использовала в своей работе.

В работе использован так же мой личный опыт применения педагогических технологий во время педагогической практики в Лицеи Математики и Информатики г. Саратова в 8-ых классах.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и приложений, в которых представлены конспекты моих уроков, где я использовала технологии проблемного и проектного обучения. В работе также представлены результаты анкетирования учеников 8 класса ЛМИ г. Саратова, где отражено мнение учеников о проектах, используемых на уроках истории.

⁴Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М., 2013// <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17102013-n-1155/>/(23.09.2017)

⁵Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273. 2012. (Изменения 2016-2017 года)// <http://rulaws.ru/laws/Federalnyy-zakon-ot-29.12.2012-N-273-FZ/>(10.02.2017)

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Термин «педагогическая технология» впервые был введен в США, а затем в Европе в 1950-е гг. Слово «технология» происходит от греческих слов *techné* – искусство, мастерство и *logos* – учение. Поэтому термин «педагогическая технология» в буквальном переводе обозначает учение о педагогическом искусстве, мастерстве. В научном понимании и употреблении термина «педагогическая технология» существуют большие разногласия, среди которых можно выделить четыре позиции:

1. Педагогические технологии как средство.
2. Педагогические технологии как способ.
3. Педагогические технологии как научное направление.
4. Педагогические технологии как многомерное понятие.

Разнообразные трактовки понятия «педагогическая технология» говорят, по существу, лишь о том, что это качественно новая ступень в развитии «производственного аппарата» педагогики.⁶

На мой взгляд, самым оптимальным определением, охватывающим все стороны педагогической технологии, является определение Б.Т.Лихачёва: педагогическая технология - это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств.

На сегодняшний день имеется множество вариантов классификаций педагогических технологий. Практически у каждого автора имеется своя конкретная технология. В основе каждой классификации лежат наиболее существенные признаки: методологический подход; ведущий фактор развития личности; ориентация на личностные сферы и структуры индивида; характер содержания и структуры; тип управления учебно-воспитательным процессом; преобладающие методы и способы; организационные формы; средства обучения; подход к ребенку и ориентация педагогического взаимодействия; направления модернизации. Существуют различные

⁶ Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М., 1996

классификации педагогических технологий, авторами которых являются В.Г.Гульчевская, В.П.Беспалько, В.Т.Фоменко Т. И. Шамова и др.

Необходимо также отметить, что классификации технологий очень вариативны и не всегда могут быть использованы в педагогической практике. В своей дальнейшей работе я хочу остановиться на двух технологиях, дать их анализ и показать примеры использования на уроках истории. Это технологии проблемного и проектного обучения, которые, согласно новым требованиям к уроку, являются достаточно актуальными.

Проблемное обучение – это организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение основными компетенциями и развитие мыслительных способностей.⁷ Данная технология предполагает полную или частичную самостоятельность учащихся в решение проблемной ситуации на уроке.

Автор технологии американский педагог и психолог Дьюи Джон. Разработана технология в начале XX века. Дьюи в свое книге «Как мы мыслим», основанной на результатах его деятельности в одной из школ Америки, заявил о высокой эффективности обучения, где была большая самостоятельность учеников в процессе обучения. В России эта технология стала известна в 1950-ых годах. Среди отечественных авторов, рассматривающих данную технологию, можно выделить такие фамилии, как М.И.Махмутов, А.М. Матюшкина, И.Я. Лернер и другие. Выделяют три основных метода проблемного обучения:⁸

1. Проблемное изложение (лекция, рассказ)

Учитель подаёт информацию так, чтобы активизировать у учащихся процесс мышления. Ребята начинают самостоятельно рассуждать, спорить, возражать

⁷ Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. М., 2005. 1 том. С.140

⁸Лернер И.Я. Вопросы проблемного обучения на Всесоюзных педагогических чтениях.//Советская педагогика. 1968. № 7.

По мере изложения материала учащиеся зачастую угадывают следующий шаг учителя в рассуждениях либо строят его иначе, по собственному, проявляя тем самым творческое мышление.

2. Частично-поисковый (эвристическая беседа)

Диалог между учителем и учеником, между учениками активизирует познавательную деятельность и самостоятельность.

3. Исследовательский

Этот способ учит самостоятельному овладению методами поиска знаний. Деятельность учителя в данном методе заключается, прежде всего, в создании и постановке перед учащимися проблемных заданий, а деятельность учащихся состоит в восприятии, осмыслении и решении проблемы.

Мною были выделены условия эффективности применения данной технологии: тема каждого урока должна быть актуальна, даже если изучаются события древности; перед учениками ставятся задачи с недостающими, неверными или наоборот избыточными данными; ученикам предоставляются разные точки зрения на один тот же вопрос; рассмотрение одного и того же события с противоположных сторон, на основе противоречия; использование на уроках афоризмов, карикатур, пословиц и т.д.; создание ситуации конфликта; приём альтернативной ситуации. С учётом всех требований, мною был разработан и применён на практике урок, построенный именно на технологии проблемного обучения.

Что же такое технология проектного обучения? Наиболее полным, на мой взгляд, является определение, которое дал Г.К.Селевко. Метод проектов - это способы организации самостоятельной деятельности учащихся по достижению определенного результата. Метод проектов ориентирован на интерес, на творческую самореализацию развивающейся личности учащегося, развитие его интеллектуальных и физических возможностей,

волевых качеств и творческих способностей в процессе деятельности по решению какой-либо интересующей его проблемы.⁹

Возник метод проектов одновременно с технологией проблемного обучения в начале прошлого столетия. Его так же называли методом проблем и он был связан с идеями, разработанными американским педагогом Джоном Дьюи и его учеником В.Х. Килпатриком. Дж. Дьюи считал, что строить активное обучение можно только через деятельность ученика, связанную с его личным интересом именно в этом знании.

Мне стало интересно, как же реализуется метод проектов на практике, на школьных уроках. Для этого во время прохождения педагогической практики в Лицее математике и информатики мною было проведено анкетирование учащихся 8 класса (25 человек). Анализ анкет показал, что подавляющее большинство учащихся хотят работать над проектами. Все учащиеся класса уже принимали участие в проектной деятельности. Информацию, к сожалению, они брали в основном из интернета. Но нужно понимать, что этого ни как не избежать в современных условиях. Всё же часть детей ответили, что также использовали книги. И что очень важно, все ученики ответили, что работа над проектами принесла им пользу в их учебе.

⁹ Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. М., 2005. 1 том. С.145

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проанализировав большое количество литературы, я окончательно убедилась в актуальности, выбранной мной темы. Современные технологии делают учебный процесс для учащихся личностно значимым, в котором он сможет полностью раскрыть свой творческий потенциал, проявить свои исследовательские способности, активность и самостоятельность.

Современные педагогические технологии уходят своими корнями в прошлое, но постоянно совершенствуются, при этом сохраняя свою первоначальную суть. Они направлены на ученика, развитие его субъектной позиции. Поэтому так актуальны сегодня современные образовательные технологии, которые направлены на организацию деятельности учащихся, на развитие через эту деятельность их умений, качеств, компетенций.

В настоящее время существует большое количество различных технологий. Практически у каждого автора существует своя классификация. Современный учитель должен овладеть основными из них и уметь правильно применять их в своей практической деятельности.

Для анализа конкретных технологий мною были выбраны технологии проблемного и проектного обучения. Каждая технология имеет свою особенную структуру, виды и требования, только выполняя которые можно достигнуть эффективности. У каждой из предложенных технологий имеются свои достоинства и недостатки. Но, на мой взгляд, достоинств у этих технологий больше.

Говоря о технологии проблемного обучения нужно отметить её важность для учеников, а особенно учащихся старших классов. Эта технология позволяет вести изучение предмета на более глубоком уровне, обращать внимание школьников на наиболее важные и острые моменты. Таким образом, стимулируется познавательная деятельность учеников, развивается критическое мышление. Кроме того, в истории, есть ещё много тем, над которыми ведутся споры, что сближает данную технологию с

научностью. Главный недостаток технологии, на мой взгляд, это затрата большого количества времени.

Метод проектов ориентирован на интерес, на творческую самореализацию развивающейся личности учащегося, развитие его интеллектуальных возможностей, творческих способностей в процессе деятельности по решению какой-либо интересующей его проблемы. Проектный метод позволяет реализовать дифференцированный подход в обучении. Каждый учащийся готовит проект соответственно своему уровню подготовки, может работать в индивидуальном темпе, особенно если проект является индивидуальным. Учитель может соответственно уровню учащихся делать подсказки, помогать в решении или же наоборот давать дополнительные задания по проекту. Но у проектной технологии также есть и недостатки. К числу основных недостатков относятся: значительные затраты времени и трудности ее применения в классах с низким уровнем подготовки.

Анкетирование учеников еще раз подтвердило мою мысль о том, что использование проектной деятельности вызывает большой интерес у учеников. Подводя итоги, ещё раз следует сказать, что в современной системе образования педагогические технологии имеют огромное значение. Именно с помощью технологий у учащихся развивается самостоятельность, активность, творческий потенциал. Применяя технологии педагог, должен в совершенстве владеть сущностью технологий, их содержанием и требованиями к ним. Но самое главное, что бы в первую очередь, данные технологии вызвали интерес у учащихся. Если им не интересно, технология не эффективна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Источники

1. Федеральный государственный образовательный стандарт. М., 2013.// <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17102013-n-1155/>
2. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273. 2012. (Изменения 2016-2017 года).// <http://rulaws.ru/laws/Federalnyy-zakon-ot-29.12.2012-N-273-FZ/>

Литература

1. Бабанский Ю.К. Проблемное обучение как средство повышение эффективности учения школьников. Ростов-на-Дону., 1970.
2. Балаян Г.В. Метод проектов на уроке истории // Школьные технологии. 1997. № 1.
3. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
4. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. М. 1983.
5. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе. М., 1999.
6. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательных технологий. М., 2001
7. Гузеев В.В «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения М., 1995. №6
8. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996.
9. Дайри Н.Г. Как подготовить урок истории. М., 1997.
10. Ильина Т.А. Проблемное обучение – понятие и содержание // Вестник высшей школы. М., 1976. № 2.
11. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения. М., 1982.
12. Кларин М.В. Педагогическая технология. М., 1989.
13. Кукушкин В.С. Педагогические технологии. М., Ростов-на-Дону., 2004
14. Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы М., 1991

15. Лернер И.Я. Вопросы проблемного обучения на Всесоюзных педагогических чтениях. // Советская педагогика. 1968. № 7.
16. Лихачёв Б.Т. Педагогика. Курс лекций. М., 1999.
17. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. М., 1977.
18. Мельникова Е.Л. Проблемный урок или как открывать знания с учениками. М., 2002.
19. Монахов В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса. Волгоград., 1995.
20. Новикова Т. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности // Народное образование. 2000. № 7.
21. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. М., 2003.
22. Полат Е.С. Как рождается проект М., 1995
23. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. М., 2005. 1 том.
24. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся. Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. М., 2004.
25. Сластенин В.А. Педагогика. М., 2002.
26. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения. М., 1996
27. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении. М., 2000.
28. Хуторской А. В. Эвристическое обучение. М., 1998.

Интернет ресурсы.

1. Богданова В. Ю. Педагогика и психология // Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. № 1.
<https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-adygeyskogo-gosudarstvennogo-universiteta-seriya-3-pedagogika-i-psihologiya>

2. Елина Е.Г., Балакирева Е.И. Образовательные технологии в вузе: опыт национального исследовательского Саратовского государственного университета. Саратов., 2012.

<https://cyberleninka.ru/article/v/interaktivnye-obrazovatelnye-tehnologii-v-vuze-opyt-sravnitel'nogo-analiza-retsenziya-na-knigu-obrazovatelnye-tehnologii-v-vuze-opyt>

3. Николаева А.А. Особенности использования проблемно-диалогической технологии на уроках истории. Омск., 2014

<http://school2100.com/upload/iblock/673/673f0f7c0d117adbe7e4e6cc99b93cd9.pdf>

4. Савенков А. Проект, проектирование и «проектное обучение» в современном образовании. //Школьный психолог. 2007. №23.

<http://psy.1september.ru/article.php?ID=200702304>

5. Татарченкова С.С. Формирование ключевых компетенций учащихся через проектную деятельность. СПб., 2008

http://www.studmed.ru/tatarchenkova-ss-red-formirovanie-klyuchevyh-kompetentnostey-uchaschihsya-cherez-proektnuyu-deyatelnost_ea8a1f0a218.html

6. Смирнов С.А. Технология как средство обучения второго поколения// Школьные технологии. 2001. №1

<http://narodnoe.org/journals/shkolnie-tehnologii/2001-1/tehnologiya-kak-sredstvo-obucheniya-vtorogo-pokoleniya->