

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики детства на базе МОУ «Гимназия №7»

**ВЛИЯНИЕ КОНСТРУКТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РАЗВИТИЕ
МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 421 группы
направления 44.03.01. Педагогическое образование
профиля «Дошкольное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

СЕЙСЕКЕНОВОЙ АЛТЫН БИКБУЛАТОВНЫ

Научный руководитель
доц., канд. пед. наук

подпись, дата

М.П.Зиновьева

Зав. кафедрой
доц., канд. пед. наук

подпись, дата

М.П.Зиновьева

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» говорится о том, что дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста. Такие задачи как формирование предпосылок учебной деятельности и сохранение и укрепление здоровья детей тесно связаны: если ребенок не готов к учебной деятельности, то у него могут возникнуть проблемы с физическим здоровьем или психологические проблемы. Одной из предпосылок учебной деятельности является развитая мелкая моторика рук, ведь именно на её основе строится письменная деятельность, которая очень важна в учебном процессе.

Поступая в первый класс, дети с невысоким уровнем развития мелкой моторики, недостаточной сформированностью навыков зрительно-двигательной координации испытывают затруднения в письменной деятельности, осложняющие процесс обучения, к которому ребенку, еще недавно дошкольнику, и так нелегко привыкнуть. К таким затруднениям относится быстрое уставание руки, потеря рабочей строки, неправильное написание необходимых элементов. Кроме этого, ребенок будет испытывать психологический дискомфорт из-за качества и скорости выполнения заданий. Неточность движений пальцев мешает проведению аккуратных линий, выработке красивого почерка в дальнейшем. Все эти факторы могут привести к формированию негативного отношения и к письму, и к школе в целом.

По мнению М.М. Безруких, В.А. Силивон, письмо – это сложный навык, включающий выполнение тонких координированных движений рук. Поэтому необходимо подготовить детские руки, прежде чем они начнут осваивать данный навык.

Тема исследования развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста раскрывается в трудах основоположников отечественной психологии Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. Исследованиями связи

развития руки и мозга занимались такие ученые, как: физиологи И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, И.М. Сеченов; исследователь детской речи – М.М. Кольцова, педагоги – М. Монтессори, В.А. Сухомлинский и др. Развитием мелкой моторики занимались Т.В. Фадеева, С.В. Черных, А.В. Мельникова, З.И. Богатеева и пр.

Безусловно доказано, что мелкая моторика очень важна для развития ребенка. Нервные окончания, расположенные на кончиках пальцев, помогают передавать множество сигналов головному мозгу, поэтому влияние мелкой моторики на общее развитие ребенка очевидно. Связь мелкой моторики и речи также многократно подтверждена. Часто наблюдается зависимость между интеллектуальной готовностью к школе и уровнем развития мелкой моторики. Ребенок, обладающий высоким уровнем развития мелкой моторики, достаточно хорошо рассуждает логически, у него развиты внимание и память, связная речь. Таким образом, мы видим, что необходимость своевременного развития мелкой моторики бесспорна.

Но, к сожалению, у 70-80% первоклассников неудовлетворительный уровень развития мелкой моторики рук. Причины недостаточного развития моторики различны и многообразны. Но среди них можно выделить наиболее распространенные, отражающие общие условия развития и воспитания современных детей. Прежде всего, это ослабленное здоровье и сниженные показатели общего физического развития. По данным медиков только 20-25% поступающих в школу детей можно отнести к группе полностью здоровых. Все чаще в анамнезе современных будущих первоклассников встречаются указания на неблагоприятные перинатальные факторы (перенесенные родовые травмы, асфиксия и пр.). Все это серьезно осложняет полноценное развитие двигательных функций в детском возрасте.

Наряду с физиологической недостаточностью отставание в развитии моторики объясняется и рядом социальных факторов. В частности, «домашние» дети, не посещавшие до школы детский сад, иногда имеют катастрофически низкий уровень сформированности навыков тонкой ручной моторики,

поскольку родители не уделяли этому аспекту развития должного внимания. Неумение ребенка они, как правило, объясняют тем, что «ему не нравится раскрашивать книжки с картинками», «он не любит заштриховывать фигуры», и не считают нужным предложить ребенку более привлекательное занятие, также способствующее развитию ручной умелости.

Ограничивают себя в выборе средств при развитии мелкой моторики не только родители, но зачастую и педагоги. Возможно, это происходит из-за нехватки времени, или они просто не знают из чего выбирать, или не желают «заморачиваться» подготовкой такой деятельности. Но в настоящее время перед педагогами и родителями открываются большие возможности, когда дело касается развития мелкой моторики. При выборе средства важным оказывается не только коэффициент его полезности в формировании ручной умелости, но и привлекательность этого средства для ребенка: оно должно вызывать желание взаимодействовать, чтобы дети сами хотели заниматься с ним, тем самым тренируя свои ручки. Этим требованиям соответствует продуктивная деятельность детей, ведь в ней скрывается огромный потенциал: на занятиях по продуктивной деятельности развитие идет в разных направлениях, вырабатываются самые разнообразные умения и навыки, у детей накапливается опыт деятельности, как самостоятельной, так и коллективной. И самое главное, продуктивная деятельность всегда вызывает интерес и воспринимается детьми как своеобразная игра. А, как известно, игра – ведущий вид деятельности дошкольников и даже в старшем дошкольном возрасте желание играть не пропадает.

Противоречия между задачами дошкольной образовательной организации в формировании предпосылок учебной деятельности и недостаточно развитой мелкой моторикой старших дошкольников, являющейся одной из таких предпосылок; практической необходимостью подготовки руки детей к письму, к выполнению точных движений и недостаточным использованием всех имеющихся средств для решения данной задачи позволили определить тему

исследования: «Влияние конструкторской деятельности на развитие мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста».

Объектом исследования является процесс развития мелкой моторики у старших дошкольников.

Предмет исследования – конструкторская деятельность как средство развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста.

В качестве гипотезы выдвинуто предположение о том, что конструктивная деятельность станет эффективным средством развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста, при условии, что будет использоваться в педагогическом процессе целенаправленно и систематично.

На основе гипотезы мы поставили цель – доказать эффективность конструкторской деятельности для развития мелкой моторики старших дошкольников.

Цель, объект, предмет и сформулированная гипотеза позволили определить задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- изучить и сравнить образовательные программы дошкольного образования;
- рассмотреть различные способы развития мелкой моторики;
- пронаблюдать за конструктивной деятельностью детей в свободное время и на специальных занятиях;
- оценить уровень развития мелкой моторики у старших дошкольников;
- разработать и экспериментально проверить систему занятий по конструкторской деятельности;
- обобщить результаты исследования.

В работе были использованы следующие методы: анализ психолого-педагогических, научно-методических источников по теме исследования, синтез, сравнение, обобщение, наблюдение, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), сравнительный анализ результатов.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №101 „Жар-птица”» Волжского района г. Саратова в группе №9 с декабря 2017 по май 2018 года. Всего в исследовании приняли участие 20 воспитанников и 2 воспитателя (Бондарева Ольга Викторовна, Халитова Ирина Сергеевна).

Работа состоит из введения, двух основных разделов, заключения, списка используемых источников.

Во введении раскрывается актуальность, формулируются объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования. В первом разделе рассматривается роль мелкой моторики в жизни человека, особенности и средства ее развития в старшем дошкольном возрасте. Второй раздел посвящен описанию хода и результатов опытно-экспериментальной работы по развитию мелкой моторики старших дошкольников средствами конструкторской деятельности.

В заключении приводятся выводы, сделанные в ходе исследования.

Список использованной литературы включает 24 наименований книг, статей и нормативных документов.

Работа иллюстрирована таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе «Теоретические основы развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста» мы обращаемся к понятию мелкой моторики и её роли в жизни человека. Под мелкой моторикой понимается совокупность двигательных возможностей выполнения дифференцированных пальцевых движений, определяющих успешность формирования навыков самообслуживания, различных учебных, трудовых и других операций. Такая формулировка понятия демонстрирует необходимость и важность своевременного развития ручной умелости, так как она является основой для приобретения многих навыков, ежедневно используемых людьми. Также в данном разделе мы раскрываем возрастные особенности развития мелкой моторики через анализ образовательных программ дошкольного образования. В

ходе сравнительного анализа было выявлено, что не все программы осуществляют целенаправленное развитие тонкой моторики старших дошкольников. По большей части задачи развития тонких движений пальцев решаются в рамках художественно-эстетического развития: на занятиях аппликацией, конструированием, лепкой, рисованием. То есть в старшем дошкольном возрасте развитие мелкой моторики является в основном сопутствующей целью деятельности детей. В третьем пункте мы описываем нетрадиционные техники изобразительной деятельности, которые являются средствами развития ручной умелости дошкольников. Среди них мы выделили пластилинографию, салфеточную аппликацию, ниткопись, торцевание, квиллинг и др. Все перечисленные техники относятся к продуктивной деятельности, из чего можно сделать вывод, что продуктивная деятельность является хорошим средством развития мелкой моторики рук.

Во втором разделе «Опытно-экспериментальная работа по теме исследования» приводится описание хода и результатов нашего эксперимента, который состоял из 3 этапов. На первом этапе была проведена диагностика состояния мелкой моторики старших дошкольников. С этой целью мы разработали методику диагностирования на основе методик разных авторов (Вераксы, Гавриной, Гризик и Тимощук). Данная методика включала в себя: наблюдение за детьми в ходе различной деятельности, графическое задание и построение фигур из пальцев. Результаты диагностики показали, что в экспериментальной группе 45% детей имеют низкий уровень развития мелкой моторики, 35% - средний уровень и 20% - высокий. Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы на формирующем этапе мы провели серию занятий по конструированию. Данные занятия проводились в форме дидактических или сюжетно-ролевых игр, использовались различные проблемные ситуации и свободная деятельность детей, применялось конструирование по образцу и по технологическим картам и инструкциям. В ходе занятий использовались три вида конструктора: «Лего», деревянный конструктор и «Банчемс». В процессе конструктивной деятельности детям предоставлялась определенная степень

свободы: они разговаривали между собой, могли коллективно обсуждать ситуацию или предложенную модель. На определенных занятиях они имели возможность самостоятельно выбирать будущую постройку или вид конструктора, который хотят использовать. Задача педагога – поддерживать интерес детей к конструированию в ходе занятия, следить, чтобы они были увлечены конструктивной деятельностью. На формирующем этапе было проведено 20 занятий по конструированию длительностью 20-30 минут 1 раз в неделю. В процессе конструктивной деятельности развивалась не только мелкая моторика, но и воображение, самостоятельность и инициативность детей, сенсорика, происходило становление знаковой системы. Последний этап нашего исследования – повторная диагностика состояния мелкой моторики. Нами была использована та же самая методика диагностирования. Повторная диагностика выявила улучшение состояния мелкой моторики рук в данной группе. После включения в деятельность старших дошкольников системы занятий по конструированию детей с низким уровнем развития стало всего 10%, со средним уровнем – 55% и с высоким – 35%. Для наглядности мы сделали сводную таблицу (см. Таблицу 1).

Уровни развития мелкой моторики	Первичная диагностика	Повторная диагностика
Низкий	45% (9)	10% (2)
Средний	35% (7)	55% (11)
Высокий	20% (4)	35% (7)

Результаты диагностики позволили нам сделать вывод, что конструктивная деятельность является эффективным средством развития мелкой моторики, при условии систематического и целенаправленного использования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе нашего исследования мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, что позволило раскрыть понятие мелкой моторики, её роль в жизни человека. Было выявлено, что развитие мелкой моторики является важной частью общего развития

ребенка. Она воздействует практически на все стороны жизни человека. Умения и навыки, формируемые с помощью точных движений пальцев, используются людьми на протяжении всей жизни. Мелкая моторика влияет на навыки самообслуживания, на трудовые и учебные действия и на качество жизни в целом.

Также мы изучили и провели сравнительный анализ образовательных программ дошкольного образования: «От рождения до школы», «Радуга» и «Детство». На основе данного анализа мы описали возрастные особенности развития мелкой моторики, выяснили, что в старшем дошкольном возрасте совершенствование движений пальцев и кистей рук осуществляется в различных видах деятельности. Развитие ручной умелости является сопутствующей целью на разных занятиях в таких образовательных областях как: познавательное развитие, речевое, художественно-эстетическое, социально-коммуникативное и, конечно, физическое.

Нами были рассмотрены различные способы развития мелкой моторики. За основу брались разнообразные виды продуктивной деятельности. Мы раскрыли сущность нетрадиционных техник изобразительной деятельности, их возможности в развитии мелкой моторики.

Для осуществления опытно-экспериментальной работы была проведена диагностика по выявлению уровня развития тонкой моторики старших дошкольников. С этой целью мы создали единую методику диагностирования на основе методик разных авторов. В данную методику вошло три части: наблюдение за детьми при выполнении действий с несколькими предметами; графическое задание и построение фигур из пальцев. После обработки результатов диагностики было выявлено три уровня развития мелкой моторики у детей. Основываясь на данных наблюдения, мы пришли к выводу, что конструктивная деятельность привлекает детей и вызывает интерес, что делает её хорошим средством развития тонкой моторики.

Мы разработали систему занятий по конструированию и апробировали её на экспериментальной группе. Занятия проводились в форме проблемной

ситуации, сюжетно-ролевой или дидактической игры, свободной деятельности, конструирования по образцу или с помощью технологических карт. Все дети проявляли живой интерес, с удовольствием включались в деятельность.

Для определения влияния конструирования на развитие мелкой моторики была проведена повторная диагностика. Показатели повторной диагностики были значительно лучше, чем показатели первичной. Полученные данные позволили сделать вывод, что конструктивная деятельность является эффективным средством развития мелкой моторики, если использовать её целенаправленно и систематично.

В старшем дошкольном возрасте постепенно игра становится интегративной деятельностью, которая тесно связана с разными видами детской деятельности – речевой, познавательной, коммуникативной, конструктивной и т.д. Для детей становится важен не только процесс игры, но и такой результат, как придуманный новый игровой сюжет, созданная игровая обстановка, возможность презентации продуктов своей деятельности. Именно поэтому конструирование можно использовать для развития навыков ручной умелости. Старшим дошкольникам становится интересен результат их деятельности, а в конструктивной деятельности такой результат всегда есть. Суть конструкторов располагает к тому, чтобы применять их с целью совершенствования движений руки, ведь конструкторы состоят из множества деталей разных размеров, форм. Поэтому мы считаем, что конструирование является эффективным средством развития мелкой моторики, что и было доказано в ходе нашего исследования. Следовательно, цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.