

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ОБРАЗНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОМ ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ
ОБРАЗОВАНИИ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

БУБЕНЦОВОЙ ЕЛЕНЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
доктор филол. наук, профессор.

И.А. Тарасова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор.

Л.И. Черемисинова

Саратов 2018

Введение. Что такое образные средства языка, где они встречаются, для чего они нужны, какие из них характерны для определенного автора? – с этими и другими проблемными вопросами мы сталкиваемся в самом начале изучения образного строя литературного произведения.

Впервые с понятием «образ» читатель встречается еще в младшем школьном возрасте на уроках литературного чтения. В дальнейшем знания накапливаются, расширяются, охватывая все новые и новые разделы филологии, различные аспекты стилистики художественной речи.

Рассматривая язык поэзии, мы замечаем ее существенные отличия от речи повседневной. Язык поэта способен выполнять различные функции, среди которых ведущее место занимают эстетическая, образная. Литературные образы и все художественные произведения складываются из словесных единиц – словесных образов, которыми могут быть отдельное слово, сочетание слов, абзац, строфа, часть литературного произведения, целое художественное произведение как неповторимый организованный элемент поэтической речи. Таким образом, слова, участвующие в построении образов, можно назвать главным, необходимым элементом в конструкции поэтической речи.

Современной лингвистической наукой накоплено огромное количество сведений и исследований, необходимых для разработки методики обучения младших школьников пониманию эстетических возможностей слова и использованию ими образных средств языка. Учителю важно владеть этими знаниями, так как они являются фундаментом процесса развития речи учащихся начальной школы на основе изучения образных средств языка.

Особое значение для исследователей представляет работа с классическими образцами художественной литературы, анализ которых поможет оценить их художественную ценность, выразительность не на произвольном, интуитивном уровне, а на основе осознанного восприятия выразительных средств языка. Этим умением должен владеть и учитель,

поэтому проблематика работы представляется нам **актуальной** в аспекте литературного образования младших школьников.

В начальной школе по большинству современных программ изучаются образные средства, что подчеркивает не только целесообразность, но и необходимость их изучения педагогом начального образования.

К вопросам образности художественной речи в своих работах обращались такие известные ученые, как В. В. Виноградов, Б. В. Томашевский, Г. О. Винокур, Н. В. Павлович, Е.А. Шенделева, М. П. Воюшина и др.

Объектом исследования являются образные средства языка.

Предметом исследования является изучение образных средств языка на уроках литературного чтения в начальной школе.

Целью данной работы является выявление места образных средств в системе начального литературного образования.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. На основании анализа научной литературы определить сущность наиболее известных образных средств.
2. Рассмотреть место названных средств выразительности речи в литературного чтения на материале действующих УМК.
3. Разработать контрольно-измерительные материалы по теме «Образные средства языка» для 1-4 классов средней школы.
4. Провести диагностику младших школьников (2-4 класс) на основе выявления уровня владения образными средствами языка и речи.
5. Изучить целесообразность проведения проектных работ по теме исследования в начальной школе.

Материалом исследования послужили учебные пособия по литературному и внеклассному чтению для начальной школы УМК «Школа России», «Перспектива», «Перспективная начальная школа».

Одним из нормативных документов педагога начального образования является **ФГОС НОО** (Федеральный государственный стандарт начального общего образования).

В пункте 19.9. (Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования) ФГОС НОО сказано: «В процессе оценки достижения планируемых результатов духовно-нравственного развития, освоения основной образовательной программы начального общего образования должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.)» [ФГОС 2011: 18]. Следуя стандарту, мы предлагаем проводить различные формы взаимодействия с учащимися, связанные с изучением образных средств языка, в том числе и творческие задания, тематические декады, проекты.

В данной работе представлены результаты **апробации** подобного рода взаимодействия, а именно проведение проектной работы по составлению словаря литературоведческих терминов, проведении декады русского языка и литературы с использованием занимательного материала по теме в 3 классе.

Экспериментальное исследование проводилось на базе «МОУ СОШ №56 с углубленным изучением отдельных предметов» Ленинского района города Саратова. Аудиторией для исследования стали учащиеся 2-3 классов.

В работе использованы такие **методы**, как анализ, сравнение, классификация, моделирование, анкетирование, наблюдение, педагогический эксперимент.

Отдельные теоретические положения нашей работы были представлены в качестве докладов на ежегодной научно-практической конференции студентов и аспирантов Саратовского национального исследовательского университета имени Н. Г. Чернышевского в апреле 2015 и 2018 годов.

По теме исследования имеется **публикация**: Бубенцова, Е. С. Метафора в поэзии Сергея Есенина: к проблеме типологии/ Е. С. Бубенцова // Вестник научного сообщества: Актуальные проблемы психолого-педагогического и специального образования: сборник статей молодых исследователей. М.: Перо, 2015. С. 216-219.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в педагогической практике педагогами начальной школы, авторами при составлении учебно-методических комплектов.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников, приложений.

Основное содержание. Первый раздел выпускной квалификационной работы – «Теоретико-методические основы изучения образных средств языка» – имеет аналитический характер и состоит из 2 разделов.

В разделе 1.1 рассматриваются методические проблемы изучения образных средств языка: рассматривается понятие «образные средства языка» на материале работ В. В. Виноградова, М. П. Воюшиной и др. Кроме этого, рассмотрен алгоритм работы над изобразительными средствами языка, предложенным М. Р. Львовом.

Наличие терминов образных выразительных средств языка в учебных пособиях обосновывает необходимость рассмотрения их литературоведческой трактовки и классификации, чему посвящен **раздел 1.2** «Типология образных средств языка».

В нем последовательно рассматриваются вопросы, касающиеся типологии образных средств языка, а именно выделяется 3 вида образности: лексическая, синтаксическая и фонетическая, каждый из которых рассматривается на материале представителей вида. Обращается внимание на различие широкого и узкого понимания образности.

В курсе начальной школы изучаются такие средства выразительности, как эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, контраст, повтор, звукопись. Каждый из них подробно расписан в работе: приведены определения, согласно литературоведческим словарям терминов и понятий, примеры использования.

Центральной категорией изучения в курсе начального литературного образования является лексическая образность.

Изучение и анализ филологической литературы позволили нам сформулировать некоторые методологические установки:

1. Принято решение рассматривать эпитет с позиции лексико-семантического явления, что предупредит формальный поиск прилагательных в художественных текстах.
2. Определена задача изучения образной функции сравнений в текстах на уроках литературного чтения.
3. При рассмотрении метафоры важно понимать ее основные черты: перенесение свойств одного предмета на другой.
4. При рассмотрении олицетворения важно разграничивать понятия символа и аллегии.

Второй раздел – «Место образных средств языка на уроках литературного чтения» – посвящен методике рассмотрения образных средств языка в рамках начальной школы и включает в себя 4 пункта.

Пункт 2.1 включает в себя анализ УМК «Школа России», «Перспектива», «Перспективная начальная школа» в аспекте проблемы исследования.

В качестве основы для анализа учебных пособий предложен следующий план рассмотрения материала:

- Формулировка данных понятий, представленная в учебниках младших школьников.
- Выделение материала в отдельную тему.

- Наличие предлагаемых контрольно-измерительных материалов для проверки усвоения литературных терминов.

- Наличие подготовительного этапа до введения понятия (литературоведческая пропедевтика).

Отмечено, что УМК «Перспектива» предлагает большее количество заданий на формирование литературоведческих понятий, чем другие рассмотренные комплексы. Отличительной чертой также является введение понятие «метафора» и рассмотрения его на примерах. В УМК «Школа России» и «Перспективная начальная школа» данный термин не изучается, подготовительная работа не ведется или ведется в незначительном объеме. В то же время авторы учебника «Литературное чтение» УМК «Перспективная начальная школа» предлагают наиболее обширный круг понятий по данной теме, включая большое число заданий на изучение контраста, повтора и звукописи, но не изучается эпитет.

На основе сделанных наблюдений мы пришли к выводу, что в различных УМК, действующих на данный момент, используется разный подход к изучению образных средств языка, понятия изучаются в разной последовательности и разном объеме.

В **пункте 2.2** описан ход исследования в форме проверочной работы во 2 классе. Целью данного исследования стало выявление уровня знаний, полученных в результате пропедевтики изучения образных выразительных средств языка на уроках. Работа проводилась в 2 этапа. Первый этап проведен в форме опроса с самостоятельным письменным фиксированием ответов учащимися.

Для проверки уровня восприятия дополнительной информации на уроках литературного чтения были предложены следующие задания:

1. Вспомни, что такое *сравнение*. Запиши определение и приведи пример.
2. Вспомни, что такое *олицетворение*. Запиши определение и приведи пример.
3. Знаешь ли ты, что такое *эпитет*? Запиши определение и приведи пример.

4. Знаешь ли ты, что называется *метафорой*?
5. Знаешь ли ты еще выразительные средства языка? Запиши.
6. Как ты думаешь, для чего поэт использует образные выразительные средства?

После окончания работы по первому этапу, учащимся предлагается выполнить задания второго этапа на заготовленных бланках, содержащих 3 задания:

1. Прочитай отрывок из стихотворения С. Есенина “Белая береза”. Подчеркни в нем олицетворения волнистой линией, а сравнения одной чертой.
2. Выдели в тексте сравнение, подчеркнув его одной линией.
3. Соотнесите образное средство в левой колонке с примерами в правой.

В ходе анализа полученных результатов отмечено, что в целом учащиеся 2 класса готовы к усвоению приведенных понятий. Термин “гипербола” не изучался в данной учебной группе, однако часть учащихся верно определили его, что говорит о возможном интуитивном понимании тропа или является результатом логических операций (метод исключения).

В пункте 2.3 представлена разработка контрольно-измерительных материалов по теме «Образные средства языка» в начальной школе в связи с недостаточным материалом для контрольной проверки в учебниках.

Пункт 2.4 посвящен описанию проектной деятельности, включенной в процесс обучения младших школьников с целью привлечения внимания к теме, формированию активной самостоятельной и инициативной позиции учащихся.

Одним из способов заинтересовать учащихся является включение в проектную деятельность игрового момента. Для нашего проекта мы позаимствовали персонажа советской мультипликации – Вити Перестукина, известного по книге Лии Гераскиной «В стране невыученных уроков».

Для уточнения и корректировки уровня сформированности знаний по теме «Выразительные средства языка» у младших школьников нами было

решено провести блок урочной и внеурочной деятельности в рамках проекта «Декада русского языка и литературного чтения», включающий в свою структуру 3 этапа:

1. Констатирующий этап (раздел 2.4.1)
2. Формирующий этап (раздел 2.4.2)
3. Контрольный этап (раздел 2.4.3)

Задачей **констатирующего** этапа исследования стало выявление начального уровня владения младшими школьниками знаниями о средствах выразительности языка и умения их использовать в собственной речи. Для этого на начальном этапе проекта учащимся был предложен тест, результаты которого показали низкий уровень владения знаниями по указанной теме.

По итогам констатирующего этапа была скорректирована программа декады, включающая в себя задания, нацеленные на заполнение пробелов в знаниях учащихся об образных средствах языка.

Формирующий этап эксперимента проходил в виде проекта «Декада русского языка и литературы». В течение 10 дней учащиеся активно выполняли творческие задания, среди которых сочинение на тему «Удивительный предмет в моем доме», сочинение по картине Клода Моне «Прогулка», составление терминологического словаря по образным литературным средствам выразительности языка. Заключительным звеном формирующего этапа стало внеурочное мероприятие «Грамоте учиться – всегда пригодится».

Данные методы взаимодействия с учащимися в рамках программы подробно описаны в работе, а в приложениях представлены примеры работ учащихся.

На **контрольном** этапе было вновь проведено тестирование по теме «Средства выразительности языка». Тест составлен по аналогии с предыдущим, однако некоторые задания были усложнены. Результаты данного теста оказались выше, что показывает эффективность проекта в изучении образных средств выразительности. Сделан вывод, что творческий

подход к построению процесса обучения, интеграция предметов филологического цикла привлекают младших школьников, активизируют познавательную деятельность, что улучшает качество усвоения материала.

Заключение. В процессе исследования нами были дифференцированы три понимания образности: лексикологическое, лингвостилистическое и лингвистическое понимание образности. За основу трактовки образа взята классификация Е.В. Шенделева.

В процессе проведения исследования было выяснено, что учителям начальных классов необходимо владеть не только школьным пониманием таких образных средств, как метафора, олицетворение, эпитет и сравнение, но и понимать их существенные свойства с точки зрения научной литературы.

Мы убеждены, что работа над художественным произведением в начальной школе не должна сводиться к набору эпитетов, сравнений и других средств художественной выразительности, а должна охватывать все существенные признаки каждого тропа, проводиться в функциональном ключе, т. е. в связи с определением роли данных художественных средств в тексте.

В работе мы столкнулись с трудностями, обусловленными недостаточной мотивацией учащихся к изучению образных средств языка, что приводит к низкому уровню усвоения понятий. С целью устранения данной проблемы мы уделяли внимание подбору заданий, которые помогут реализовать деятельностный, творческий подход в обучении. Для этого в рамках учебного процесса была проведена предметная декада, включающая в себя различные задания: создание терминологического словарика, написание сочинений, участие во внеурочной деятельности. Помощником также служил мультипликационный персонаж, вызывающий у обучающихся интерес.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов подтверждает эффективность выбранного способа активизировать познавательную деятельность учащихся.

Как видно из результатов контрольного этапа, учащиеся усвоили предложенный им материал на высоком и среднем уровне. Это свидетельствует о том, что выбранные нами формы и методы обучения оказались эффективными. Следовательно, целесообразность проведения проектных работ по теме исследования в начальной школе полностью доказана.

Экспериментальная работа проводилась на базе УМК «Перспективная начальная школа», однако представленная методика может быть использована и в обучении по другим программам.