

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИЗУЧЕНИЕ ФИЛОСОФСКОЙ СКАЗКИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ (НА
МАТЕРИАЛЕ ТВОРЧЕСТВА С. Г. КОЗЛОВА)**

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студента 4 курса 412 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ДОЛГОВОЙ ИРИНЫ ДМИТРИЕВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____

Т. Г. Фирсова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор _____

Л. И. Черемисинова

Саратов 2018

Введение. В литературе последних десятилетий по отношению к ряду текстов используется словосочетание «философская сказка». Обозначился круг «схожих» произведений различных авторов (например, С. Козлова, Г. Остера, А. Иванова, Г. Цыферова). Однако в литературоведческих словарях и энциклопедиях отсутствует точное определение этого понятия.

Вместе с этим можно обозначить некоторые признаки жанра. Так, в организации системы персонажей прослеживается ориентация на фольклорные образцы (преимущественно сохраняется народно-поэтическая образность в представлении традиционных для русской сказки героев). Авторы, однако, все же трансформируют систему персонажей, добавляя героев, для русской сказки не характерных (слон, жираф, удав и т.д.)

Наблюдается тенденция к употреблению уменьшительно-ласкательных форм в наименовании героев (например, С. Козлов: Ежик), нередко главные действующие лица грамматически «номинированы» как детеныши (С. Козлов: Медвежонок, Поросенок, Львенок; Г. Остер: котенок Гав, щенок Шарик; Г. Цыферов: цыпленок, лягушонок, котенок). «Детство» героев номинально: несмотря на то, что в сказках упоминается о взрослении героев, в тексте данные процессы не реализованы, практически отсутствуют указания на наличие родителей или взрослых. Как правило, героев и их родственников разделяют расстояния, при этом не дается как их-либо пояснений по данному поводу. Возраст некоторых героев не определен (Жираф, Ослик Г. Цыферова). В цикле Г. Остера о котенке Гав недопонимание между миром взрослых (кот, пес) и детей (Гав, Шарик) имеет скорее мировоззренческую мотивировку (лингвистическое восприятие действительности), нежели возрастную. В сказках А. Иванова логика рассуждений старины Ежа не отличается от образа мыслей Хомы и Суслика, возраст которых лишен конкретизации (известно лишь то, что они моложе Ежа). Получается, что утверждаемое в современной философской сказке детство — не более чем функциональный ход, позволяющий наделить героев специфическим сознанием, лишенным стереотипов и языковых клише,

мотивировать их стремление к познанию мира и игре, а также обосновать ошибочность их рассуждений.

Иногда философская сказка перекликается с фольклорной. В произведении С. Козлова характерно игровое взаимодействие образа героев с их народнопоэтической маской. В отличие от народных образцов философская сказка лишена особенностей мотивировки поведения героев, внутренний мир персонажей статичен, но в сравнении с фольклором усложнен, особую роль для персонажей философской сказки играет познание окружающего. Герои, как правило, организованы попарно (С. Козлов: Ежик и Медвежонок; Г. Остер: Гав и Шарик; А. Иванов: Хома и Суслик; Г. Цыферов: Цыпленок и Гусеница), что позволяет авторам демонстрировать различные взгляды на одни и те же реалии, иной по отношению к обыденному сознанию образ мыслей и восприятия. Однако мнения не являются оппозиционными, их выражение не влияет на формирование конфликта, а соответственно, нет прямого столкновения мнений и сами по себе выражаемые позиции не заключают в себе возможности сюжетного развития. Различные точки зрения героев выстраиваются скорее по принципу контраста, дополняя друг друга и развертывая перед читателем единую мировоззренческую систему.

В функциональном отношении персонажи современной философской сказки являются носителями не столько действия (что традиционно для эпоса), сколько выразителями лингвистической логики, составляющей наиболее яркую специфическую сторону данной жанровой формы. Именно им принадлежит восприятие вполне ординарных вещей как удивительных, фантастических или чудесных, а любой предмет, его свойство или явление преподносятся в качестве объекта игры или познания.

Философская сказка помогает ребенку заглянуть в свой собственный внутренний мир. Ребёнок, осознавая себя и исследуя окружающий мир, начинает рассуждать об устройстве жизни и задаваться философскими вопросами об устройстве бытия и своем месте в нем. Наблюдая за судьбами героев сказок, воспринимая язык сказочных образов, ребёнок складывает

собственную картину Мира, на основании которой и воспринимает различные ситуации и действует определённым образом. Не всегда самостоятельно находя ответы на интересующие его вопросы, ребенок может адаптировать свою проблему и найти ее решение по средствам философской сказки. Важно научить ребёнка мыслить самостоятельно, учиться вслушиваться в Слово, его музыку, его тайные смыслы.

Все философские сказки учат мудрости, рассуждению и умению анализировать свои внутренние проблемы, а также побороть некоторые страхи. Концовка этих произведений выходит за шаблоны традиционной сказки. Автор дает читателю возможность самому «додумать», проанализировать и сделать выводы о заключительной части произведения.

К философским сказкам по праву относятся произведения С. Г. Козлова, которые активно вошли в круг программного чтения младших школьников.

Теоретическое осмысление поэтики сказок Козлова представлено немногочисленными исследованиями. Существуют специальные сайты данного писателя, отдельные диссертации — В. А. Тихомировой, Д. М. Нежинской; появляются статьи Л. В. Беленко, О. Ю. Шардоковой, М. М. Коваленко, М. М. Чернова, в которых рассматриваются теоретические и методические аспекты этих произведений. В теоретическом осмыслении вопроса мы опирались на такие источники, как диссертация Д. М. Нежинской и труды исследователей Т. Г. Леонова, И. П. Лупанова, В. А. Пронина.

Сказки-миниатюры С. Г. Козлова отличаются особой поэтичностью, создают неповторимое настроение и учат видеть прекрасное даже в самом обыкновенном, они помогут ребенку сформировать собственное впечатление о добре и зле. Сказки С. Г. Козлова учат детей доброте, взаимопомощи, учат дружить и познавать мир, рассуждать и наблюдать, созерцать красоту в окружающем.

В процессе изучения сказочных произведений С. Г. Козлова младшие школьники открывают для себя удивительный мир тишины, плавности и

спокойствия. Они учатся ценить «прекрасное», любить животных и природу обыкновенного русского леса.

Актуальность работы. Философская сказка является достаточно молодым жанровым образованием и представлена конкретными произведениями относительно ограниченного списка авторов. Однако это вовсе не означает ее несостоятельность с точки зрения жанровой автономии. Термин «философская сказка» используется в литературоведческой практике произвольно, без его теоретического осмысления. Все это создает необходимость осмысления данного литературного явления с точки зрения поэтики, жанровой специфики и что представляется нам особенно важным, с позиции его изучения в рамках начального образования. На основе немногочисленных источников мы попытались обосновать наиболее эффективные методические приемы изучения сказок С. Г. Козлова в начальной школе.

Объектом исследования в данной работе является процесс литературного образования младших школьников; **предметом** – изучение философской сказки в начальной школе (на материале творчества С. Г. Козлова).

Цель – на основе изучения поэтики сказок С. Г. Козлова сформировать методические рекомендации по изучению философских сказок в начальной школе.

Достижение цели возможно путем последовательного решения следующих исследовательских задач: изучить имеющуюся литературу и Интернет-источники по проблеме исследования; определить жанровые особенности философской сказки, выявить круг тем и проблем, поднимаемых автором в произведении; показать историю создания сказок С. Г. Козлова; раскрыть философские аспекты творчества писателя; тематическое разнообразие его сказок; рассмотреть имеющиеся методики изучения творчества писателя, выделить наиболее эффективные приемы и формы работы по постижению сказочных произведений автора; описать опыт

экспериментального обучения.

Логика решения исследовательских задач определила структуру работы. Она включает введение, два раздела, заключение, список использованных источников, приложение.

Основное содержание работы.

В первом разделе «Теоретические основы исследования» мы рассмотрели философские аспекты творчества Козлова, выделили поэтические мотивы его сказок. Это стало основой для разработки экспериментального обучения.

Во втором разделе мы представили анализ УМК по литературному чтению («Школа 2100», «Гармония», «Перспективная начальная школа»), основы методической системы по изучению произведений Козлова в начальной школе, описали результаты опытно-экспериментального обучения, которое было проведено на базе МАОУ «Гимназия № 4» г. Саратова.

Наибольшее количество сказок С. Г. Козлова включено в УМК «Перспективная начальная школа» (учебные книги «Литературное чтение» Н. А. Чураковой). В учебнике для 1 класса изучается сказка С. Г. Козлова «Туман», для третьего — «Если меня совсем нет» и «Тёплым тихим утром посреди зимы». В учебнике литературного чтения для 4 класса Н. А. Чураковой представлены три сказки С. Г. Козлова: «Не улетай, пой, птица!»; «Давно бы так, Заяц!»; «Как Ежик с Медвежонком протирали звезды». Комплект дополнен рабочими тетрадями и хрестоматиями по каждому классу, разработанными О. В. Малаховской, в которых также представлена работа с произведениями данного автора.

В материалах УМК для 2 класса творчество С. Козлова представлено отрывком из сказки «Ёжик в тумане» и сказкой «Красота», «Когда ты прячешь солнце, мне грустно». В работе представлены различные варианты организации уроков и предложены методические рекомендации, обоснована целесообразность применения содержания урока, групповые и фронтальные формы организации учебной деятельности школьников, применение

словесных, визуальных методов, работа с учебником, рабочей тетрадью способствуют достижению образовательных целей урока, стимулируют познавательные интересы учащихся. Для учащихся 2 класса очень важен эмоциональный настрой на восприятие своеобразной сказки писателя. Это можно сделать с помощью создания нестандартной ситуации.

Знакомя детей первый раз с текстом автор работы предлагает через художественное прочтение профессиональным актером. После того, как ребята прослушали текст, им предлагается обмен впечатлениями и словесное рисование. Методом данной работы целесообразно предложить организацию беседы и выборочное чтение с помощью учебного пособия. На уроке по изучению сказки «Ёжик в тумане» учителю важно разобрать, проработать и сформировать в представлении детей образ главного героя – Ежика, т.к. он будет встречаться во всех других произведениях цикла. Эффективным приемом будет работа в парах.

Одним из основных приемов работы на этом этапе урока является беседа по вопросам:

- Какие чувства испытывал Ёжик?
- Какие чувства у вас возникли при прочтении сказки?
- Что больше всего вам понравилось в тексте? Прочитайте выразительно этот фрагмент так, чтобы ваши друзья разделили вашу точку зрения.

Для такого урока и домашнее задание должно быть вариативным, направленным на индивидуальные особенности учеников, но самое главное, чтобы у каждого было желание его выполнить. Можно предложить ребятам выполнить один из вариантов домашнего задания: 1) прочитать выразительно фрагмент сказки; 2) нарисовать рисунок на эпизод, который больше всего понравился; 3) найти и прочитать другое произведение Сергея Козлова о Ёжике и рассказать его ребятам; 4) прочитать отрывок из сказки С. Козлова «Необыкновенная весна». Рабочая тетрадь стр. 24–25, выполнить задания к тексту:

– Какие растения росли весной возле дома Ежика? Закрась строчки, в которых об этом говорится, голубым карандашом.

– Убедись, что ты выделил все растения. Дочитай до самого конца!

– Какие необыкновенные и загадочные образы возникли в воображении Ежика? Эти строчки, закрась синим карандашом.

Эти вопросы направлены на проверку понимания и осмысления текста. Используются такие формы работы, как работа в парах, групповая работа, самостоятельная работа, выборочное чтение, работа с иллюстрациями.

Отличительной чертой УМК Н. А. Чураковой является наличие цветовой разметки на страницах, с целью привлечения внимание учеников на наиболее важные фрагменты. Важно отметить, что изучаемое во втором классе литературное наследие С. Козлова, осваивается учениками достаточно тяжело, но, если обратить внимание на выделенный текст, то не возникнет трудностей с выполнением заданий даже у слабоуспевающих учащихся. Все это помогает ученикам развиваться и стремиться работать лучше.

Программа по литературному чтению для 3 класса, представленная в учебнике, содержит следующие сказки С. Козлова: «Как оттенить тишину»; «Разрешите с вами посумерничать»; «Если меня совсем нет». «Как оттенить тишину» – сказка, в которой мы снова встречаемся с Ёжиком и Медвежонком. Автор УМК предлагает взять за основу сказки и рассмотреть их поэтические явления: тишина и крик. Предлагается с помощью диалога главных героев учебника обратить внимание обучающихся на такой прием отражения противоположностей, как контраст. Чтобы убедиться все ли ученики поняли и освоили материал им поможет знакомство со сказкой «Звуки и голоса». «Разрешите с вами посумерничать» – сказка, над которой стоит задуматься и помечтать. При организации работы с текстом эффективна будет работа со словарем.

На основе анализа УМК мы организовали экспериментальное обучение, которое включало в себя анкетирование учеников и проведение уроков литературного чтения и литературного творчества (методическая

разработка со всем сопутствующим иллюстрационным материалом представлена в приложении).

Во время педагогической практики был проведен опрос, в ходе которого было предложено ряд вопросов на тему «Философские сказки» и «сказки Козлова». Проанализировав работы учащихся, мы сделали вывод, что 62% учащихся смогли дать развернутые ответы на заданные вопросы, 28% класса частично справились с выполнением заданий, а 10% учеников не смогли выполнить данную работу.

На основе обработки данных результатов анкетирования был смоделирован экспериментальный урок на тему: Сергей Григорьевич Козлов «Ежик в тумане». На уроке дети смогли «уловить» поэтику и стиль автора, а также прониклись настроением философской сказки. Этот вывод мы сделали на основе анализа литературно-творческих работ обучающихся экспериментального класса. Многие сочинения были дополнены графическими рисунками.

Заключение. В настоящее время в начальной школе уделяется большое внимание изучению «философской сказки». Философская сказка является достаточно молодым жанровым направлением. Возможно это объясняет тот факт, что в проанализированных нами литературоведческих словарях и энциклопедиях отсутствует точное определение этого понятия. Однако нам вслед за исследователями удалось выявить некоторые жанрообразующие признаки: в организации системы персонажей прослеживается ориентация на фольклорные образцы, наблюдается тенденция к употреблению уменьшительно-ласкательных форм в наименовании героев, нередко главные действующие лица грамматически «номинированы» как детеныши, хотя «детство» героев номинально; возраст некоторых героев не определен. Утверждаемое в современной философской сказке детство — не более чем функциональный ход, позволяющий наделять героев специфическим сознанием, лишенным стереотипов и языковых клише, мотивировать их стремление к познанию мира и игре, а также обосновать ошибочность их

рассуждений.

Ярким примером философской сказки в содержании начального литературного образования являются сказки Сергея Григорьевича Козлова, которые имеют неповторимое очарование и заслуженно называются исследователями «тихими, осенними сказками». Эти произведения открывают для читателя чудесный окружающий мир, поэтичность природы, красоту обыденного, гармонию бытия; помогают младшим школьникам научиться сопереживать; созерцать красоту.

Сказки Козлова необыкновенно лиричны. Лиризм возникает, прежде всего, вследствие риторичности речевой формы, т.е. использования в большом количестве средств лексической выразительности и синтаксических фигур. Таким образом, современная философская сказка обладает рядом особенностей, связанных, как правило, с авторским освоением канона сказки; ее фольклорной основой является сказка о животных.

Для изучения сказок С. Г. Козлова в начальной школе учителю необходимы глубокие знания методики работы над народной и авторской сказками. Методическая особенность обращения к авторской сказке, прежде всего, состоит в том, что дети постигают мир через призму индивидуального мировосприятия писателя. В случае обращения к Козлову дети постигают мир, играя и наслаждаясь прекрасным, обогащая свой чувственный и художественно-эстетический опыт, осмысляя вечные вопросы бытия на доступном для них уровне и в интересной художественной форме.

При анализе философской сказки целесообразно использовать такие методы и приемы работы, как решение проблемных задач, сократовская беседа, анализ композиции (с акцентом на присутствующие лирические отступления), стилистический анализ, сопоставительный анализ, творческий пересказ (например, придумать продолжение сказки в стиле автора, пересказ от имени главного героя), составление эмоциональной палитры, чтение по ролям, различные задания творческого характера.

Считаем, что систематизированные и разработанные нами

методические рекомендации будут интересны работающим учителям и студентам, обучающимся по программам бакалавриата и магистратуры «Начальное образование». Мы видим перспективу исследования в расширении предложенных рекомендаций до разработки методической системы изучения философской сказки в начальной школе во всем ее разнообразии.