

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЯ - ШКОЛЬНИКА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ
ЛИРИКИ А.С. ПУШКИНА**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ИОНОВОЙ УЛЬЯНЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ

Научный руководитель

доктор филол. наук, профессор _____ Л. И. Черемисинова

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, профессор _____ Л. И. Черемисинова

Саратов 2018

Введение. Литературное наследие А.С. Пушкина велико, однако в школе изучается лишь малая его часть. Первые стихи великого поэта дети узнают еще в начальной школе, начиная с первого класса, как только они начинают самостоятельно читать. Позднее изучение его произведений продолжается на протяжении всего периода обучения, как в среднем, так и в старшем звене школы.

Александр Сергеевич Пушкин – одна из самых значимых фигур в русской литературе и культуре в целом. Понимание его произведений может стать фундаментальной основой развития грамотного, чуткого читателя.

Методистами и педагогами накоплен огромный опыт в изучении лирического наследия А.С. Пушкина в пределах школьной программы. Сегодня накоплен арсенал приемов и методов проведения уроков по изучению произведений поэта, разработана система внеурочной деятельности. Методические разработки включают много интересной информации по данной проблеме, которая требует систематизации и анализа. Данное обстоятельство определяет *актуальность* избранной нами темы исследования.

Цель исследования – разработать методические рекомендации по изучению лирики А.С. Пушкина в начальной школе, способствующие повышению уровня литературного развития младших школьников.

Объект исследования: проблема литературного развития младших школьников.

Предмет исследования: литературное развитие младших школьников в процессе изучения лирики А.С. Пушкина.

Цель определяет следующие задачи исследования:

- 1) теоретически обосновать понятие «литературное развитие школьников»;
- 2) определить особенности работы с лирическими произведениями на уроке литературного чтения;

3) изучить опыт работы с произведениями А.С. Пушкина в младших классах;

4) организовать систему экспериментальной работы во 2 классе, направленную на повышение литературного развития младших школьников;

5) проанализировать результаты эксперимента.

Методы исследования: теоретические (анализ методической и учебной литературы, синтез, сравнение); эмпирические (наблюдение, анкетирование, система экспериментальной работы).

Теоретическая основа исследования. В процессе исследования использовались методические труды следующих исследователей: В.С. Гречинская, Э.Н. Горюхина, В.Г. Маранцман, Н.В. Мирецкая. М.А. Рыбникова, Н.Д. Молдавская, Л.И. Коновалова, М.П. Воюшина.

Структура дипломной работы. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, а также приложения.

Практическая значимость. Полученные в ходе исследования наработки могут быть использованы педагогами для повышения уровня литературного развития школьников на уроках литературного чтения.

Основное содержание работы.

Под литературным развитием понимается «процесс формирования способности к непосредственному восприятию искусства слова, а также сложных умений анализа и оценки прочитанного материала, опираясь на эстетические критерии, а также способность к литературному творчеству на основе прочитанного (Молдавская Н.Д.).

Основные критерии литературного развития школьников: начитанность; наличие художественного вкуса и эстетической ориентации внимания как важнейших показателей художественного развития ученика; умение видеть детали и воссоздавать по ним целостный образ; наличие процессов восприятия текста: воображение, способность к сопереживанию, эстетическое отношение к произведению, наблюдательность.

В начальной школе основным критерием литературного развития является уровень восприятия самостоятельно прочитанного произведения.

Анализ современных УМК по литературному чтению («Школа России», «Перспектива» и «Планета знаний» показал, что творчество А.С. Пушкина активно изучается в начальной школе, во 2-4 классах. Кроме сказок (в каждом классе изучается одна сказка), в программу входят лирические стихотворения поэта. Большинство стихотворений относится к пейзажной лирике.

Экспериментальная работа, направленная на повышение читательской компетентности младших школьников посредством использования лирических произведений А.С. Пушкина, проводилась на базе МОУ «СОШ» № 97 Октябрьского района города Саратова.

Месторасположение школы: город Саратов, улица Ключкова, 77.

Эксперимент проводился с декабря 2017 по февраль 2018 года.

В эксперименте приняли участие школьники 2 «А» класса. Численность класса 2 «А» – 25 человек, из которых 15 – девочки, и 10 – мальчики. Класс учится по образовательной системе «Перспектива» (авт. Л.Ф. Климанова).

Цель опытно-экспериментальной работы – исследовать возможности литературного развития читателей-школьников в процессе изучения стихотворений Пушкина.

Для реализации цели опытно-экспериментальной работы нами были сформулированы следующие задачи:

- осуществить стартовую диагностику исходного уровня литературного развития младших школьников;
- провести формирующий этап опытно-экспериментальной работы, направленный на литературное развитие младших школьников;
- провести контрольный этап опытно-экспериментальной работы;
- проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

План педагогического эксперимента включал три этапа.

Констатирующий этап проводился в декабре 2017 года. Целью его явилось изучение особенностей литературного развития младших школьников.

На формирующем этапе – январь-февраль 2018 года - проводилась работа по повышению уровня литературного развития посредством углубленного изучения лирических произведений А.С. Пушкина. Была проведена система уроков (4 урока) по лирике Пушкина. Стоит отметить, что выбранные стихотворения соответствуют установленной программе ФГОС НОО.

Контрольный этап был осуществлен в конце февраля 2018 года и ставил своей целью проверку результатов экспериментальной работы.

На этапе констатирующего эксперимента изучались знания детей о жизни и творчестве Александра Сергеевича Пушкина, а также проверялся уровень их литературного развития.

Специально для реализации констатирующего этапа нами был разработан урок, материалом которого стало вступление к поэме «Руслан и Людмила» – «У Лукоморья дуб зеленый...».

Первое задание – ответить на вопрос: «Ребята, а вы знаете, кто такой Александр Сергеевич Пушкин?».

На данный вопрос 19 детей из 25 ответили положительно, дав правильный ответ, что составляет более 76%. Однако были и такие дети, которые затруднялись дать правильный ответ, были апатичны или зажаты. Их количество составило 24%.

2 задание. Ответить на вопросы.

В ходе дальнейшей беседы школьникам были заданы вопросы:

- Какие вы знаете сказки А.С. Пушкина? Давайте вместе вспомним эти сказки.

Параллельно с этим был продемонстрирован фрагмент из видеофильма «Сказка о царе Салтане...» - песня Белочки «Во саду ли, в огороде». После чего детям были заданы следующие вопросы:

- Скажите, а в какой сказке Александра Сергеевича Пушкина мы можем встретить такую затейницу?
- Ребята, скажите, а какие дивы были у князя Гвидона? (Белка с золотыми орешками, 33 богатыря с дядькой Черномором, царевна Лебедь).
- А вы помните, в кого превращается князь Гвидон, чтобы повидать отца, царя Салтана? (В комара, муху, шмеля.)
- Скажите, какой фразой заканчивается известная всем «Сказка о золотом петушке»?

Как показали результаты исследования, не все дети ознакомлены с творчеством Александра Сергеевича Пушкина. Только 13 детей смогли дать правильные ответы на указанные выше вопросы. Это чуть более 50% от класса. Данный показатель свидетельствует о недостаточной осведомленности детей.

Третье задание подразумевало работу над прологом к поэме «Руслан и Людмила» - «У Лукоморья дуб зеленый...».

Детям предлагалось послушать текст. После этого проводилась беседа на выявление особенностей восприятия. Детям были заданы следующие вопросы:

1. Какое впечатление на вас произвело это произведение? Понравилось? Почему?
2. Что понравилось больше всего? Обоснуйте свой ответ.
3. Каким, по вашему мнению, автор изобразил Лукоморье?
4. Какие чудеса и сказочные герои вас больше всего удивили? Почему?
5. Где вы встречались с именами Кащея, Бабы Яги? Вспомните.
6. Какие слова вам были не понятны?

Вопросы составлены на разные сферы восприятия, по ним можно судить об активности работы различных сфер восприятия и сделать

первоначальный вывод об уровне литературного развития младших школьников данного класса.

Стоит отметить, что большинство детей не стремились проявлять активность, не спешили с этим. Однако все ребята дали ясные ответы. На первый вопрос практически все школьники ответили утвердительно: произведение понравилось, потому что оно сказочное, таинственное, интересное. Сказали, что Лукоморье им видится сказочным и волшебным местом, в котором много необычного, чудесного. Больше всего детей удивил ученый кот и русалка. Школьники затруднялись называть сказки, в которых участвуют Кощей и Баба Яга, что говорит о малой начитанности их. Народные истоки пушкинского пролога большинству непонятны. Непонятными оказались старорусские слова, которые практически никогда не используются в лексиконе современного человека «видений», «брег», «чредой», «витязь».

Следующим заданием стало исследование уровня словарного запаса. На доске были записаны некоторые слова из пролога. Задача школьников была в том, чтобы найти к ним синонимы. Подбор синонимов производился под четким контролем преподавателя. (Приложение А)

Справиться с этим заданием смогли не все ребята: лишь 10 ребят смогли подобрать по 2 синонима, но не ко всем словам. Остальные дети смогли написать по 1 синониму. Особые трудности возникли со словом «Лукоморье», «чредой», «над златом чахнет» и т.д. Такие показатели свидетельствуют о скудном словарном запасе детей и недостаточном речевом развитии.

Последним заданием стало выразительное чтение отрывка из поэмы учениками. Предварительно школьники отвечали на вопросы, которые призваны были подготовить их к выразительному чтению.

Исследование проводилось в форме беседы. Мы поняли, что половина класса точно чувствуют основной тон и смену интонаций в прологе «У

Лукоморья дуб зеленый...», понимают содержание этого произведения и точно передают его при чтении.

В результате проведения констатирующего эксперимента нам удалось установить следующее:

— Второклассники, обучающиеся в МОУ «СОШ» № 97, имеют преимущественно констатирующий уровень литературного развития, что говорит об их способности к воспроизведению прочитанного произведения в деталях, умении пересказывать текст, воспринимать его целостно. При этом такой уровень характеризуется недостаточной развитостью чувств, воображения, речи, аналитических навыков.

— Констатирующий уровень восприятия произведения является нормальным для учеников 2 класса. Вместе с тем отдельные ребята способны подниматься на более высокую ступень, и учителю следует помочь им в этом.

— большинство детей знают творчество Пушкина поверхностно;

— у детей не развито чувство любви к произведениям Пушкина, однако при детальном изучении пролога к поэме «У Лукоморья дуб зеленый...» мы смогли отметить явную заинтересованность и любознательность.

Основной целью **формирующего** этапа эксперимента является совершенствование уровня литературного развития посредством углубленного изучения лирических произведений А.С. Пушкина. Для реализации поставленной цели нами было проведено четыре урока, на которых мы разобрали несколько программных лирических стихотворений поэта.

При реализации формирующего этапа эксперимента нами были использованы различные методические разработки, наглядные и интерактивные материалы (плакаты, изображения, презентации), аудио и видеофайлы. В результате изученной научно-методической литературы, мы сделали вывод о том, что литературное развитие проводится в течение всего года, на каждом уроке. Оно должно проводиться постепенно поэтапно, в

процессе обучения школьников на уроках литературного чтения и во внеурочной деятельности.

Формирующий этап эксперимента проходил в несколько этапов:

1. проведение разработанных уроков по лирике Пушкина;
2. педагогическое наблюдение за процессом обучения на уроках литературного чтения (уроки учителя);
3. Анализ полученных результатов, сравнение с исходными данными констатирующего этапа.

По программе литературного чтения, разработанной Л.Ф.Климанова (УМК перспектива») во 2 классе изучаются следующие стихотворения А.С. Пушкина: «Осень», «Вот север, тучи нагоняя...», «Сказка о рыбаке и рыбке»

Систему обучения мы начали с урока – знакомства с биографией А.С. Пушкина, используя для этого материалы из методических разработок учителей начальных классов, а также из биографических материалов о Пушкине. Далее следовали 3 урока по лирическим стихотворениям поэта. Основная задача уроков – литературное развитие младших школьников. С этой целью мы старались в центре внимания держать восприятие учениками стихотворений в течение уроков, работу с разными сферами восприятия (эмоции, воображение, анализ содержания и формы). Особенно важно точное эмоциональное восприятие произведений, адекватное авторскому эмоциональному содержанию. Ведь речь идет о лирических стихотворениях, основное содержание которых – эмоции, чувства автора.

На уроках мы старались обучать детей выразительному чтению. Для этого составляли партитуру текста, расставляли паузы, логические ударения, тренировались в прочтении. Предварялось выразительное чтение анализом произведений, в ходе которого мы обращали внимание на авторское словоупотребление, на рифму, ритм стихотворений Пушкина.

Приемы анализа, которые использовались на уроке: анализ композиции, анализ звукописи, анализ ритма, стилистический анализ, прием

сравнения разных произведений Пушкина. Много внимания уделялось отработке навыков выразительного чтения.

На контрольном этапе мы провели анкетирование. Содержание анкеты было следующее:

1. Кто такой А.С. Пушкин?
2. Какие произведения А.С. Пушкина ты знаешь?
3. Перечисли стихотворения А.С. Пушкина, которые мы изучали на уроках.
4. Какое из стихотворений поэта тебе больше всего понравилось? Почему?
5. Какие события из биографии А.С. Пушкина ты помнишь?
6. Как звали няню поэта?
7. Прочитай стихотворение «Зимний вечер». Какие вопросы тебе хотелось бы обсудить в классе. Запиши их.

Школьники довольно уверенно отвечали на все шесть первых вопроса. 100% из них знают, кто такой Пушкин и что он написал. Дети называют все сказки поэта (они изучались учителем во внеурочной деятельности, по программе – только «Сказка о рыбаке и рыбке»), все стихотворения, с которыми мы работали на уроке. Они помнят о детстве поэта, его увлечениях, особенностях характера, о няне Пушкина и его семье.

Однако следует заметить, что трудности вызывала письменная форма опроса, сказывалась недостаточное развитие речи; дети пока еще не смогли научиться выражать свою мысль правильно, часто уходили от темы.

Дети стали более активными, инициативными, внимательными и уверенными на уроке.

Можно сделать вывод, что в процессе обучения наметились позитивные изменения в деятельности учащихся, в частности, можно констатировать появление устойчивого мотива к обучению у большей части детей, что проявилось в интересе к литературному чтению, к творчеству Пушкина, в активности на уроках, уверенности при ответах,

самостоятельности школьников в процессе обучения. Литературные сказки А.С. Пушкина привлекают внимание школьников необычным и очень динамичным сюжетом, неординарными ситуациями, которые полны чудес и волшебства.

Литературное развитие школьников проверялось в задании 7, в процессе составления вопросов к стихотворению «Зимний вечер». Школьники показали активность работы эмоциональной сферы, так как 86 % учащихся задали вопрос на эмоциональное содержание этого стихотворения: «Какое настроение у этого стихотворения?», «Понравилось ли тебе это стихотворение?», «Какие чувства вызвало у тебя это стихотворение?». 56 % (чуть более половины класса) задали вопросы на воображение: «Какие картины ты представил себе, прочитав стихотворение?», «Как ты представляешь себе зимнюю бурю?», «Как выглядит лачужка? Опиши ее», «Опиши, как ты представляешь дом, в котором жили поэт с няней».

Все-таки большинство вопросов было связано с воспроизведением текста: «Как начинается стихотворение?», «Кто герои стихотворения? Назови их», «О чем говорится в первом столбике?», «Что говорит Пушкин няне?», «Зачем он говорит это?», «Что он просит спеть?», «О чем эти песни?», «Что завершает стихотворение? Прочитай». Это говорит о том, что школьники остались на констатирующем этапе восприятия. Однако у некоторых из них намечился переход к уровню героя, потому что они задавали вопросы о героях стихотворения: «Кто герой стихотворения?», «Что ты можешь сказать о поэте? Какой он?», «Какая няня?», «Почему у них такое печальное настроение?», «Буря является героем стихотворения?». Таких детей оказалось 4 человека. Думаем, что для второклассников констатирующий уровень восприятия текста является возрастной нормой. Учителю следует не останавливаться на достигнутом и продолжать развивать детей дальше.

Лирика Пушкина возвышает и облагораживает душу юного читателя, воздействует своей гармонией, мелодичностью, простотой стиля, красотой выраженных чувств. Она является прекрасным материалом для

литературного развития младших школьников, появляется желание изучать лирические произведения не только А.С. Пушкина, но и других известных писателей и поэтов.

Заключение. Большой вклад в разработку теоретических основ литературного развития младших школьников внесла М.П. Воюшина. Опираясь на труды своих предшественников, в том числе Н.Д. Молдавской, В.Г. Маранцмана и др., она разработала диагностику определения уровня литературного развития младших школьников, изучила особенности восприятия школьниками художественных произведений, дала описание четырех уровней восприятия, характерных для младшего школьного уровня. Это фрагментарный уровень, констатирующий, уровень «героя», уровень «идеи» [Воюшина 2010]. Эта теория позволяет учителю лучше понимать своих учеников, учитывать особенности их восприятия в процессе подготовки к уроку, а также своевременно вносить коррективы в свою педагогическую систему.

Наиболее оптимальным возрастом для приобщения детей к литературной культуре является именно младший школьный возраст. Этот период является основополагающим для формирования устойчивого интереса к чтению, так эмоциональная сфера в этом возрасте очень мобильна, дети тонко чувствуют прекрасное, тянутся ко всему интересному, их можно увлечь.

Чтение и полноценное восприятие художественных произведений расширяют кругозор школьников, развивают их познания, воображение и эмоции. Чтение выступает в роли эффективного средства воспитательного воздействия на учащихся, способствуя обогащению внутреннего мира учащихся и развитию их языка.

Сложность отношения младших школьников к лирике определяется следующими обстоятельствами: отсутствие необходимого для восприятия лирики жизненного опыта; недостаточная развитость эмоциональной сферы;

особенность предмета изображения в лирике; отсутствие сюжета; многозначность поэтического слова.

Анализ методического аппарата учебников показал, что пушкинские стихотворения изучаются в различных методических системах по-разному. Однако общее для всех – преимущественное внимание к эмоциональному содержанию стихотворения и обилие вопросов воспроизводящего характера.

Лирика — сложный для восприятия род литературы, поскольку не имеет в своем содержании конкретного персонажа, а предметом произведения является внутренний мир самого автора. Однако, несмотря на всю свою сложность, лирические произведения оказывают положительное воздействие на миропонимание младших школьников, формируют у них высокие нравственные чувства, учат сопереживанию, формируют эстетические потребности.