

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии
и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТЕСТ
КАК ВИД УЧЕБНОЙ РАБОТЫ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛЕКСИКИ (5 КЛАСС)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ВАНЮКОВОЙ ЖАННЫ ОХИТОВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н.
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата


Г.М. Алтынбаева
инициалы, фамилия

Научный консультант
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

С.А. Семеновская
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2018

Введение

С момента внедрения Единого государственного экзамена педагогический тест как средство измерения результатов обучения прочно вошел в школьную практику. Современный Федеральный государственный стандарт основного общего образования предписывает использовать в практике обучения разные формы работ, позволяющих диагностировать учебные достижения школьников. Тест обозначен в Стандартах как один из желательных видов работы подобного рода.

Современный учитель должен владеть принципами составления теста и проведения тестирования не только для того, чтобы создавать тесты самостоятельно и использовать их в школе на уроках, но и для того, чтобы критически подходить к уже сконструированным тестам по русскому языку и при необходимости уметь вносить в них коррективы. Этим определяется **актуальность работы.**

Объектом исследования является педагогический тест как метод измерения результатов обучения русскому языку.

Предметом исследования являются методически обоснованные возможности применения педагогического теста на уроках русского языка при изучении раздела «Лексика» в 5 классе.

Цель работы заключается в осмыслении роли педагогического теста в системе учебной работы по русскому языку в школе и разработке методических материалов тестового характера, оптимальных для проверки уровня усвоения учащимися знаний, умений и навыков, связанных с изучением лексики.

Поставленная цель реализуется в ряде **задач**:

- 1) изучить научно-методическую литературу по педагогической тестологии и сформировать концептуальную базу исследования;
- 2) проанализировать материал действующих школьных учебников по русскому языку для 5 класса с целью анализа объема и содержания разделов;
- 3) оценить действующие УМК по русскому языку с точки зрения наличия в них тестовых заданий;

4) проанализировать контрольно-измерительные материалы ОГЭ по русскому языку последних трех лет с тем, чтобы определить объем представленных в них заданий по лексике и дать им качественную характеристику;

5) представить собственную методическую разработку – тест по лексике, ориентированный на итоговый контроль, для 5 класса.

Материалом исследования являются апробированные педагогические тесты, методические разработки тестового характера учителей, учебно-методические пособия, содержащие в себе тесты по русскому языку.

В работе используются **методы исследования**: описательный, сопоставительный, аналитический.

Структура работы. Работа включает в себя Введение, три главы (глава 1 – теоретическая, глава 2 – аналитическая, глава 3 – методическая), Заключение и Список использованных источников.

Основное содержание работы

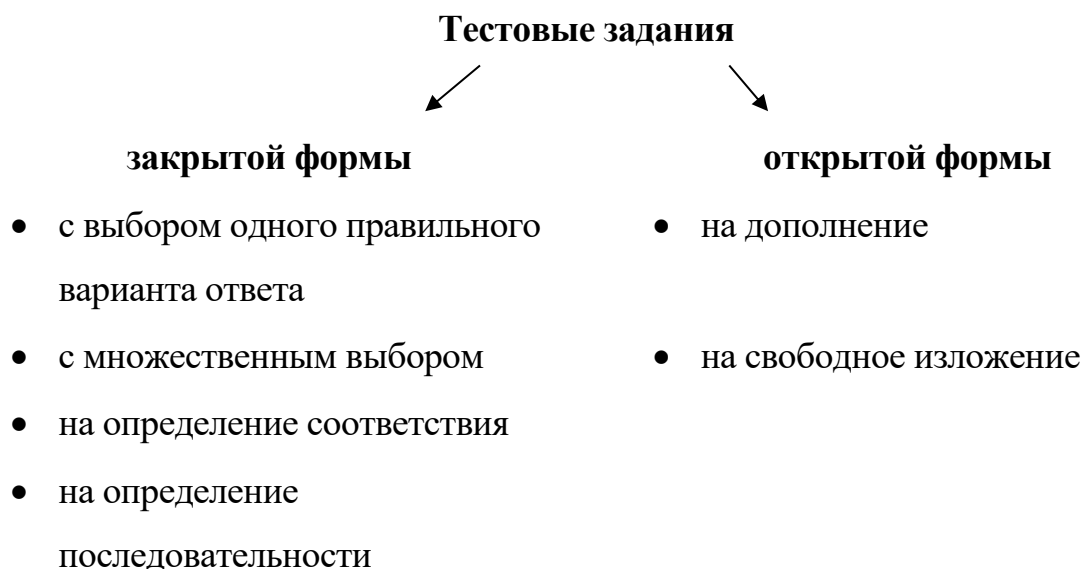
Глава 1. Педагогический тест как вид учебной работы.

Понятие «педагогический тест». Тест – это инструмент, состоящий из квалитметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии и анализа результатов для измерения качеств и свойств личности, учебных достижений, изменение которых возможно в процессе систематического обучения. Среди объектов, подвергающихся качественной оценке и диагностике, могут быть свойства личности и знания. Существует целая научная отрасль, которая занимается диагностическими методиками этих объектов исследования. Это **тестология**, которая определяется как междисциплинарная наука, назначением ее является создание качественных и научно обоснованных измерительных диагностических методик.

Педагогический тест измеряет уровень овладения знаниями, умениями и навыками в определенной предметной области. Педагогические тесты широко используются в современной методике, начиная от текущих контрольных работ и

заканчивая итоговой аттестацией, ведь государственная итоговая аттестация (сначала ввели ЕГЭ в 11 классе, а позднее и ГИА (далее ОГЭ) в 9 классе) проводится в основном в тестовой форме, хотя включает в себя и задания, требующие развернутого ответа.

Формы тестовых заданий. Минимальным элементом теста является **тестовое задание**, которое должно обладать такими качественными признаками, как краткость, технологичность, логичность, определенность места для ответа, одинаковость правил оценки ответа, правильность расположения элементов задания, одинаковость инструкции для всех испытуемых, адекватность инструкции форме и содержанию задания. Классификация тестовых заданий:



Достоинства и недостатки форм тестовых заданий. Учителю, который берется составить педагогический тест, надо понимать, что идеальной формы тестового задания, в которую можно было бы без труда вместить совершенно любой материал по русскому языку, просто не существует. Основных причин тому две. **1.** Каждая форма тестовых заданий небезупречна, т.е. обладает как достоинствами, так и недостатками. **2.** Предметная область «Русский язык» во многих частностях является сложной для вмещения ее в тестовую форму. Соответственно, при разработке теста учитель стоит перед проблемой выбора оптимальной формы тестового задания исходя из специфики материала, который он хочет включить в тест.

Принципы составления тестовых заданий. Составление теста – работа, в которой нет мелочей. Учитель, составляющий тесты, должен учитывать множество факторов: и четко представлять себе, овладение каким именно блоком знаний, умений и навыков он хочет проверить тестом, и корректно формулировать задания и подбирать фактический материал, и грамотно оформлять тест. В основе любого теста лежат основные принципы отбора его содержания. Это: 1) принцип репрезентативности, 2) принцип значимости и 3) принцип системности. Более частные принципы будут касаться уже правил составления тестовых заданий в составе педагогического теста.

Глава 2. Использование метода теста в школьной практике при изучении лексики (5 класс)

Объем изучения лексики в 5 классе общеобразовательной школы. Анализ рабочей программы показывает, что при изучении лексики учитель должен проконтролировать усвоение таких ее аспектов, как отличие лексического значения от грамматического, типы лексических значений слова, однозначное и многозначное слово, отличие многозначного слова от омонима, системные отношения в лексике (синонимы, антонимы, омонимы), знание лексических словарей русского языка). Должен также осуществляться контроль работы по развитию речи учащихся.

Обзор учебных пособий и Интернет-ресурсов, включающих тесты по русскому языку. Нами были проанализированы три наиболее популярных учебно-методических комплекта (далее УМК) по русскому языку: УМК под редакцией М.Т. Баранова, УМК под редакцией В.В. Бабайцевой и УМК под редакцией М.М. Разумовской. Предметом анализа стало наличие в этих УМК педагогических тестов по русскому языку. **УМК под редакцией М.Т. Баранова** в связи с введением нового ФГОС подвергся значительной переработке, и в него были добавлены новые компоненты. На сегодняшний день УМК под редакцией М.Т. Баранова включает в себя учебник в 2 частях, диагностические работы, дидактические материалы, диктанты и изложения, методические рекомендации,

рабочую тетрадь, рабочую программу, а также тематические тесты [Каськова 2016]. Тесты эти составлены по всем темам, изучающимся в данном классе (лексика изучается в 5 классе). Кроме того, в пособии содержатся и комплексные тестовые задания в том формате, в котором они предлагаются в контрольно-измерительных материалах ОГЭ. Анализ **УМК под редакцией В.В. Бабайцевой** показал, что тест как вид учебной работы в учебниках, составляющих УМК, не представлен вообще. **УМК под редакцией М.М. Разумовской** содержит, среди других компонентов, и учебное пособие «Тесты».

Авторами подобных пособий используются разные формы тестовых заданий, среди которых преобладают тестовые задания закрытой формы (видимо, по той причине, что их проще проверять и что элемент субъективизма в оценивании таких заданий существенно снижен в сравнении с заданиями открытой формы). В то же время, как в работе уже говорилось, идеальной формы тестовых заданий нет: у каждой есть свои достоинства и недостатки. Использование в подобных пособиях в большинстве своем заданий закрытой формы приводит к тому, что ученику не нужно формулировать полный ответ на поставленный в задании вопрос. Как следствие, злоупотребление тестами на уроке может привести к ухудшению коммуникативных навыков учащихся, поэтому, конечно, тесты надо совмещать с другими видами учебной работы, причем тесты преобладающей учебной работой быть не должны.

Далее остановимся на наиболее популярных Интернет-ресурсах, содержащих в себе педагогические тесты и/или позволяющие учителю генерировать в их оболочке собственные тесты.

Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) – едва ли не основной портал, содержащий в себе наиболее полную информацию об итоговой аттестации. Включает в себя обширный банк заданий по всем предметам. **Официальный информационный портал Государственной итоговой аттестации** содержит всю информацию об ОГЭ. Здесь можно скачать демонстрационные варианты ОГЭ по всем учебным предметам и попробовать их решить, подготовиться к итоговой аттестации посредством обучающих

видеороликов. **Образовательный портал «Решу ЕГЭ»** содержит каталог заданий в тестовой форме, из которых генерируются тесты по разным предметам школьной образовательной программы.

Многие учителя создают свои персональные сайты – своеобразные методические копилки, на которых размещают разные виды учебных работ, разработанных ими самими. Среди них свое место занимают и тесты, которые создаются учителями как для закрепления знаний по определенной теме урока (или разделу языка), так и для подготовки к итоговой аттестации. Однако при использовании заданий с персональных сайтов учителей все же надо относиться к ним критически, анализировать составленные ими тесты с точки зрения корректности подбора фактического материала, соблюдения принципов составления тестов, самостоятельности в составлении тестов

Тестовые задания по лексике в ОГЭ по русскому языку. Задания по лексике и активно включаются в материалы итоговой аттестации. Поскольку нами для исследования берется использование теста при изучении лексики в 5 классе, целесообразно рассмотреть ту итоговую аттестацию, которая имеет к ним непосредственное отношение, а именно ОГЭ в 9 классе, тестовая работа ОГЭ включает в себя три части. Первая часть предполагает написание сжатого изложения по небольшому исходному тексту. Вторая часть включает в себя тринадцать тестовых заданий, из которых часть представляет собой задания закрытой формы с выбором одного правильного варианта, а другая часть – задания открытой формы, в основном, ответ на один из предложенных вопросов.

Поскольку владение лексическими ресурсами русского языка является одним из показателей развитой речи, можно говорить о том, что знания лексики проверяются во всех трех частях ОГЭ.

Ошибкой является использование метода теста как абсолюта. Тест – лишь один из методов оценивания результатов обучения, со своими положительными и отрицательными сторонами, как и у любого другого метода. Чрезмерная увлеченность тестом препятствует формированию коммуникативной компетентности учащихся. Практика последних лет это убедительно показывает.

Не случайно разработчиками итоговой аттестации ОГЭ и ЕГЭ были введены новые формы оценивания результатов обучения русскому языку: итоговое сочинение в 11 классе и итоговое собеседование в 9 классе.

Глава 3. Методические разработки тестового характера, предназначенные для закрепления знаний по лексике в 5 классе.

Нами был разработан, проведен и проанализирован тест, характеристику (спецификацию) которого приводим.

1. Учебная дисциплина, по которой разработан тест – «Русский язык».

2. Целеполагание теста – контроль изученного учащимися 5 класса в рамках раздела «Лексика».

3. Сфера реализации теста – итоговый контроль после изучения раздела «Лексика» учениками 5 класса.

4. Перечень нормативных документов, использованных при разработке теста – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, Основная образовательная программа основного общего образования.

5. УМК, на который ориентирован тест: УМК под ред. М.Т. Баранова. Учебник «Русский язык», 5 класс, часть 1 (М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.).

6. В тест вошли следующие элементы содержания учебной дисциплины (раздел «Лексика»):

- слово и его лексическое значение,
- однозначное и многозначное слово,
- прямое и переносное значение слова,
- системные отношения в лексике: синонимы, антонимы, омонимы.

Все эти содержательные элементы соответствуют изложенному в учебнике материалу по лексике и его понятийно-терминологическому аппарату.

7. Уровни знаний, контролируемые каждым заданием.

Часть I. Задания 1–5 – воспроизведение теоретических сведений, демонстрация общих представлений учащегося об изучаемом предмете (уровень сложности 1).

Часть II. Задания 6–9 – решение по образцу, реализация стандартного алгоритма действий применительно к учебному заданию (уровень сложности 2). Из них задания 8 и 9 связаны с контролем над коммуникативной компетентностью учащихся.

Часть II. Задание 6 и задание 7 – творческий уровень применения знаний.

Часть III (клоуз-тест) – творческий уровень применения знаний, работа с текстом, т.е. осуществление контроля над коммуникативной компетентностью учащихся (уровень сложности 3).

8. Описание общей структуры теста.

Тест включает в себя три блока: теоретические задания (часть I), блок заданий, направленных на распознавание значений слов, осознание системных отношений в лексике и проблемы культуры речи (часть II), и текстовый блок (часть III). Такая структура позволит активизировать необходимые для выполнения теста знания учащихся (первый блок), провести работу со словом (второй блок) и работу по развитию речи (третий блок). Соответственно тест по лексике содержательно идет от слова и его значения (а также лексикографического описания) к словоупотреблению в речи и тексте, принадлежащему определенному функциональному стилю (в данном случае художественному). Учитывая все вышесказанное, можно говорить о том, что тест составлен по принципу восходящей сложности задания: выучить и использовать определение понятия (задания первого блока) – работа гораздо более легкая, чем оперировать лексическими единицами, функционирующими в речи и художественном тексте (задания второго и третьего блоков).

9. Общее количество заданий в тексте – 10. В тесте содержатся задания разных форм, как открытые, так и закрытые.

10. Тест разработан в единственном варианте. В перспективе возможно увеличение вариантов теста с использованием однотипных, но неодинаковых заданий.

11. Тест рассчитан на учащихся средней общеобразовательной школы, изучающих русский язык как обязательную учебную дисциплину (**не русский язык как иностранный**).

Из **апробации теста** в 5 классе можно сделать следующие выводы.

1. В целом тест справился со своей основной функцией – дифференцирующей: из сравнения числовых векторов испытуемых видно, что ими получены разные результаты, что позволяет выстроить рейтинг учащихся и тем самым мотивировать их на дальнейшие учебные достижения. Максимальный балл, однако, не был достигнут ни одним учащимся из довольно большой группы испытуемых, что, возможно, требует пересмотра заданий и даже замены некоторых из них. Наиболее хорошими следует признать результаты некоторых учеников, набравших от 30 до 36 баллов.

2. Анализ работ показал, что испытуемые в целом владеют понятийно-терминологическим аппаратом лексики. Некоторые трудности вызвало только задание 4, где надо было указать способы описания лексического значения в толковом словаре. Поскольку доля правильных ответов оказалась довольно невелика (0,2 против 0,8 доли неправильных ответов), это следует расценить как «тревожный звонок», свидетельствующий, вероятно, о том, что к теме словарного описания слова следует периодически возвращаться.

Задание 6 (надо было определить слово *ножка* по лексическим значениям и назвать еще одно его значение) было выполнено учащимися не вполне хорошо: многие определили, что это за слово, но испытали затруднения при формулировании еще одного его лексического значения. Из этого следует, что впредь нужно регулярно проводить в классе работу, связанную с поиском соответствия между словом и его. Сложным оказалось и задание 7: не все учащиеся поняли, что формулировки, данные героями сказки слову «звезда», являются не лексическими значениями («*Звёзды – это золотые гвоздики, ими прибито небо*»,

«Звезды – это большие цветы. Они спят в небе, поджав длинные ножки»), а скорее метафорами. Но наибольшие трудности вызвало предложение самостоятельно сформулировать лексическое значение слова. Это свидетельствует о том, что на уроках надо регулярно проводить лексическую работу и, шире, работу по развитию речи.

Грамотно сконструированный тест требует большого внимания со стороны его составителя. Список заданий в тестовой форме – это еще не тест. По-настоящему тестом он становится именно после апробации, по результатам которой можно проверить тест на пригодность, скорректировать его содержание и оформление. А апробация включает в себя и такие важные факторы, как постановка испытуемых в одинаковые условия (выдача одинаковых или однотипных тестов), правильно рассчитанное время, отведенное на выполнение теста, качественно проведенный организационный момент, знакомящий учащихся с условиями выполнения заданий.

Заключение

Приведенное в работе исследование позволяет сделать ряд выводов.

1. Тест сегодня является одним из самых обсуждаемых методов оценивания в школе. Отношение к нему можно охарактеризовать как спорное. Объективно это связано с тем, что, как показывает изучение русского языка, не весь языковой материал можно одинаково успешно вмести́ть в тестовую форму, т.к. язык – постоянно развивающееся явление, допускающее варианты языковой нормы (в том числе стилистического характера). И все же у теста есть свои достоинства, например, постановка испытуемых в одинаковые условия, дифференцирование знаний, умений и навыков учащихся на фоне выполненных ими типовых заданий.

2. Тест часто воспринимается как система заданий, в каждом из которых есть готовые варианты ответа. Это крайне узкое понимание теста, ведь существует ряд форм тестовых заданий: задания закрытой формы (с выбором одного варианта ответа, с множественным выбором, на определение соответствия, на определение последовательности) и задания открытой формы (на дополнение, на свободное

изложение). Использование разных форм тестовых заданий допускает бóльшую свободу составителя теста в обращении с языковым материалом, но абсолютно идеальной формы тестовых заданий нет – каждое обладает достоинствами и недостатками. Это надо учитывать при составлении конкретного теста – добиваться гармонии между содержанием задания и выбором его формы.

3. Составление как отдельного тестового задания, так и теста в целом невозможно без соблюдения ряда принципов, как плана содержания, так и плана оформления.

4. Педагогический тест является популярной формой учебной работы. Это продиктовано в первую очередь тем, что итоговая аттестация: ОГЭ в 9 классе и ЕГЭ в 11 классе – проводится преимущественно в тестовой форме. Вместе с тем тест в системе видов учебной работы принят не всеми авторами УМК по русскому языку. Так, тесты полностью отсутствуют в УМК под редакцией В.В. Бабайцевой. Работающие по данному комплексу учителя должны, таким образом, самостоятельно разрабатывать тесты или заимствовать их из других источников (соответствующих учебных пособий из других УМК, Интернет-ресурсов). Вместе с тем педагогическими тестами поддержаны УМК под ред. М.Т. Баранова и УМК под ред. М.М. Разумовской, что говорит о востребованности данного вида учебной работы.

4. Ошибкой является использование метода теста как абсолюта (что до поры до времени наблюдалось в итоговой аттестации). Тест – лишь один из методов оценивания результатов обучения, со своими положительными и отрицательными сторонами, как и у любого другого метода. К сожалению, преобладание теста в итоговой аттестации приводит к натаскиванию учащихся на выполнение тестов в ущерб другим видам учебной работы, а чрезмерная увлеченность тестом препятствует формированию коммуникативной компетентности учащихся, что мы, к сожалению, сейчас наблюдаем. Не случайно разработчиками итоговой аттестации ОГЭ и ЕГЭ были введены новые формы оценивания результатов обучения русскому языку: итоговое сочинение в 11 классе и итоговое собеседование в 9 классе. Первое показывает владение учащихся письменной речью, а второе ценно

тем, что позволяет учащимся продемонстрировать навыки устной речи (как подготовленной, так и спонтанной).

5. Существует немало учебных пособий и Интернет-ресурсов, содержащих в себе тесты по русскому языку, но учитель должен уметь относиться к ним критически: в них довольно часто содержатся ошибки, связанные, например, с некорректным выбором языкового материала, с несоблюдением принципов конструирования теста.

6. В работе нами была предпринята попытка создания теста по русскому языку на тему «Лексика». Мы ограничились не только созданием системы заданий в тестовой форме (на чем часто и останавливаются разработчики), но и привели критерии оценивания теста, апробировали его в классе и провели анализ и интерпретацию его результатов. В перспективе мы планируем внести коррективы в представленный в работе тест (в соответствии с его анализом), а также составить тест по лексике, ориентированный теперь уже на 6 класс, т.к. УМК под ред. М.Т. Баранова, по которому я работаю, предполагает изучение лексики в 5 и 6 классе. Соответственно тест по лексике для 6 класса будет включать уже другую – более широкую – область содержания и выполнять несколько иные задачи, например, рассматривать расслоение лексики с точки зрения происхождения, территориального и социального ограничения.