

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии
и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ
«МОЛОДОЙ» ВОЕННОЙ ПРОЗЫ
НА ШКОЛЬНЫХ УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

КУЗНЕЦОВОЙ ГАЛИНЫ ВИКТОРОВНЫ



Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание



Л.В. Зими́на
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание



О.И. Дми́триева
инициалы, фамилия

Саратов 2018

АВТОРЕФЕРАТ

ВКР по теме «Проблемы изучения «молодой» военной прозы на школьных уроках литературы»

Тема локальных войн достаточно новая для русской литературы, поэтому крупных монографических исследований ее в литературоведении пока еще нет. В этом и заключается **актуальность** нашего исследования. К тому же очень интересна сама форма художественного освоения этого непростого материала и представления авторского взгляда на лично пережитые военные события целым рядом современных писателей: в их произведениях гармонично сочетаются документальная основа с художественным вымыслом.

XXI век – время стремительных во всем перемен, неузнаваемо меняющих людей, их жизненные приоритеты и ориентиры. Это не могло не отразиться и в художественном освоении действительности писателями – современниками.

Существенные изменения в литературном процессе стали ощутимы в России тогда, когда произошел распад СССР, повлекший множество межнациональных войн и заставивший россиян жить по специфическим законам рыночной экономики. Эти обстоятельства не могли не повлиять и на становление, формирование мировоззренческой позиции писателей, родившихся в 70-80 годы прошлого столетия. Поэтому не стоит, думается, удивляться тому, что литература молодого поколения – литература тревожная, пронзительная, ранящая. Этим авторам уже многое пришлось пережить лично, побывать в самых горячих точках, а значит, им есть о чем поведать современникам.

Важно заметить, что молодые литераторы ощущают себя и свои тексты органической частью российского литературного процесса, стремясь найти здесь свой собственный путь. Речь идет о таких писателях, как Захар Прилепин (автор романов «Патологии», «Санька», «Черная обезьяна», «Обитель», сборников рассказов «Грех», «Ботинки, полные горячей водкой»

и «Восьмерка» и др.); Александр Карасев (автор цикла «Чеченские рассказы» (2000–2016); Аркадий Бабченко (автор повестей и рассказов «Алхан-Юрт», «Дизелятник», «Подорвался жить», «Муха», «Аргун», «Взлётка», «Военно-полевой обман», «Десять серий о войне», «Чечня Червлёная» и др.), а также Денис Гуцко (автор дилогии «Русскоговорящий», романов «Домик в Армагеддоне», «Бета-самец», сборника рассказов «Покемонов день» и др.).

В произведениях писателей этого поколения можно проследить и наследование классических традиций, и авангардные художественные решения, и совершенно неожиданные творческие открытия, о которых интересно размышлять.

В российской школе литературное образование, преподавание словесности традиционно рассматривалось как фундаментальная основа образования. Любовь к чтению, широкий читательский кругозор, умение точно и доказательно выражать свои мысли, филологически грамотно их письменно оформлять всегда оценивались как необходимые составляющие образованности в самом широком смысле этого слова. Современная школа продолжает ставить перед собой те же задачи. Но нынешняя ситуация с литературным образованием школьников осложняется тем, что при заметной тенденции к сокращению часов на освоение предмета, актуальной остается необходимость глубокого постижения текстов классической отечественной, а также зарубежной литературы, при этом не оставляя без внимания и вершинных произведений современного литературного процесса, отражающих жизненно важные проблемы сегодняшнего времени. Об этом идет речь во **Введении** представленной работы.

Цель исследования - рассмотрение проблемы изучения современной прозы на школьных уроках литературы (на примере «молодой» военной прозы).

Отсюда вытекают следующие **задачи**:

- рассмотреть историю проблемы изучения современной прозы на школьных уроках литературы;

- обосновать необходимость ознакомления с современной литературой в школе;
- рассмотреть особенности современной «молодой» военной прозы;
- разработать конспект урока внеклассного чтения по ознакомлению старшеклассников с прозаическими текстами данного направления.

Объект исследования - проблема изучения современной прозы на школьных уроках литературы.

Предмет исследования – пути изучения «молодой» военной прозы на школьных уроках литературы.

В процессе решения поставленных задач используются следующие методы исследования:

1. Теоретические: изучение научной литературы, анализ учебно-методических трудов, логический анализ, классификация, обобщение, систематизация.
2. Эмпирические: изучение педагогического опыта, педагогическое наблюдение.

В работе использовались научные и публицистические статьи, учебные пособия и монографии по теме, а также необходимые данные с официальных сайтов.

Структура работы включает введение, две главы (аналитическую и практическую), заключение, список использованной нами при разработке темы литературы и приложение материалов презентации к уроку.

Содержание работы

Во **Введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, научная новизна; устанавливается предмет и объект исследования; определяются цели, задачи, методы работы.

В **первой** главе «**Молодая**» **военная проза как особый пласт современной литературы**» рассматривается понятие «современная

литература» и определяются хронологические границы термина. Этому посвящен параграф **1.1 Понятие «современная литература»: хронологические границы термина.** Здесь отмечается, что до середины 80-х годов XX века современным периодом развития литературы было принято считать литературу последних полутора десятилетий. Но социальные изменения повлекли за собой разрушение многих стереотипов, в том числе, и в отношении преподавания современной литературы. Исследование живого художественного процесса на короткий период было переориентировано на закрытые ранее для читателя произведения андеграунда, так называемые «полочные» и эмигрантские: произошла некоторая замена понятий. Хронологические рамки современной литературы расширились на несколько десятилетий. Середина 80-х годов стала эпохой литературного взрыва. Когда арсенал неопубликованных произведений был исчерпан, литературный процесс вошел в обычное русло, литературоведение вернулось к привычным канонам, но школьное преподавание оказалось на методическом распутье.

Ряд литературоведов небезосновательно считает, что переход общества в XXI век дает возможность литературу 60-70-х годов, рассматриваемую в школе как современную, перевести в разряд исторического факта и изучать в качестве историко-литературного этапа второй половины XX века. В этой связи логически оправданным будет соотнесение понятия «современная литература» с последними полутора десятилетиями, т.е. временным периодом рубежа XX - XXI веков.

Есть и другие точки зрения на хронологические рамки современной литературы. Иногда дата начала процесса развития современной литературы обозначается декабрем 1991 года и связывается с уходом президента СССР М. Горбачева.

Поскольку многие исследователи склонны говорить о «переходном» характере данного периода, логично обозначить его границы серединой 1980-х годов XX века - началом первых десятилетий XXI века.

В параграфе **1.2 «Война не имеет оправдания: творчество писателей конца 1990-2000 гг. о войне»** рассматриваются основные черты российской военной прозы. Герой «молодой» военной прозы воспринимает свое дело равнодушно — как хорошо оплачиваемую профессию, или драматично — как ничем не возмещаемое насилие над своей человеческой природой.

В основном проза двухтысячных годов - это проза о чеченской войне. Она ориентирована на письмо документальное, на физиологический очерк. Здесь принципиальна установка на личный опыт, личное участие. Такая проза обнаруживает общее отторжение от стилевой установки постмодернистских девяностых на сложное, изощренное, интертекстуальное письмо: в двухтысячные (кстати, чаще всего именно молодые авторы военной прозы) манифестируют «новый реализм». Последний, как правило, оказывается ближе к натурализму, документальности - и не только в военной прозе.

Как основные черты «молодой» военной прозы рассматриваются следующие:

1. Современная батальная проза вобрала в себя традиции русской военной прозы Л.Н. Толстого, «лейтенантской прозы» 50 - 60-х гг. (Г. Бакланова, Ю. Бондарева, В. Быкова), а также произведений 1990-х годов - В. Астафьева и О. Ермакова. Типологическая устойчивость приемов поэтики, обусловленная сходством материала (военные события), интенцией творчества (донести правду войны до читателя), проявляется в общности сюжетных мотивов, коллизий, персонажей, хронотопа, особенностей повествования.

2. В батальной прозе 2000-х годов появляются новые идейно-тематические акценты, трансформирующие традиционные элементы, унаследованные от «лейтенантской прозы»: абсолютизируется фактуальная точность в изображении событий, основанная на личном опыте писателя, натуралистическая образность. Герой современной баталистики остро ощущает свою отчужденность от пространства современной войны, т. к. не

связан с ней идеологией, целью, мировоззрением. Концептуальным ядром современной баталистики является изображение переживания героя, включающее проблемы отчуждения, свободы, насилия, ответственности и вины, жизни и смерти, времени и памяти.

3. Специфичными чертами повествования современной батальной прозы являются конфликтные взаимоотношения писателя и читателя, нединамичный сюжет, враждебный ирреальный хронотоп, тотальная дегероизация, акцентирование абсурдности и бессмысленности происходящего.

4. Современная батальная проза сформировалась под влиянием магистральных тенденций социокультурных и литературных процессов двухтысячных и, следовательно, отражает их. В литературном контексте военная проза 2000-х основана на новом реализме; во внелитературном - проблематикой национальной идентичности.

Эти качества «молодой» военной прозы рассмотрены в **трех специальных параграфах** обозначенной главы в ходе анализа таких произведений, как «Патологии» Захара Прилепина (п.1.3), «Алхан-Юрт» Аркадия Бабченко(п.1.4) и «Русскоговорящий» Дениса Гуцко (п.1.5).

Во **второй главе «Знакомство с творчеством современных авторов на школьных уроках литературы»** отмечается, что современная практика школьного литературного образования, ориентированная главным образом на изучение русской классической литературы и оставляющая практически без внимания современный этап в развитии отечественной словесности, не способна в полном объеме реализовать эту важнейшую образовательную задачу. Поэтому можно говорить о значительном расхождении содержания школьной практики преподавания современной литературы с реальной литературной ситуацией последних лет. Об этом идет речь в параграфе **2.1 Методические рекомендации по ознакомлению с современной литературой в школе**, где обращается внимание, что наличие различных причин, как объективных (недостаточность методических материалов и

дополнительного на это времени), так и субъективных (настороженное отношение учителей к новейшим художественным текстам), приводит к тому, что собственно современные художественные тексты на уроках литературы, как правило, не изучаются. Это, в свою очередь, создает самое серьезное противоречие, существующее в настоящее время в школьной практике преподавания дисциплины и заключающееся в том, что современные уроки литературы не всегда способны удовлетворить художественные запросы молодежи. Учащиеся старших классов, даже если и интересуются современной литературой, не имеют возможности обсуждать затронувшие их тексты на уроках с учителем.

Рекомендуя рассматривать на уроках внеклассного чтения военную прозу современной России, мы предлагаем проанализировать дилогию Д. Гуцко «Русскоговорящий», отмечая, что он часто пишет о России и о тех обычных, простых людях, которые в ней живут. В книгах Дениса Гуцко обращают на себя внимание не индивидуально-авторские, а так называемые «вечные» темы: одиночество, время и вечность, любовь, смерть, судьба — все они получили в произведениях Гуцко свою интерпретацию, подлинность и остроту жизненного содержания.

Главным героем повести становится солдат Митя Вакула, который вырос в Тбилиси, но после того, как распался СССР, он уезжает в Россию, понимая, что для многих людей та великая страна так и не стала Родиной. Сюжет разворачивается таким образом, что герой отправляется служить в армию, там попадает в горячую точку – Карабы, где вся его любовь к литературе резко подвергается жесткому переосмыслению. Герой Гуцко - Митя Вакула - проходит путь от соглашательства с «армейским отупением», от слабости и страха, через стремление завоевать и заслужить свое достоинство, не поддаваясь армейской уравниловке, к осознанию выстраданного самостояния.

Специфической особенностью повести является то, что герой, воспитанный на традициях разных национальных культур, хочет взглянуть

на российскую действительность не изнутри, а со стороны, отстранившись; он мучительно пытается определить для себя понятие «Родина»

Такой ракурс рассмотрения художественного своеобразия прозы молодого писателя открывает учителю-словеснику пути серьезного осмысления со школьниками ряда актуальных общечеловеческих проблем на сопоставительном литературном материале классики и современности.

В соответствующем **параграфе (п.2.2)** этой главы представлен **план-конспект** урока внеклассного чтения в старших классах по творчеству Дениса Гуцко: *«Военная тема сегодняшних дней и особенности ее художественного воплощения в современной литературе (на материале повести Д. Гуцко «Там, при реках Вавилона»)»*, целью которого было знакомство учащихся с творчеством современного писателя Дениса Гуцко как автора новой военной прозы.

В **Заключении** подводятся итоги проделанной работе. Отмечается, что развитие читательской активности — одна из важнейших задач школы. Современные школьные программы по литературе дают учителю свободу выбора книг для чтения, бесед и изучения. Читательские предпочтения школьников убеждают в возрастающей значимости влияния семьи, дома на развитие личности ученика. Не следует забывать о влиянии книжного рынка и языка телевидения на характер восприятия литературы и переработку художественной информации. Налицо здесь и позитивные, и негативные тенденции. Поэтому многие учителя озабочены преодолением разрыва между изучением литературы под руководством преподавателя и самостоятельным чтением ученика.

Литература рубежа XX - XXI веков - сложное, противоречивое, но при этом удивительно интересное явление, постижение которого открывает возможность нового отношения к русской литературе вообще. Это обусловлено несколькими факторами. Прежде всего, предметом изображения в новейшей литературе является узнаваемая школьниками действительность с ее противоречиями, социальными и аксиологическими моделями. В то же

время диалог с писателем-современником может осуществляться как по традиционной схеме автор-текст-читатель, так и напрямую благодаря информационно-коммуникационным возможностям. Учитель может учитывать эти факторы для повышения мотивации к чтению.

Современная литература многообразна, разнопланова, рассчитана на разного читателя. Задача школьного учителя литературы - научить своих учеников ориентироваться в этом огромном разноликом потоке, обнаруживая явления подлинного искусства и получая от него эстетическое удовольствие.

Поскольку современная литература никак не закреплена в образовательном стандарте, то роль «отборщика» и аналитика на этом пути отводится учителю. Благо литература — предмет, который почти наполовину отдан на откуп педагогам: многие темы и имена изучаются по их усмотрению.

Из современных авторов учителя часто выбирают для осмысления их творчества Дину Рубину, Ольгу Славникову, Михаила Шишкина, Андрея Герасимова, Захара Прилепина.

«Молодая» военная проза, затрагивающая события недалекого прошлого, не менее важна. В ней отражен ужас войны, те сдвиги в морали, нравственности и человечности в целом, которые она несет с собой. Войне нет оправдания. Война – это преступление против человечества – такой вывод мы можем сделать после знакомства с «молодой» военной прозой 1990-2000 гг., в том числе, с талантливыми книгами широко известного сегодня писателя Дениса Гуцко. Приобщить к чтению его произведений можно как на уроках внеклассного чтения, на занятиях специально разработанных элективных курсов по современной литературе, так и в ходе программного изучения русской классики, выстраивая непременно возникающие тематически близкие сопоставительные параллели.