

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии
и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

РЕМАРКА В ДРАМАХ А.Н. ОСТРОВСКОГО
«ГРОЗА», «ЛЕС», «БЕСПРИДАННИЦА»:
МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

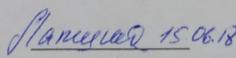
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ХОВРИКО ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

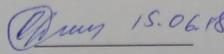


Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 15.06.18

О.В. Лапшина
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 15.06.18

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Каждая эпоха выбирает из обширного классического наследия свои произведения, актуализирует их проблемы, сюжеты, героев. Творчество А.Н. Островского сохраняет своё значение и звучание и в культурном пространстве начала XXI века. Устойчивый интерес к Островскому во все времена формировался не только читателем, но и самым широким кругом ценителей его творчества – театральным, а затем и кино–, и телезрителем.

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы на тему «Ремарка в драмах А. Н. Островского «Гроза», «Лес», «Бесприданница»: методический аспект» определяется следующими положениями:

Творчество А. Н. Островского, наполненное глубоким реализмом, самобытностью и высокой нравственностью, помогает пробудить в сердцах обучающихся осознание высших ценностей человека. Проблемный анализ произведений драматурга, представленных в общепринятых школьных программах, способствует формированию объективных взглядов на парадигму человеческих характеров. Анализ драматического произведения посредством описания и классификации ремарок как средства выражения авторской позиции, на наш взгляд, является важным звеном изучения творчества А. Н. Островского и драматических произведений в целом.

Объект исследования: творчество А. Н. Островского.

Предмет исследования: ремарка в драмах А. Н. Островского «Гроза», «Бесприданница», «Лес».

Цель работы: рассмотреть роль ремарки в пьесах А. Н. Островского в методическом аспекте.

Задачи:

- 1) Рассмотреть понятие «ремарка» в литературоведении;
- 2) Раскрыть понятие «драмы» как литературного рода и жанра;

- 3) Исследовать роль ремарки в пьесах А. Н. Островского «Гроза», «Лес», «Бесприданница»;
- 4) Проанализировать и рекомендовать учителю основные учебно-методические работы по творчеству А. Н. Островского;
- 5) Проанализировать основные УМК и выявить, как изучается творчество А. Н. Островского в школе;
- 6) Разработать конспект урока по изучению ремарки в драме А. Н. Островского «Гроза».

В своей работе мы уделяем внимание биографическим подробностям жизни автора, т.к. непосредственно они наложили отпечаток на становление А. Н. Островского как писателя.

Александр Николаевич Островский родился в Москве, в районе Замоскворечья 12 апреля 1823 года. Воспитывался драматург в купеческой и мещанской среде, что впоследствии отразилось на его знаниях о нравах, образе жизни и культуре этого сословия. В 1835 году Островский поступил в Московскую губернскую гимназию, в которой он и почувствовал свою склонность к литературной деятельности. Также интерес к литературе пробуждала богатая библиотека отца.

Исходя из событий жизни автора (работа в Совестьном и Коммерческом судах), до начала его непосредственной литературной деятельности, мы уже можем сказать, откуда драматург черпал сюжеты для своих произведений. Это личные наблюдения самого Островского, перипетии его жизни и жизни, встречавшихся на пути людей разных сословий.

Литературная деятельность Островского началась в 1847 году с публикации рассказов и очерков. Первым его произведением была комедия «Свои люди – сочтемся». Содержание произведения было связано с непосредственно канцелярским опытом писателя.

Развивая лучшие традиции русского драматического искусства, используя опыт прогрессивной зарубежной драматургии, неустанно познавая жизнь родной страны, непрерывно общаясь с народом, тесно связываясь с наиболее прогрессивной современной ему общественностью, Островский стал выдающимся изобразителем жизни своего времени, воплотившим мечты Гоголя, Белинского и других прогрессивных деятелей литературы о появлении и торжестве на отечественной сцене русских характеров.

Также обращаемся к современной автору критике. Современники называли А.Н. Островского мастером изображения бытовых и психологических особенностей жизни народа. Не случайно его известная «Гроза» была прославлена как «народная драма». В ней писатель четко отразил весь спектр характеров и жизни русского народа без прикрас и излишней авторской надуманности. Так писал о творческом подходе С.З. Бураковский: «Наконец, особенность произведений Островского заключается в их народности»¹.

Известные критики того времени, достаточно лестно отзывались о произведениях Островского, о его таланте, к примеру, со слов М. И. Писарева о «Грозе»: «Но ни бурь «Нашего времени», ни умственной гимнастики на туго натянутых умозаключениях не нужно для того, чтобы подойти к произведению, которое все-таки ярко и далеко выдается из ряда наших дюжинных драм. Буря душевная обличает внутреннюю тревогу, происходящую от каких-нибудь посторонних соображений; умственные тонкости выказывают преднамеренность, а то и другое обнаруживает досаду, происходящую оттого, что хоть ягода и не нашего поля, однако всем нравится»².

¹Бураковский, С.А. Н. Островский / С.А. Бураковский. Санкт-Петербург: Типо-Литография В.А. Тихонова, 1904. С. 114.

²Писарев, М.И. «Гроза». Драма А.Н. Островского / М.И. Писарев // Драма А.Н. Островского «Гроза» в русской критике / Сост.авт.вступ.статьи и комментариев Сухих И.Н., Л.: Изд-во Ленингр.ун-та, 1990. С. 132.

И, конечно же, в своей работе мы опираемся на труды исследователей ремарки А. Н. Островского и ее назначению. А.Н. Островский – новатор драматургии не только по ее тематике, демократическому содержанию, но и по форме. Он создает новый способ характеристики героев и выражения авторской позиции писателя. Несмотря на то, что ремарка – традиционный структурный компонент драматических произведений, у Островского она приобретает новое наполнение и функционирование.

Ремарка А.Н. Островского, по определению А.Н. Зорина, «выполняет целый ряд программных задач драматурга – формообразования драмы, обозначения герметичных границ сценического пространства, формулирования предельно ясных межтекстовых установок авторежиссуры мизансцен»³.

Таким образом, ремарка в драматических произведениях приобрела значение не только структурного, но и семантически наполненного компонента, позволяя использовать ее как инструмент системного анализа текста при изучении соответствующей темы в школе.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 47 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Понятие ремарки в литературоведении» рассмотрены такие понятия как «драма» как литературный род и жанр, и «ремарка».

В параграфе 1.1 «Драма как литературный род и жанр» мы обращаемся к непосредственно определению понятия.

³Зорин, А.Н. Поэтика ремарки в русской драматургии XVIII-XIX вв. / А.Н. Зорин. Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та., 2008. С. 186.

Драма – самобытный род литературы и театра. Интерес к ней и систематическое изучение ее проблем возникли на заре становления театрального искусства. За многие столетия, отделяющие нас от театра древней Греции, драма прошла сложный путь развития. Менялась ее композиция, структура, менялись способы ее воплощения на сцене. Неизменным оставалось то, что это особый вид искусства, предназначенный для сценического исполнения, который всегда составлял основу театра, то, без чего он практически не мыслится.

Также в параграфе 1.1 обращаемся к работам по теории драмы таким как: Аристотель «Поэтика»⁴, Б. В. Томашевский «Теория литературы. Поэтика. Жанры драматические»⁵, Г. В. Ф. Гегель «Лекции по эстетике»⁶.

В своей работе мы отмечаем особенности драмы. Вплоть до первой четверти XIX века в драматических произведениях русской литературы царят классические особенности оформления художественного текста. Авторы придерживаются строгих правил, определенных еще задолго до восхождения драмы как литературного рода в России. К классическим особенностям драмы, которые считались неизменными для эстетического достоинства драмы, относятся: единство времени и места, продолжительность действия на сцене не больше суток и обязательно в одном и том же месте, ограниченное количество действующих лиц, как правило, принадлежащих высшему обществу, также среди героев были слуги, которые вводились для удобства диалога и подачи реплик, разъясняющих некоторые детальные моменты.

4Аристотель. Об искусстве поэзии / Аристотель // Пер. В. Г. Апфельрота и комм. Ф. А. Петровского. Памятники мировой эстетической и критической мысли. Москва: Гослитиздат, 1957. С. 89.

5Томашевский, Б.В. Теория литературы. Поэтика. Жанры драматические / Б.В. Томашевский. М.: Аспект-Пресс, 1999. С. 121

6Гегель, Г.В.Ф. Лекции по эстетике. Кн. 1. / Г. В. Ф. Гегель. М.: Соцэргиз, 1938. Т.3. С. 539.

Также, обращаем внимание на изучение драматических произведений в школе и авторов-драматургов, представленных в разных школьных программах. Как литературное произведение драма довольно широко представлена в школьных программах для учеников средней и старшей школы. Впервые понятия о драме как литературном роде и комедии как жанре драматургии подается во время изучения в 8 классе произведения Н.В. Гоголя «Ревизор». Ученики старшего звена драматические произведения изучают в каждом классе (9 класс: Эсхил «Прикованный Прометей», Жан Батист Мольер «Мещанин во дворянстве», Д.И. Фонвизин «Недоросль», А.С.Грибоедов «Горе от ума»; 10-й класс: В.Шекспир «Гамлет», Гете «Фауст», А.Н.Островский «Гроза», Г.Ибсен «Кукольный дом»; 11 класс: А.Чехов «Вишневый сад», М.Горький «На дне», Э.Ионеско «Носороги»).

В параграфе 1.2 «Ремарка как структурно-семантический компонент текста» мы отразили следующее:

Дали определение понятию «ремарка», обращаясь к современному словарю иностранных слов⁷ и словарю литературоведческих терминов⁸. Само слово ремарка происходит «от французского слова "remarque" – замечание, примечание». Однако в своих трудах русские драматурги использовали для соответствующего обозначения слова «сноска» и «выноска». Традиционно под термином «ремарка» сейчас понимаются «пояснения, которыми обычно драматург предваряет или сопровождает ход действия в пьесе», «особый тип композиционно-стилистических единиц», «указание автора в тексте пьесы (обычно в скобках) на поступки героев, их жесты, мимику, интонацию, на психологический смысл их высказываний, на темп речи и паузы, на обстановку действия»⁹. В литературоведческой рецепции ремарка воспринимается как нечто большее, чем простое обозначение человеческих

⁷Современный словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 2000. С. 397.

⁸Ремарка // Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. М.: Просвещение, 1974. С. 320.

⁹Там же.

невербальных действий и реакций, а также элементов предметного мира. В современном устоявшемся значении термин – опосредованно, через формы публичной речи и печатной культуры – пришел в литературу из театра.

Далее обращаемся к истории изучения ремарки и ее особенностям в периоды становления как непосредственного компонента текста. Первые собственно о «» применительно к встречаются в корифеев МХТ с и Горьким. Сам появления становится свидетельством иного, взгляда на формы , своего эмблематикой триумфа в драме.

В развития отразилась всего драмы в , и, конечно же, связь с театром. драматургия не в ремарках, их выполнял хор. На многих ремарка в композиции , однако включения рода в текст все же было . Несмотря на действенности и снижение драматического , ремарки неотъемлемой в связи с драмы от театрального к читабельному .

До конца века носили служебный и никакого непосредственно к литературы не . Ее назначение связующей между и его реализацией на .

В настоящее ремарки выполняют функции, но это не единственное их . Авторские становятся драматическому в исторических начала XIX и драмах , когда перестает нейтральным указанием, чисто функцию, лишь сведения о от имени , и постепенно в конструктивный драматического .

Также в параграфе 1.2 обращаемся к исследователям ремарки, таким как: В.В. Сперантов¹⁰, Н.И. Ищук¹¹, С. Д. Балухатый¹², С. В. Шервинский¹³, В. И. Комарова¹⁴.

10Сперантов, В.В. Поэтика ремарки в русской стихотворной трагедии XVIII - начала XIX века: К типологии литературных направлений / В. В. Сперантов // Philologica. 1998. Т.5. № 11/13. С. 9-47.

11Ищук-Фадеева, Н.И. Ремарка как знак театральной системы. К постановке проблемы / Н.И. Ищук-Фадеева // Драма и театр. Вып.2. Тверь: Изд-во Тверск. ун-та, 2001. С. 7.

12Балухатый, С. Проблемы драматургического анализа: Чехов / С. Балухатый. Л.: Academia, 1927. С. 125.

13 Шервинский, С.В. Ремарки в «Борисе Годунове» Пушкина / С.В. Шервинский // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1971. Т. 30. Вып. 1. С. 68.

Ознакомившись с работами исследователей, мы переходим к анализу функций ремарок в исторической парадигме. В XVIII – XIX века основные ремарки же определились и их функции особенности, определить ограниченные в употреблении. Первым и явным ремарки выражение позиции, как, позиция эта. Морфологические наиболее выражены в формах 1- и 2-го. Время совпадает со сценической явлением () драмы (его чтения). На то, что ремарка по длительности с действием картины или, доминирующим для нее является, так называемое «сценическое». Ремарка является, констатирующим, не имеющим характеристику, она нейтральна по и стилистической. Для ремарок характерна используемых.

В драматургических ремарки довольно функции: времени и действия, героев, их состояния и поведения, на невербальную, на адресата в, на модуляции персонажей. Но до половины XIX ремарки выполняли служебные, и лишь они стали. Ремарки как компонент стали его частью, ученые это вливание в такой особенностью как «в тексте».

Во второй главе «Поэтика ремарки в пьесах А. Н. Островского» мы переходим непосредственно к анализу ремарок в драмах А.Н. Островского, к их функциональной и типовой характеристике.

В параграфе 2.1 «Роль ремарки в драме А.Н. “Гроза”» мы приводим данные о времени создания произведения и его постановке на сцене. Далее обращаемся к классификации ремарок в пьесе «Гроза», обращаясь непосредственно к тексту. Ремарочной «Грозы» характерные для периода Островского приемы, на долгого не востребовавшиеся театром. В этой автор приверженность классической, в частности –. Воспроизведение пространства «», появление в сценах народа, которых окончательную поступков героев с зрения поведения, работают на идею. В тексте мы встречаем афишные ремарки, содержащие информации о возрасте, социальном и семейном положении, иногда о психологическом состоянии.

14 Комарова, В.И. Принципы и содержание лингвистического анализа обстановочной ремарки как компонента драматического произведения. Автореф. дис. канд. филол. наук / В.И. Комарова. М., 1973. С. 17.

Также в «Грозе» встречаем ремарки, описывающие пейзаж, обстановку во время действия и комментируют поведение героев. Неслучайно автор не дает никакого внешнего описания персонажей, возможно, возлагая ответственность интерпретации образов на читателя.

В параграфе 2.2 «Роль ремарки в драме А.Н. «Лес»» мы также обращаемся к истории написания и постановки пьесы, к отзывам современников. Далее отмечаем особенность ремарок в произведении. В Островского «» ремарки, всех функций, на особенности, мимики, реплик, обладают еще. Они глубоко. В «Лесе» ремарки также служат портретной характеристикой, а также для описания интонационной особенности реплик героев, которые, в свою очередь, тоже носят символический характер.

В параграфе 2.3 «Роль ремарки в драме А.Н. Островского «Бесприданница»» мы также обращаемся к истории создания пьесы, к ее премьере на сцене и первой критике. Далее обращаемся к функциям ремарок, работая непосредственно с текстом произведения. «Бесприданнице» также характерны символические ремарки, указывающие на особенности мимики, жестов, эмоций персонажей, а также на их характеры, стиль одежды, возраст и социальное положение.

В третьей главе «Изучение творчества А. Н. Островского в школе» мы анализируем учебно-методические пособия, статьи, а также действующие школьные программы на предмет изучения творчества А. Н. Островского в школе.

В параграфе 3.1 «учебно-методических и пособий» мы пришли к следующим выводам: на страницах научно-методических изданий до сих пор актуальна тема изучения драматических произведений А. Н. Островского. В своей работе мы осветили наиболее популярные работы исследователей в

области методики преподавания: А. И. Ревякин¹⁵, Г. С. Савельева¹⁶, В. Щукин¹⁷, Т. Чирковская¹⁸.

В подготовке к над драмой «» возможно таких работ, как: В. И. «Теория », В. В. Виноградов « и стиль», Г. А. «Изучение произведения в », сборник «Теория » под ред. Абрамовича, и др., книгу Н. Я. «Изучение писателя в школе».

Пьеса «», несмотря на ее актуальность, не в учебную , поэтому по ее отсутствуют либо в учебно-методических . Изучение «» на внеклассных допускается и педагогом .

В параграфе 3.2 «Анализ учебно-методических комплексов» мы обращаемся к действующим школьным программам, анализируем темы, представленные для рассмотрения по творчеству А. Н. Островского, а также обращаем внимания на задания, предложенные обучающимся в качестве проверки и актуализации знаний.

Были рассмотрены следующие авторские программы: В. Я. Коровина¹⁹, И. Н. Сухих²⁰, Р. Н. Бунеев и Е. В. Бунеева²¹, Т. Ф. Курдюмова²², Г. И.

15Ревякин, А. И. «Гроза» А. Н. Островского / А. И. Ревякин. М., Учпедгиз, 1962. С. 54.

16Савельева, Г. С. А как же вы в афишке пропустили грозу? Ведь она тоже действующее лицо / Г.С. Савельева // Литература: еженедельное приложение к газете «Первое сентября». 2005. №13. С. 39-41.

17Щукин, В. Заметки о мифопоэтике «Грозы» / В. Щукин // Вопросы литературы. 2006. №3. С.12.

18Чирковская, Т. А. Н. Островский в IX классе / Т. А. Чирковская // Литература в школе конца 1960-1980-х гг. М., 1967. С. 21-23.

19Коровина, В. Я., Журавлев, В. П., Коровин, В. И. Программа по литературе для 10-11 классов / Под редакцией В.Я. Коровиной. М.: Изд-во Просвещение, 2010. С. 8.

20Сухих, И.Н. Литература: учебник для 10 класса: среднее общее образование (базовый уровень): в 2-х частях/ И.Н. Сухих.-5-е изд.- М.: Издательский центр «Академия», 2014. С. 118.

21Бунеев, Р.Н., Бунеева, Е.В., Чиндилова, О.В. Программа «Литература» 5-9 класс / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова. - М.: Изд-во Баласс, 2011. С. 11.

22Курдюмова, Т.Ф., Леонов, С.А., Колокольцев, Е.Н., Демидова, Н.А., Марьина, О.Б. Программа для общеобразовательных учреждений 5—9 классы / Под редакцией Т. Ф. Курдюмовой. М.: Изд-во Дрофа, 2013. С. 11.

Беленький²³. Ознакомившись с содержанием ряда действующих программ, можно вывод о том, что творчества А.Н. в школьной имеет тематику. ряда проблем достаточно представление о писателя и его изучения.

В параграфе 3.3 «Конспект урока: «Идейно-художественные функции ремарок в драме А.Н. “Гроза”» представлен разработанный нами конспект урока по одному из произведений А. Н. Островского с учетом темы нашей выпускной квалификационной работы.

Эти методические разработки могут быть полезны учителю для подготовки уроков по знакомству с творчеством А. Н. Островского.

В Заключении подводим итоги всей работе и результаты достижения поставленных задач.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аристотель. Об искусстве поэзии / Пер. В. Г. Апелльрота и комм. Ф. А. Петровского. Памятники мировой эстетической и критической мысли. М.: Гослитиздат, 1957. 183 с.
2. Балухатый, С.Д. Проблемы драматургического анализа // С.Д. Балухатый. Вопросы поэтики. Л., 1990. С. 30-80.
3. Беленький, Г.И., Красновский, Э.А., Леонов, С.А. Русская литература XIX века: 10 кл.: Практикум: Учебное пособие для учащихся общеобразоват. учреждений / Авт.-сост. Г.И. Беленький, Э.А. Красновский, С.А. Леонов и др.; Под ред. Ю.И. Лысого. 2-е изд. М.: Просвещение, 2000. С. 182 – 200.
4. Бунеев, Р.Н., Бунеева, Е.В., Чиндилова, О.В. Программа «Литература», 10-11 класс / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова. М.: Изд-во Баласс, 2011. 180 с.

²³Русская литература XIX века: 10 кл.: Практикум: Учебное пособие для учащихся общеобразоват. учреждений / Авт. сост. Г.И. Беленький, Э.А. Красновский, С.А. Леонов и др.; Под ред. Ю.И. Лысого. – 2-е изд. М.: Просвещение, 2000. С. 182 – 200.

5. Бураковский, С.А. Н. Островский / С.А. Бураковский. Санкт-Петербург: Типо-Литография В.А. Тихонова, 1904. 251 с.
6. Гегель. Лекции по эстетике. Кн. 1. Москва: Соцэкгиз, 1938. Т.3, 539 с.
7. Зорин, А.Н. Поэтика ремарки в русской драматургии XVIII-XIX вв. / А.Н. Зорин. – Саратов: Изд-во Сарат. гос. ун-та., 2008. – 240 с.
8. Ищук-Фадеева, Н.И. Ремарка как знак театральной системы. К постановке проблемы / Н.И. Ищук-Фадеева // Драма и театр. Вып.2. Тверь: Изд-во Тверск. ун-та, 2001. С. 5-16.
9. Коровина, В.Я., Журавлев, В.П., Коровин, В.И. Программа по литературе для 10-11 классов / Под редакцией В.Я. Коровиной. М.: Изд-во Просвещение, 2010. 102 с.
10. Комарова, В.И. Принципы и содержание лингвистического анализа обстановочной ремарки как компонента драматического произведения. Автореф. дис. канд. филол. наук / В.И. Комарова. М., 1973. 21 с.
11. Курдюмова, Т.Ф., Леонов, С.А., Колокольцев, Е.Н., Демидова, Н.А., Марьина, О.Б. Программа для общеобразовательных учреждений 5-9 классы / Под редакцией Т. Ф. Курдюмовой. М.: Изд-во Дрофа, 2013. 144 с.
12. Островский, А.Н. Полное собрание сочинений: В 16 т. М., 1953-1960.
13. Писарев, М.И. «Гроза». Драма А.Н. Островского / М.И. Писарев // Драма А.Н. Островского «Гроза» в русской критике / М.И. Писарев / Сост.авт.вступ.статьи и комментариев Сухих И.Н., Л.: Изд-во Ленингр.ун-та, 1990. С. 19-21.
14. Ревякин, А.И. «Гроза» А. Н. Островского / А.И. Ревякин. М., Учпедгиз, 1962. 59 с.
15. Савельева, Г. А как же вы в афишке пропустили грозу? Ведь она тоже действующее лицо / Г.С. Савельева // Литература: еженедельное приложение к газете «Первое сентября». 2005. №13. С. 39-41.

16. Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. М.: Просвещение, 1974. 509 с.
17. Современный словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 2000. 594 с.
18. Сперантов, В.В. Поэтика ремарки в русской стихотворной трагедии XVIII начала XIX века: К типологии литературных направлений / В.В. Сперантов // Philologica. 1998. Т.5. № 11/13. С. 9-47.
19. Сухих, И.Н. Литература: учебник для 10 класса: среднее общее образование (базовый уровень): в 2-х частях/ И.Н. Сухих.-5-е изд.- М.: Издательский центр «Академия», 2014. 234 с.
20. Томашевский, Б.В. Теория литературы. Поэтика. Жанры драматические /Б.В. Томашевский. М.: Аспект-Пресс, 1999. С. 121.
21. Чирковская, Т.А. А.Н. Островский в IX классе / Т. Чирковская // Литература в школе конца 1960-1980-х гг. М., 1967. С. 21-23.
22. Шервинский, С.В. Ремарки в «Борисе Годунове» Пушкина / С.В. Шервинский // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1971. -Т. 30. Вып. 1. С. 62-71.
23. Щукин, В. Заметки о мифопоэтике «Грозы» / В. Щукин // Вопросы литературы. 2006. №3. С.12.