

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии
и медиаобразования

ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Н.С. ЛЕСКОВА В ШКОЛЕ

Курсовая работа по методике преподавания литературы

Студентки 4 курса 413 группы заочной формы обучения
Направления ВО 44.03.01 (050100) – Педагогическое образование
(уровень бакалавриата), профиль «Филологическое образование»
Института филологии и журналистики

ЮДИНОЙ АННЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ

Научный руководитель

Доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зачемено
Л.В. 09.06.17

подпись, дата

Л.В.Зими́на

инициалы, фамилия

Зав.кафедрой

Профессор, д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

О.И. 09.06.17

подпись, дата

О.И.Дмитриева

инициалы, фамилия

Саратов 2017

Введение. Н.С. Лесков — один из наиболее самобытных художников слова, «писатель будущего» (Л. Толстой), достойный «встать рядом с такими творцами литературы русской, каковы Гоголь, Тургенев, Гончаров»¹.

На видное место Лескова в литературе указывали великие мастера слова. Так, Л.Толстой ценил Лескова как писателя «с оригинальным умом», считал иные его произведения прекрасными и, по словам современников, замечал: «...чем более его будут читать, тем сильнее будет расти его влияние на русское общество»².

Высоко оценивали Лескова А.П.Чехов и многие другие писатели и критики. Но в XIX веке после выхода в свет романа «Некуда» Лескова стали рассматривать преимущественно как писателя «антинигилистического» направления. Демократическая критика в силу общественно-политических условий 60-х годов не заметила положительных тенденций в творчестве Лескова.

В литературоведении после 1917 года творчество Лескова стало предметом серьёзных научных исследований. В монографиях о Лескове Л.П. Гроссмана³, Б.М. Другова⁴, В. Гебель⁵ были сделаны успешные попытки его научной позитивной оценки на новом этапе изучения.

Дальнейшее исследование творчества Лескова было продолжено М.С. Горячкиной, посвятившей книгу его сатире (1963)⁶, В.Ю. Троицким — монография «Лесков-художник» (1974)⁷, И.В. Столяровой — «В поисках

¹ Горький А.М. Собр. соч.: В 30 т. — М., 1953. Т.24. — С. 235.

² Толстой Л.Н. О литературе. — М., 1955. — С. 232.

³ Гроссман Л.П. Н.С.Лесков. Жизнь-творчество-поэтика. — М., 1945.

⁴ Другов Б.М. Н.С.Лесков. Очерк творчества. — М., 1957.

⁵ Гебель В. Н.С.Лесков: В творческой лаборатории. — М., 1945.

⁶ Горячкина М.С. Сатира Н.С.Лескова. — М., 1963.

⁷ Троицкий В.Ю. Лесков-художник. — М., 1974.

идеала, творчество Н.С. Лескова» (1979)⁸, А.А. Гореловым — исследование «Лесков и народная культура» (1988)⁹ и рядом других. Итогом коллективной работы исследователей явились сборники «В мире Лескова» (1983)¹⁰, «Лесков и русская литература» (1987)¹¹.

Среди проблем, которые решают ученые, обращаясь к многогранному творчеству Лескову, выделяются проблемы фольклоризма и этнографизма писателя. Данная традиция в изучении идёт от литературной критики его времени и восходит к оценкам А.Н.Пыпина. Он отметил тяготение писателя к реалистическим принципам изображения, отражающим действительность, с ярко выраженными национальными тенденциями, что нашло выражение в художественном материале писателя, в его эстетической концепции.

Современными исследователями также подмечен как «этнографический энциклопедизм», так и особое свойство лесковского фольклоризма. В связи с этим объект исследования нашей выпускной квалификационной работы — повести и рассказы Н.С.Лескова. Предмет исследования — народнопоэтические начала рассматриваемых произведений писателя в их фольклорно-этнографическом своеобразии.

Цель — выявить народнопоэтические начала в произведениях Лескова и указать на творческие связи с писателями-современниками.

Задачами нашей работы являются:

1. рассмотреть своеобразие художественного мастерства Н.С. Лескова как писателя (глава 1),
2. выявить фольклорно-этнографические элементы в творчестве Н.С. Лескова в соотнесённости с литературным движением его времени, прояснить

⁸ Столярова И.В. В поисках идеала. Творчество Н.С.Лескова. — Л., 1978.

⁹ Горелов А.А. Лесков и народная культура. — М., 1988.

¹⁰ В мире Лескова. Сборник статей. Сост. В.А.Богданов. — М., 1983.

¹¹ Лесков и русская литература. Сборник статей. Под ред. Ламунова и В.Ю.Троицкого. — М., 1988.

специфику их художественного использования в отдельных произведениях писателя (глава 2),

3. предложить методику изучения произведений Лескова в средней школе на примере повести «Очарованный странник» (глава 3).

Цель и задачи исследования нашли отражение в структуре дипломной работы. Она состоит из введения, трёх глав (третья – методическая), заключения и библиографического списка.

Основное содержание работы. Творчество Н. С. Лескова охватывает значительный период в истории русской литературы (1861—1895): годы становления революционно-демократической беллетристики и появление, и расцвет писателей-народников — Н. Е. Каронина, Н. И. Наумова, Н. Н. Златовратского, П. В. Засодимского, а также Г. И. Успенского. Одновременно с Лесковым выступают Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский, а позже — В. Н. Гаршин, В. Г. Короленко, А. П. Чехов и молодой Горький.

В неторопливом повествовании героев Лескова представляли перед читателями фигуры прошлого и настоящего. «Овцебык» и «Житие одной бабы», «Леди Макбет Мценского уезда» и «Соборяне», «Очарованный странник» и «Захудалый род», «Владычный суд» и «Однодум», «Чертогон», «Кадетский монастырь», «Несмертельный Голован», «Левша», «Штопальщик» и «Тупейный художник» обозначали основную тему творчества Лескова — тему становления человека, терзания его духа в трудном познании самого себя.

Так, в «Житии одной бабы» (1863) проходят перед нами сцены домостроевского быта Прокудиных. Мы видим, как по-домостроевски самоуправствует в семье Костик — старший брат героини рассказа. Насильно отдаёт он сестру Настю замуж за сына местного кулака, нелюбимого ею, да ещё уродца.

Мучительная жизнь Насти, любовь к крестьянину Степану, нравственные терзания приводят ее к умопомешательству. Так трагически складывается ее житие. Мастерские зарисовки деревенского быта объясняют многое в судьбе

героини. Типические отношения людей предстают перед читателем и в метких замечаниях автора, вот, например, отношения крестьян к «доброму помещику» («он был из духовных, знал народ и умел с ним сделываться»): «Однако на хуторе очень любили, когда барин был в отъезде, и еще более любили, если с ним в отъезде была и барыня. На хуторе тогда был праздник; все ничего не делали: все ходили друг к другу в гости и совсем забывали свои ссоры и ябеды»¹².

Художественное проникновение в действительную жизнь деревни помогло автору видеть глубокую связь драмы, развертывающейся в повести, со всем общественным укладом России. Связь эта обнаруживается в пестрых картинах жизни деревни. Вот, например, случай с крепостным Петрушкой: в наказание за оплошность бессердечный хозяин не отпускает его проститься с умирающей матерью. От внимания писателя не ускользает процесс расслоения крестьянства. В лицах Прокудина и Костика предстают перед нами типы кулаков. Мы видим, как растут их собственнические инстинкты, все отвратительнее становится их внутренний облик и как постепенно подпадают под власть этих кулаков гостомельские мужики. Костик, начав с того, что «коммерцией занимался: овес у лошадей выгребал да продавал; жеребца господского на гуменник выводил к крестьянским кобылам, — по полтиннику за лошадь брал», продолжает свой преступный путь тем, что продает «родную сестру за корысть, за прибитки» и кончает тем, что держит в своих руках почти всю деревню. «Костик разбогател ... выстроил двор с лавочкой, в которой торгует разными крестьянскими припасами и водкой... Мужички, редкий не должен Костику и кланяются ему очень низко»¹³.

Повествование о судьбе Насти и Степана является организующим центром произведения. Своеобразная симметрия композиции образов подчёркивает сходство судеб героев и словно обрамляет эту историю любви, в которой так

¹² Лесков Н.С. Собр. соч.:В11т. Т.1. – М., 1956. – С. 311. В дальнейшем ссылки на это издание с указанием тома и страницы.

¹³ Там же. – С. 266, 277, 382.

сочувственно переданы высокая самоотверженность и глубина чувств простых крестьян. Повествование о Насте и Степане развивается как своеобразная переключка, на что обращает внимание исследователь В.Ю.Троицкий: «К работе мужицкой она была привычна... Настя умела жать и греть за косой, и снопы вязать, и лошадей править, и пеньку вязать, прясть, ткать, холсты белить; словом, всю крестьянскую работу знала, и ещё так ловко её справляла, и избы курной не боялась»¹⁴.

Песенная переключка героев служит композиционной канвой повести. На фоне картин пореформенной деревни герои Настя и Степан встают перед нами нравственно чистыми и цельными.

К 1873 году относится повесть Лескова «Очарованный странник». В ней автор изображает Ивана Флягина, человека энергичного, талантливого от природы. Он – человек из народа, не сломленный, хоть «он всю жизнь погибал, но никак не мог погибнуть», по словам автора. Добрый, немного добродушный, русский исполин выступает основным героем произведения. Душа у него детская, однако, он исполнен неумной силой духа. Его поступки импульсивны: не по чувству долга, а в случайном порыве страсти. Только все, что он ни делает, рождается из «внутренне присущего ему человеколюбия». Через свои ошибки, раскаяние Иван Флягин движется к красоте и истине, он ищет любви и сам дарит любовь людям, которые его окружают.

Следует отметить, что в «Зачарованном страннике» впервые в творчестве писателя развивается тема народного героизма. И потому обобщенный, полусказочный образ героя предстаёт в своем величии, в благородстве души, как бы олицетворяя народного богатыря и лучшие черты характера простолюдинов.

¹⁴ Там же. – С. 371.

Повесть «Очарованный странник» – значительное произведение, отражающее магистральную линию развития русской литературы того времени, знаменующее собой ее особый интерес к стихии народной жизни.

Процесс духовного роста Ивана Северьяныча труден для героя. Обстоятельства русской жизни оказываются в таком вопиющем противоречии с высоким идеалом, воодушевляющим Ивана Северьяныча, что всякий контакт с действительностью на уровне этого идеала требует от героя готовности к подвижничеству, почти превышающему меру человеческих сил. Поэтому не случайно, как в свое время отмечала И.В.Столярова, в финале повести Иван Северьяныч удивительным образом соединяет в своем самочувствии и внешнем облике черты русского юродивого, который плачет о гибели русской земли, и черты русского богатыря, готового постоять за свою родину¹⁵.

Пережитый Иваном Северьянычем нравственный кризис, вызвавший в его душе чувство жгучей вины за стихийное прошлое, когда он жил, не задумываясь, для чего и к чему он приставлен, подготавливает возможность нового, еще более высокого этапа в духовном возмужании этого героя.

Но в теме Родины для героя Лескова, как верно отмечает И.В.Столярова, «слышится некий потаенный драматизм». Его источник — в неразрешимом противоречии между духовными потребностями героя, который ищет всеобщности, жаждет ощущать себя частицей великого целого—«святой Руси», и реальным состоянием русской жизни, препятствующим реализации его естественного и глубокого стремления. Поэтому далеко не случайны слова Ивана Северьяныча, как бы подводящие итог его размышлениям о прожитой жизни: «мне за народ очень помереть хочется»¹⁶. Иван Флягин – один из тех, кого по праву можно отнести к ищущим праведного пути.

В.Ю.Троицкий, говоря о своеобразии Лескова-художника, писал, что Лесков изображал жизнь, слитую воедино с народнопоэтическим

¹⁵ См. Столярова И.В. В поисках идеала. Творчество Н.С.Лескова. – Л., 1978. – С. 147.

¹⁶ Там же. – С. 513.

миросозерцанием. «Он органически воспринимал нравственный пафос Православия и, хотя и несколько вольнодумно, исповедовал его». Лесков писал: «Народ не расположен жить без веры, и вы нигде не рассмотрите самых возвышенных свойств его натуры как в его отношении к вере»¹⁷.

Ученый отмечал также обострённый интерес Лескова к народной жизни, тончайшее ощущение им всех оттенков народного миропонимания его. Лесков хорошо знал все сословия современной ему, выработал свой своеобразный способ описания, особый аналитический подход к изображаемому. «В творчестве Лескова во всей яркости отразились историческая предметная сторона русской действительности, но ещё более – русский дух, сокровенная самобытность, проникающая все его произведения»¹⁸. Это глубоко верное наблюдение.

Лесков в этом процессе не был одинок. Сходные литературные интересы были и у Тургенева, и у Мельникова-Печерского. Именно Мельников помог Лескову овладеть старым русским языком. Позднее, в статье «Народники и раскольники» писатель вспоминал, что «...Мельников весьма долго был моим руководителем в изучении раскольников и «отречённой» литературы и направлял меня в первых моих опытах на описание бытовой стороны раскола»¹⁹.

Интересно отметить, что в записных книжках Лескова встречается множество старинных слов и выражений, которые заинтересовали писателя своей меткостью и выразительностью. Неслучайно Горький назвал Лескова «замечательнейшим знатоком речевого языка», «волшебником слова». «Его рассказ – одухотворённая песнь, простые чисто великорусские слова, снизываясь одно с другим в затейливые строки, то задумчиво, то смешливо звонко, и всегда в них слышится трепетная любовь к людям...»²⁰. По словам

¹⁷ В мире Лескова. – М., 1983. – С. 212.

¹⁸ Троицкий В.Ю. Лесков Н.С. //История русской литературы. 70-90-е годы. – М., МГУ, 2001. – С. 163.

¹⁹ Лесков Н.С. Собр. соч. Т.11. – С. 36.

²⁰ Горький А.М. Собр. соч. В 30Т. Т. 27. – С. 237.

А.М.Горького, Лесков «насквозь русский», тонко знающий русский язык и влюблённый в его красоту»²¹.

С В.И.Далем Лескова роднит знание местных диалектов. Некоторые ученые даже подчёркивают региональный характер его творчества. Лесков, так же, как В.Даль, по говору уроженцев той или иной местности мог угадать, откуда крестьянин, выявить этнографические детали. Он, например, считал, что «в Орловской и Тульской губерниях крестьяне говорят удивительно образно и метко. Так, например, баба не говорит о муже: «Он меня любит», а говорит: «Он меня жалеет». Вдумайтесь, и вы увидите, как это полно, нежно, точно и ясно. Муж о приятной жене не говорит, что она ему «понравилась», а говорит: «Она мне по всем мыслям пришла». Смотрите опять – новая ясность и полнота... Красота что «линяющий цвет «сбежит», и «богачество изжиться может», а уж, как «она мне по мыслям, так что этого лучше кто её заменит»²².

Обращаясь к народной этимологии в своем творчестве, Лесков придавал комическую или сатирическую окраску описываемому. Всё это сближало писателя с прогрессивной русской литературой.

Вслед за Далем Лесков собирал «по словечку» народную фразеологию. Его слова «схвачены на лету в толпе, на барках, в рекрутских присутствиях и монастырях». Об этом рассказывал сам Лесков²³.

Как Даль и Мельников по служебной надобности писатель изъездил всю Россию, наблюдая быт, нравы, социально-экономическое положение народа. В связи с этим Горький отмечал: «Он знал народ с детства. К тридцати годам объездил всю Великороссию, побывал в степных губерниях, долго жил на Украине – в области несколько иного быта и иной культуры. Он взялся за труд писателя зрелым человеком, превосходно вооружённый не книжным, а подлинным знанием народной жизни»²⁴.

²¹ Там же.

²² Лесков Н.С. Собр. соч. Т. 11. – С. 404-405.

²³ Фаресов А.И. Против течений. – Спб, 1904. – С. 275.

²⁴ Горький А.М. Указ. Соч. Т. 24. – С. 228.

Вхождению Лескова в прогрессивную русскую литературу способствовали как интерес к крестьянской жизни, так и широкие литературные связи – знакомство с Тургеневым, Гончаровым, Достоевским, Писемским, Мельниковым-Печерским, А. Толстым и Л. Толстым.

Заключение. Значение Лескова для русской литературы чрезвычайно велико. Без его творчества она утратила бы огромную долю своего национального колорита и национального своеобразия. Писатель однажды мудро сказал: «искусство должно и даже обязано сберечь сколько возможно все черты народной красоты». Этому завету Лесков был верен всегда.

Н.С.Лесков наряду с Д.Григоровичем, В.Далем, А.Писемским, И.Тургеневым, А.Островским, Н.Некрасовым явился продолжателем гоголевских традиций, заключающихся в пристальном изучении и художественном использовании бытового материала, особом интересе к историко-этнографической и социальной стороне быта, к житейским историям. Картины, включающие этот материал, становились тем более колоритны, что все возможные вставные истории, полубыли отражали зачастую не только реальные события, но и характерные черты миропонимания тех людей, среди которых они бытовали. Лесков включал разнообразные фольклорные жанры в своё творчество. Это и песни, и рассказы бывалых людей, исторические предания, сказы, занимательные истории и пр. Они давали возможность писателю живо отразить бытовой фон, разнообразные обстоятельства, типические случаи жизни.

В фольклорных традициях создал Лесков образ «очарованного странника» Ивана Северьяныча Флягина, несущего черты национального склада и выражающего морально-философские оценки жизни и «достигающего в своём отношении к ней истинно народной мудрости».

Народнопоэтические основы способствуют воссозданию типа христианского народного героя. Национальный характер раскрывается

Лесковым путём сопоставления Флягина с героем русских былин – Ильёй Муромцем.

Лескова привлекали и песенные начала народной поэзии. Так, в «Житии одной бабы» они играют идейно-художественную роль в развитии сюжета, объясняют особенности психологического типа русской крестьянки. Песня поглощается текстом, являясь его структурно-художественным компонентом, проходит через всё повествование. Её поют на свадьбе у Насти, подблюдные песни поют девушки на Святках. В хороводной песне выражаются и чувства героев – Насти и Степана. И сама героиня Лескова – Настя – песня.

Овладев языком мыслей и чувств народа, предав своим образам характерам черты яркого национального своеобразия, писатель немало способствовал художественному развитию русской литературы.

Фольклорно-этнографические элементы его произведений приближали их к этнографической прозе. Этнография Лескова была своеобразной. Вместе с тем, проза писателя не остаётся на уровне беллетристического этнографизма. Она выходит за его рамки и несёт в себе глубокое идейно-художественное обобщение. Этнографическое внимание к жизни было постоянным состоянием писателя. Оно отвечало потребностям Лескова в соприкосновении с возможно большим числом лиц, событий, явлений – потребности познания России.

Неслучайно творчество Лескова соотносится в какой-то степени с далевской этнографической школой, по крайней мере отдельные его произведения. Она распространяется на разработку Лесковым крестьянской темы, особенностей русского национального характера, изучения изображения народа и стихии народного языка, на роль этнографии в типизации народного героя, деталей внешней этнографии, этнографической среды как явления типового быта.

Значение художественного наследия Н.С. Лескова не исчерпывается его ролью в развитии русской литературы: через национальный характер и национальную историю писатель всегда выходит к общечеловеческим мотивам, к проблемам истории человечества, через национальные типы – к пониманию и утверждению человека.

В списке использованных источников указано 97 наименований.

УР