

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии  
и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ДИНАМИКА СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ГНЕЗДА  
-МОЛВ- В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: НАУЧНЫЙ И  
МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование  
(профиль «Филологическое образование»)  
Института филологии и журналистики

ВИДИШЕВОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ



Научный руководитель  
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

  
4. 06. 18  
подпись, дата

О.И. Дмитриева  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

  
4. 06. 18  
подпись, дата

О.И. Дмитриева  
инициалы, фамилия

Саратов 2018

## Введение

Отличительной чертой словообразовательной науки последних десятилетий является углубленное исследование одной из крупных единиц словообразования – словообразовательного гнезда. И это не случайно, потому что именно словообразовательные гнезда играют исключительно важную роль в системной организации лексики, словообразования и языка в целом. Разработка теории изучения словообразовательных гнезд принадлежат А.Н. Тихонову [Тихонов 1982], П.А. Соболевой [Соболева 1982], Е.Л. Гинзбургу [Гинзбург 1973; 1980; 1982], И.А. Ширшову [Ширшов 1982; 1996] и др.

*Актуальность* работы обусловлена недостаточной изученностью исторической динамики семантико-словообразовательных подсистем русского языка, в том числе словообразовательных гнезд.

*Объектом* данного исследования является лексика с общей семантикой речевой деятельности в истории русского языка. *Предметом* исследования является историческая динамика словообразовательного гнезда –молв-.

*Цель* - показать динамику словообразовательного гнезда с корнем – молв- в структурно-семантическом аспекте.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие *задачи*:

1. Показать степень изученности исследуемого вопроса в ходе анализа имеющейся литературы и построить концептуальную базу собственного практического исследования.

2. Дать динамическое описание словообразовательного гнезда –молв- в истории русского языка с XI века по настоящее время.

3. Обозначить трудные вопросы изучения словообразовательного гнезда и других комплексных единиц словообразования в школе, а также представить методические разработки по данной проблематике.

В качестве *материала* исследования послужили данные исторических, толковых, этимологических, словообразовательных словарей, с включенным в них иллюстративным материалом.

*Методы исследования:* синхронно-диахронный и описательный.

Структура работы: дипломная работа «Динамика словообразовательного гнезда –молв- в русском языке: научный и методический аспекты изучения» состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 72 источника, и приложения.

**Глава 1** имеет реферативный характер и содержит описание проблемы исследования словообразовательных гнезд.

**В главе 2** проводится анализ словообразовательного гнезда с вершиной «молвить» в истории русского языка с XI века по настоящее время.

Синхронно-диахронный анализ на разных этапах развития языка позволяет обнаружить не только структурно-семантические особенности его формирования в отдельные периоды, но и общую историческую динамику гнезда.

В первом параграфе рассматривается первый ранний период развития языка (объединены древнерусский и старорусский этапы).

Включение в поле анализа материала из словаря древнерусского языка (СДРЯ) позволяет проследить изменения, возникшие в старорусский период (XV-XVII вв.) по сравнению с древнерусским (XI - XIV вв.).

Уже в древнерусском языке вершинное слово *МЪЛВИТИ* имеет богатый словообразовательный потенциал. Обозначим их модели.

1. Глагольная префиксация. С помощью приставок *на-мълвити*, *подъ-мълвити*, *пре-мълвити*, *раз-мълвити*, *въз-мълвити*, *из-мълвити*, *при-мълвити*, *по-мълвити*, *съ-мълвити*, *отъ-мълвить*, *оу-мълвити*, *без-мълвити* образовано 12 слов.

2. Уже в древнерусском языке в гнезде появляются глаголы с постфиксом –ся: *примълвити-ся*, *отмълвити-ся* и др.

3. Отвлеченные существительные образуются с помощью суффикса -ениј- (который в современном русском языке стал менее активным: *мълвлени-е*, *многомълвлени-е*).

4. Сложные слова (причем и глагол, и прилагательное, и существительное) образовывались с помощью корней с наречным значением:

*басньо-мълвити*, *много-мълвный*, *скоро-мълвление*.

5. В именном блоке гнезда появляются существительные, образованные с помощью суффиксов –никъ- и –ыць-, обозначающие лицо: *оумълвникъ* и *оумълвыць*, которые имеют одно и то же значение – «соблазнитель».

Так, в древнерусском гнезде было выделено 23 производных слова: среди которых 17 глаголов, 4 существительных и 3 прилагательных.

Отдельное внимание уделяется слову «*безмолвие*», которое, как наблюдает Ю.Г.Кадькалов в работе «Динамика семантико-словообразовательной структуры отвлеченных существительных с суффиксом –иј-(-ј-) в русском языке», имеет омонимичную словообразовательную структуру, оно «соотносилось в древнерусском языке с прилагательным *безмълвным* и с существительным *мълва*, и обозначало свойство или состояние по значению прилагательного или отсутствие молвы [Кадькалов 2010: 30].

Замеченные изменения в сравнении с древнерусским периодом:

1. В старорусский период продолжает развиваться глагольная префиксация. Только с помощью приставок *у-молвити*, *без-молвити*, *роз-молвити* больше не образуются производные глаголы, а наряду с остальными актуальными на тот период приставками *на-молвити*, *под-молвити*, *вз-молвити*, *по-молвити*, *про-молвити*, *с-молвити*, *от-молвити* появляются: *изоб-молвити*, *над-молвити*, *под-молвити*, *воз-молвити*, *при-молвити*, *недо-молвити*, *вы-молвити*.

2. Динамика наблюдается и в префиксально-постфиксальном образовании слов. К сохранившимся формам *пере-молвить-ся* и *с-молвить-ся* добавляются: *до-молвить-ся*, *вз-молвить-ся*, *при-молвить-ся*, *про-молвить-ся*, *от-молвить-ся*.

3. Развивается и образование отвлеченных существительных: появляются лексемы *примолвл-ени-е*, *безмолвл-ени-е*.

4. Впервые наблюдается полипрефиксация у глаголов с использованием приставки *по-*: *по-раз-молвити*, *по-с-молвити*, *по-от-молвити*.

5. Новым для гнезда с вершиной *МОЛВИТИ* является образование в старорусский период существительных с помощью приставок: *при-молва*, *по-молва*, *при-молвление*, *без-молвление*.

6. В подсистему сложных слов гнезда выходит из употребления корень *-басно-* в сочетании с глаголом *молвити*, но появляется корень *-красно-* в прилагательном *красно-молвный*. Древнерусское прилагательное *многомолвный* не употребляется, но появляется его производное отвлеченное существительное *многомолвление* и существительное со значением лица *многомолвецъ*.

Наблюдения над видовыми парами позволяет сделать вывод, что на раннем этапе наблюдается перфективация и имперфективация. Имперфективация проходит с помощью суффиксов –ива-, -я-, -ствова-.

В старорусский период слово молвить имело самый большой словообразовательный потенциал на протяжении всей истории развития словообразовательного гнезда. От 23 лексем в древнерусский период до 64 лексем в старорусский. Самая большая его часть – производные глаголы (префиксальные и суффиксальные глаголы, а также глаголы, образованные постфиксальным, префиксально-постфиксальным способами).

Дифференцируется гнездо следующим образом: Из 64 лексем: 41 глагол, 15 - существительных, 5 - прилагательных, 2 - наречия (*безмолвь*, *молвно*) и 1 причастие (*многомолвлящий*).

На этапе формирования единого национального литературного языка заметно снижается число лексем в словообразовательном гнезде:

1. Префиксация глаголов ограничивается приставками *вз-молвить*, *от-молвить*, *вы-молвить*, появляются новые: *за-молвить*, *пере-молвить*.

2. Увеличилось количество слов с приставкой *без-* (сравним: XI – XVII век: 6 слов: *безмолвствовати*, *безмолвление*, *безмолвие*, *безмолвник*, *безмолвный*, *безмолвь*, а в XVIII веке 11 слов: *безмолвствовать*, *безмолвие*, *безмолвник*, *безмолвствие*, *безмолвность*, *безмолвствование*, *безмолвный*, *безмолвственный*, *обезмолвленный*, *безмолвно*, *безмолвственно*; что составляет чуть меньше 50% от количества всех лексем в словообразовательном гнезде XVIII века.

3. Формируется новая модель словообразования с аффиксом –ств-: существительное *безмолв-ств-ие*, прилагательное *безмол-ств-енный*.

4. От вышедшего из употребления глагола *недомолвить* в это время образуется прилагательное *недомолвленный*.

5. Пополнили словообразовательное гнездо по уже имеющейся парадигме существительные с использованием суффикса –к-: *молв-к-а*, *перемолв-к-а*.

6. Вышли из употребления сложные слова: *красномолвный*, *многомолвный*, *скоромолвный*, появилось – *молвотворство*. Оно вошло в употребление с негативным значением:

7. Двойная префиксация пополнилась приставками о-без: *обезмолвленный*.

8. Также образуются наречия, одно из которых проявит устойчивость и будет употребляться в современном языке: *безмолвно*, *безмолственно*.

9. XVIII век - единственный период, когда в исследуемом словообразовательном гнезде образуются деепричастия: *молвя* и *молвив*.

10. Многие видовые пары утрачиваются. Префиксально-постфиксальным способ не используется. Имперфективацию наблюдаем только у глагола «*безмолвствовать*», этот процесс неактивен.

Итак, в русском языке XVIII в. наблюдается утрата многих форм. Гнездо включает 24 лексемы: 8 глаголов, 9 существительных, 4 прилагательных, 2 наречия, 1 причастие и 2 деепричастия.

В современном русском языке сохраняются многие производные, относящиеся к раннему периоду:

1. В современном языке у словообразовательного гнезда молвить глаголы имеют большой словообразовательный потенциал (в сравнение: в XVIII веке 8 глаголов и 22 глагола в современный период).

2. У глаголов также, как и на протяжении всей истории развития словообразовательного гнезда, больше всего слов образовано с помощью префиксации (10 глаголов)

3. Имперфективация наблюдается только с суффиксом –ива- и – ствова-

Всего лексем 32: 22 глагола, 8 существительных, 1 прилагательное, 1 наречие.

**Глава 3** посвящена методическому аспекту изучения словообразовательного гнезда и других комплексных единиц словообразования в школе. Она содержит:

- обзор научно-методических публикаций по вопросу изучения комплексных единиц словообразовательной системы в школе;

- анализ разделов «Словообразования» в школьных учебниках русского языка для 5-7-ых классов;

- разработку урока русского языка для 7 класса по теме: «Словообразовательное гнездо»

- методическую разработку раздела «Словообразовательное гнездо» для изучения в 7 классе.

**В приложение** включена методическая разработка: «Рабочая тетрадь по морфемике и словообразованию: «Тайны образования слов» для учащихся 7-го класса».

### Заключение

В данной работе исследовалась динамика словообразовательного гнезда –молв- в русском языке. Проблема изучения комплексных единиц, в частности словообразовательного гнезда, была рассмотрена в научном и методическом аспектах.

В нашей работе среди разных аспектов изучения словообразовательных гнезд мы выделили аспект – исторический. Благодаря синхронно-диахронному методу изучения происходит структурирование и

семантическое исследование словообразовательного гнезда на отдельных этапах языковой истории. Эта область еще мало изучена - историческое рассмотрение словообразовательных гнезд только начинается. В этом видится актуальность данной работы.

Исследование показало, что словообразовательное гнездо –молв- имеет большую историю развития. На первом раннем этапе слово «молвить» имело самый большой словообразовательный потенциал на протяжении всей истории развития словообразовательного гнезда. На этом этапе (XI-XVII вв.) наблюдается ряд активных процессов: оформление словообразовательных парадигм префиксальных глаголов, развивается образование отвлеченных существительных с формантом –ениј-, наблюдается префиксально-постфиксальное образование слов, явление полипрефиксации у глаголов, образование сложных слов, на раннем этапе наблюдается перфективация и имперфективация.

В XVIII веке состав гнезда уменьшается почти вдвое. В период формирования единого национального языка выделим следующие особенности: префиксация глаголов неактивная, увеличилось количество слов с приставкой без-, что составляет чуть меньше 50% от количества всех лексем в словообразовательном гнезде XVIII века, впервые образуются деепричастия, имперфективация не является активной.

В современном русском языке отметим следующее: многие лексемы считаются устаревшими и не входят в активный словарный запас, продолжается префиксация глаголов, возвращается активность явления имперфективации, вершина гнезда стала определяться как двувидовой глагол.

Изменения в семантике: первоначальным значением корня –молв- было «*шуметь, громко разговаривать, громкий говор*», в современном русском языке толкование слова имеет значение, которое проявило устойчивость с XVIII века – «сказать-говорить, произнести-произносить».

Если до XVIII века вершинное слово и его производные были общеупотребительными стилистически нейтральными, то в современном русском языке некоторые слова считаются устаревшими (само исходное слово «молвить»), употребляются в поэтизированной, церковной речи (например, «молва»).

В 3 главе, рассмотрев действующие учебники, приходим к выводу, что разделу «Словообразование», изучению комплексных единиц словообразования, в частности словообразовательному гнезду уделяется мало времени. Представленная информация и система заданий растворена в изучение отдельных частей речи. Построить работу, направленную на усвоение учениками данной темы, тяжело, но эта работа очень важна: словообразование тесно связано с лексикой, морфологией, стилистикой, орфографией.

Каждый учитель сам решает как преподавать материал. Нами была предложена технологическая карта – вариант того, как можно построить урок, объяснение темы, выстроена определенная система заданий для лучшего усвоения материала. Также предлагается параграф по такой же теме – «Словообразовательное гнездо». В методических разработках мы попытались выстроить теорию и задания так, чтобы ученикам было проще понимать, как все устроено в словообразовательном гнезде, но в то же время материал они должны усвоить в полной мере.

Таким образом, мы рассмотрели самую сложную единицу словообразования на примере словообразовательного гнезда –молв- с научной точки зрения. Также показали, как эта единица рассматривается в школьном изучении, в методических разработках представили свое видение того, как можно изучать словообразовательное гнездо. Так, мы осветили проблему в научном и методическом аспектах.