

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии
и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ГНЕЗДО
ГЛАГОЛА «ГОВОРИТЬ»: ДИНАМИЧЕСКИЙ И
МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ДУЛЬКИНОЙ ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата
4.06.2018

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Особый интерес в современном словообразовании вызывает изучение динамики глаголов. Это исследование возможно с помощью данных исторического словообразования.

Словообразовательная динамика – это непрерывный процесс, в котором выявляются наиболее общие закономерности развития словообразовательных типов, словообразовательных гнезд, слов категорий в историческом развитии.

Динамическое словообразование – один из главных приоритетов современной русистики, так как этот подход позволяет выделить определённые моменты развития языка.

Важнейшими понятиями синхронного и исторического словообразования являются понятия, до недавнего времени называвшиеся одним диахроническим термином — «производность».

При анализе семантики слова и его взаимодействии с другими словами мы в первую очередь опираемся на контекст, в котором было употреблено слово, а также на различные данные лингвистических словарей, которые фиксируют употребление исследуемого слова в подобных контекстах.

Обращение к словарям помогает выявить типичность/ нетипичность/ окказиональность и регулярность/нерегулярность употребления слова в тексте/контексте. Это оказывается важным для выявления закономерных и случайных употреблений слова в определенный период развития языка.

Глагол считается одной из самых ёмких частей речи в русском языке. Главным отличием глагола считается то, что он означает целую процессуальную ситуацию.

Глагол в русском языке имеет самую богатую систему форм (словоформ). В состав глагольной парадигмы входят формы наклонения, времени, лица, числа и рода, а также вида и залога, инфинитив, причастия и деепричастия.

Последовательность работы над глаголом, связь между разделами, объём программного материала, приёмы и средства его изучения в каждом классе определяются задачами изучения данной части речи, её лингвистическими особенностями и познавательными возможностями школьников.

Одной из ведущих задач изучения глагола является развитие устной и письменной речи учащихся, включая обогащение словарного запаса детей новыми глаголами и развитие умения точно употреблять слова в связной речи. Многие исследования показывают, что процесс работы над глаголом будет более успешным, если применять на уроках русского языка различные виды упражнений, способствующих наилучшему усвоению детьми учебного материала. Очень помогает использование занимательного материала.

Проведя системный анализ глагольного словопроизводства, можно выявить закономерности в формировании различных словообразовательных типов и словообразовательных моделей, в этом проявляется значимость исследования динамики, которая способствует пониманию механизмов словообразовательных процессов.

Актуальность проблематики данной работы определяется необходимостью исследования динамики словообразовательных гнезд с целью осознания словообразовательного механизма развития языка.

Объектом исследования является анализ словообразовательного гнезда.

Предмет исследования – семантико-словообразовательный анализ гнезда глагола «говорить».

Цель исследования – показать словообразовательную и лексико-семантическую динамику гнезда «говорить».

Чтобы достичь поставленной цели, нужно решить следующие задачи:

1. Показать степень изученности исследуемого вопроса в ходе анализа имеющейся литературы и построить концептуальную основу (базу) собственного практического исследования.

2. Выявить словообразовательную динамику глагола «говорить» в ходе синхронно-диахронического анализа словообразовательного гнезда.
3. Показать семантическую динамику гнезда «говорить».
4. Рассмотреть вопросы изучения глагола и его словообразовательных возможностей в школе.

В качестве *материала* исследования использовались данные исторических и толковых словарей (см. список источников), данные Национального корпуса русского языка (тексты XIX-XX вв.), отобранные методом сплошной выборки.

Методы исследования: описательный метод, включающий лексико-семантический и словообразовательный анализ.

Содержание работы

В главе 1 «Проблемы изучения словообразовательных гнёзд русского языка» были рассмотрены различные подходы к изучению данной темы.

В параграфе 1.1. «Динамический подход к исследованию словообразовательных гнёзд русского языка» выясняем, что современная лингвистика находится на начальном этапе исследования динамики языковых единиц.

Исследования, которые рассматривают один и тот же материал одновременно с синхронной и диахронической точек зрения, не так многочисленны. Историческое и синхронное словообразование изучались изолированно друг от друга, т.к. синхронно-диахроническое описание отличается от генеративного описания словообразования и от словообразовательного синтеза.

Синхронно-диахроническое описание отличается от генеративного описания. «Эти два направления представляют синхронную структуру языковой единицы как результат преобразований над единицами той же синхронной системы» [Улуханов 1992: 5]. «Важнейшими понятиями синхронного и исторического словообразования являются понятия, до

недавнего времени называвшиеся одним диахроническим термином – «производность».

В настоящее время большая часть лингвистов теоретически различает синхронные связи и диахроническую производность.

«Правда, в некоторых работах историков языка (специалистов по историческому словообразованию или этимологии) синхронное словообразование либо вовсе отрицается, либо упрекается в недооценке данных по истории словообразования» [Улукханов 1992: 6].

По мнению Р.М. Гайсиной, «статическая картина части речи - это один из кадров, выхваченный из общей динамики частей речи, как бы “моментальный фотографический снимок”, в таком кадре остановлены все динамические процессы, происходящие в системе. Представление системы частей речи в статике предполагает исключение всякого движения, игнорирование не только фактора функции, но и фактора взаимодействия, и рассмотрение частей речи в плане соотношения лишь содержания и формы!» [Гайсина 1981: 65].

Процесс развития системы языка начинается с исследования понятий производящего и производного при исследовании процесса семантического словообразования. Невозможно определить завершение процесса, не зная его начала. Началом такого процесса является слово, которое определяется как производящее, концом – новое слово, производное. «Эти две языковые единицы оказываются связанными между собой не только семантическими, но и словообразовательными и лексическими отношениями. Широта и разноаспектность отношений, связывающих начало и конец процесса, определяют функционирование нового элемента как единицы языка» [Некипелова 2014: 37].

«Возможность употребления слова только в условиях контекста может свидетельствовать о его окказиональном употреблении, о полной зависимости от контекста, о символичности смысла текста, о расширении семантики слова и начальном этапе процесса формирования семантического

деривата и, наконец, о фразеологизации основной единицы» [Некипелова 2014: 39]. Использование трёх критериев к описанию функционирования слова даёт возможность выявить языковой или контекстный характер значения слова.

Актуальность исследования словообразовательных гнезд не уменьшается, а только увеличивается, поскольку решаются спорные вопросы по проблеме взаимоотношения словообразовательной пары, цепочки и парадигмы.

«Основной комплексной, системообразующей единицей словообразования является словообразовательное гнездо», [Кочкина 2013: 161] которое представляет многомерную структуру. В этой структуре представлены разноуровневые единицы языка и представлен синтез грамматических, лексических, словообразовательных, фонетических и других свойств.

А.Н. Тихонов представляет словообразовательное гнездо как совокупность слов, которые характеризуются общностью корня, а также смысловой и материальной общностью. «Впоследствии А.Н. Тихонов, рассматривая СГ, обозначил метод сравнительно-типологического описания гнезд, изучение их роли в системной организации лексики» [Кочкина 2013: 161].

Важнейшим компонентом словообразовательного гнезда является исходное слово, от которого зависит его структура, характер основных составляющих его элементов.

В роли исходного в диалектном СГ выступают слова всех знаменательных частей речи. Активную позицию занимает глагол, которому принадлежит ведущее положение в словопроизводственных процессах.

В параграфе 1.2. «Глагольное слово и его словообразовательный потенциал» приводятся несколько исследований по данной проблеме.

Н.Ю.Шведова считает, что значение глагольного слова, принадлежащего к тому или иному лексическому классу, в значительной мере обуславливает его словообразовательный потенциал. «Глагол ... , именуя тот или иной процесс или процессуальное состояние, притягивает к этому именованию все его словесные вариации, принадлежащие как самому глаголу, так и другим лексическим средам» [Шведова 1995: 412].

С.А.Карпухин в своём исследовании «Семантика русского глагольного вида» поднимает ряд проблем глагольного вида. Исходя из работы можно сделать выводы:

- 1) категорию русского глагольного вида признать гносеологической;
- 2) возобновить традиционные представления о системе видов (вопрос о месте видовых пар);
- 3) выявить семантические варианты видов;
- 4) по-другому оценить роль русскоязычного сознания в употреблении видов;
- 5) скорректировать методику преподавания категории вида;
- 6) выдвинуть гипотезу о динамике и статике вида [Карпухин 2006: 178].

В главе 2 «Динамический анализ словообразовательного гнезда «говорить»: структурный и семантический аспекты» отмечаем, что динамику глаголов русского языка возможно исследовать с помощью данных исторического словообразования. В Словаре древнерусского языка XI – XIV вв. (СДРЯ) отмечено первое употребление слова «говорить» с 1068 года.

В словаре русского языка XI-XVII вв. появляются новые значения, такие как: кричать, шуметь, говорить громко, рассказывать, просить, предлагать, говорить речитативом, заговаривать, наговаривать, договариваться.

Только в старорусском языке, по данным СлРЯ XI-XVII, глагол начинает употребляться как глагол речи.

На этапе формирования единого национального литературного языка заметно увеличивается число лексем в словообразовательном гнезде.

Семантическая динамика гнезда «говорить».

Слово происходит от праславянского «говорити»

Первоначально слово вошло в употребление в 2 значениях:

- 1) Роптать, жаловаться на кого-либо
- 2) Разговаривать

Словарь XI-XVII вв. фиксирует следующие значения:

- 1) Кричать
- 2) Рассказывать
- 3) Просить
- 4) Произносить (что-либо) речитативом
- 5) Заговаривать
- 6) Наговаривать
- 7) Договариваться

В словаре русского языка XVIII века даются следующие толкования слова:

- 1) Пользоваться, владеть речью
- 2) Высказывать свои мысли (выявляется переносное значение: подсказывать, внушать)

В большом толковом словаре русского языка под ред. С.А. Кузнецова (БТС) указывается 6 значений, из них новые следующие: свидетельствовать о чём-либо, проявляться в чьих-либо поступках.

В толковом словаре В.И. Даля даётся полное толкование слова говорить (повествовать, писать в сочинении; говорить употреблено в значении и о шуме или звуке, когда ими что-либо выражается; выразить какими-либо знаками, движениями).

В настоящее время глагол «говорить» употребляется как в художественной, разговорной, так и в газетной речи.

В главе 3 «Методические вопросы школьного изучения глагола и его словообразовательных» были рассмотрены вопросы изучения глагола в основных УМК по русскому языку: УМК под ред. М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской; УМК под ред. М.М. Разумовской, УМК под ред. В.А. Бабайцевой. В современном школьном курсе языка определение понятия «глагол» в анализируемых учебниках строится с учётом общего грамматического значения глагола, его основных морфологических признаков и синтаксической функции.

Глагол в ряду других частей речи характеризуется сложностью семантического содержания, разнообразен по грамматическим категориям и формам, богат парадигматическими и синтагматическими связями.

Работа по изучению глагола должна совмещать решение как морфологических, так и словообразовательных направлений. Кроме того, глагол является единицей предикации и должен изучаться в структуре текста с учётом его синтаксических функций.

В заключении всей работы отметим, что была выполнена поставленная цель и решён ряд задач: показана степень изученности исследуемого вопроса в ходе анализа имеющейся литературы, построена концептуальная основа (база) собственного практического исследования, выявлен словообразовательный потенциал (лексико-семантический анализ), показана динамика изучаемых лексем.

Вопросы изучения словообразовательных гнёзд и других единиц словообразования относятся к актуальным проблемам современного языкознания. Исследование словообразовательного гнезда может вестись в разных аспектах: структурном, семантическом, динамическом. Словообразовательное гнездо может рассматриваться как единица динамического словообразования.

Особый интерес для изучения представляют глагольные гнёзда, т.к. глагол является одной из наиболее ёмких частей речи с точки зрения его морфологической структуры и словообразовательного потенциала.

К перспективам изучения словообразовательных процессов относится обращение к области исторического словообразования.

Словообразовательное гнездо «говорить» имеет большую историю развития.

В древнерусском языке оно употреблялось в основном значении *шуметь, кричать*, т.е. не было глаголом речевой деятельности. В русском языке XI-XVII вв. формируется словообразовательное гнездо с вершиной «говорить», которое включает глагольную парадигму (*взговороти, взговоряти* – подговаривать, *изговорити* – выговорить и др.), а также именной блок (*говорок, говорка* – переговоры, *говоря* – речь, *разговор, говорный* – шумный, *говорливый* – словоохотливый и др.).

В период формирования единого национального литературного языка (XVIII в.) гнездо стало разрастаться в своём размере, увеличиваться в количестве значений и употреблений. На современном этапе гнездо продолжает развиваться и приобретать новые значения.