

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

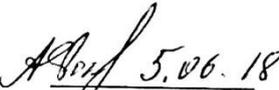
УРАЛЬСКИЙ ФОЛЬКЛОР
В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ П.П. БАЖОВА
(«МАЛАХИТОВАЯ ШКАТУЛКА»)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

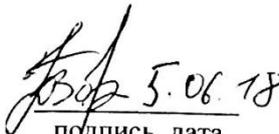
КУЧМИНОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ 

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

А.Л. Фокеев
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2018

Актуальность нашего исследования определяется тем, что тема уральских источников в сказах П. П. Бажова малоизучена и нуждается в переосмыслении. Новизна работы заключается в соотнесении структурных особенностей сказов с мотивом неожиданного появления, который прослеживается во многих произведениях П. Бажова.

Материал работы — сказы сборника «Малахитовая шкатулка», теоретические и общетеоретические работы о фольклоре и частично публикации писателя.

Объект исследования — сказы П. Бажова из сборника «Малахитовая шкатулка».

Предмет — уральские источники сказов Бажова.

Цель работы обусловлена выбором объекта и предмета исследования — через выявление источников творчества П. П. Бажова установить роль уральского фольклора в сказах «Малахитовой шкатулки». Отсюда следуют **задачи**:

- Выявить источники сказового повествования в сказах П. Бажова
- Проанализировать сказы из сборника «Малахитовая шкатулка» с целью выявления их связи с уральским фольклором
- Определить специфику мужских и женских образов в сказах «Малахитовой шкатулки»
- Проанализировать школьные программы и учебно-методические статьи по изучению творчества П. П. Бажова
- Выявить основные проблемы изучения творчества П. П. Бажова в школе
- Разработать урок по изучению сказов в школе

В ходе исследования используются следующие **методы**: аналитический, сопоставительный методы.

Структура работы включает введение, две главы, заключение, библиографический список.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определяются новизна, материал, объем, предмет, цель, задачи и методы исследования, характеризуется степень изученности вопроса, формулируется теоретическая база.

Бажов Павел Петрович — знаменитый русский советский писатель, уральский сказитель, талантливый обработчик народных преданий, легенд, уральских сказов.

Сказы Бажова впитали сюжетные мотивы, фантастические образы, колорит, язык народных преданий и народную мудрость. Однако Бажов — не фольклорист-обработчик, а самостоятельный художник, использовавший знание уральского горняцкого быта и устного народного творчества для воплощения нравственных и этических идей.

В советское время сказы Бажова воспринимались как феномен соцреалистического искусства. Особое внимание уделялось биографии сказителя, языку его сказов, осмыслению его роли в литературе в 1930-1940-е годы, вопросу о фольклорных и литературных источниках творчества Бажова.

Многие исследователи рассматривают сказ как повествовательную форму, которая осуществляется персонажем-рассказчиком на основе «чужого слова»¹, соотнесенного с авторским. Таким образом, акцентируется внимание на рассказчике как носителе речи, с присущими ему характерными манерами и чертами повествования.

Изучением творчества П. П. Бажова занимались многие исследователи, но нами было выделено несколько работ: Скорино Л. И. «Павел Петрович Бажов», Батин М. А. «Еще об источниках сказов Бажова» и «Бажов и Г. Ибсен». В своей монографии Л. И. Скорино определяет сказы Бажова как феномен соцреалистического искусства, однако рассматривает их в

¹Мущенко, Е. Г. Поэтика сказа / Е. Г. Мущенко, В. П. Скоблев, Л. Е. Кройчик. Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1978. С. 138.

контексте продолжения литературной сказки¹. Также творчество писателя к соцреализму относит и Батин в своей работе «Еще из источников сказов Бажова»². В работе «П. Бажов и Г. Ибсен»³ он сопоставляет бажовские сказы с гоголевскими повестями и драмами Ибсена, таким образом, связывая творчество писателя как с русской, так и с мировой литературой.

Особую ценность для нашего исследования представляют работы Р. Р. Гельгардта «Избранные статьи. Языкознание. Фольклористика»⁴ и «Стиль сказов Бажова»⁵, в которых он обстоятельно рассматривает общность образа Хозяйки Медной горы с русской демонологией. В работе «Стиль сказов Бажова» он также касается проблемы национального характера: «Бажов изображал людей с чертами русского национального характера, с живым умом, богатой натурой, людей, бодрых духом, любящих родину, с широким размахом души»⁶.

В первой главе «Своеобразие творческой манеры П. П. Бажова и связь его сказов с фольклорной традицией Урала» кратко представлена проблематика жанра, обозначены фольклорные источники произведений П. П. Бажова, определена специфика мужских и женских образов в сказах.

В параграфе 1.1 «Жанровая форма сказа в литературных и фольклорных источниках» затрагивается проблема определения жанровой специфики сказа.

Вопрос о сказе до сих пор остается дискуссионным. По нашему мнению, наиболее удачное определение сказа дала Г.В. Сепик, «литературный сказ — это речевой тип, а стилизация под этот речевой тип в литературно-художественной практике помещает сказ в плоскость

¹Скорино, Л. И. Павел Петрович Бажов / Л. И. Скорино. М.: Просвещение, 1947. 275 с.

²Батин, М. А. Еще об источниках сказов Бажова // Проблемы стиля и жанра в советской литературе: Сб. 5. К вопросу о сказовой форме. Свердловск: Уральский гос. ун-т, 1974. С. 3-40.

³Батин, М. А. П. Бажов и Г. Ибсен // Первые уральские «Бирюковские чтения»: Доклады и сообщения. Челябинск: Изд-во Челяб. ун-та, 1974. С. 54-57.

⁴Гельгардт, Р. Р. Избранные статьи. Языкознание. Фольклористика / Р. Р. Гельгардт. Калинин, 1966. 534 с.

⁵Гельгардт, Р. Р. Стиль сказов Бажова. Очерки / Вступ. ст. и ред. В. И. Чичерова / Р. Р. Гельгардт. Пермь: Пермское кн. изд-во, 1958. 482 с.

⁶Гельгардт, Р. Р. Стиль сказов Бажова. Очерки / Вступ. ст. и ред. В. И. Чичерова / Р. Р. Гельгардт. Пермь: Пермское кн. изд-во, 1958. С.62.

представлений о типе и форме повествования, о жанровых разновидностях эпической литературы»¹.

Значимым свойством сказа, как установил И. Г. Каргашин, является «установка на воспроизведение разговорного монолога героя-рассказчика, имитация «живого» разговора, рождающегося как бы сию минуту, здесь и сейчас, в момент его восприятия»². Такая форма повествования приковывает внимание к рассказчику, делая его фигуру первостепенной.

Западные исследователи понимают сказ как «рассказ в рассказе»³. Г. Сафран рассматривает языковую сторону сказа, не исследуя стилистическую сторону вообще⁴. Это объясняется тем, что текст сказов труднопереводим на другие языки.

Сказовая форма повествования нашла отражение во многих литературных и фольклорных источниках. К жанру обращались такие писатели, как Н. В. Гоголь, Н. С. Лесков, В. И. Даль, В. М. Шукшин, И. Э. Бабель, М. М. Зощенко, А. М. Ремизов, М. М. Пришвин, Артем Веселый, Б. В. Шергин, С. Г. Писахов, П. П. Бажов и другие.

В начале XX века к жанру обращаются многие крупные писатели. Б. М. Эйхенбаум такую тягу к сказовой форме повествования объяснял «неудовлетворенностью традиционной литературной речью»⁵. Таким образом, сказ дал «народной массе возможности заговорить непосредственно от своего имени»⁶.

В параграфе 1.2 «Фольклорные источники творчества П. П. Бажова» определяется природа происхождения сказов, в частности фольклорные источники.

¹Сепик, Г. В. Особенности сказового построения художественного текста: На материале новелл и повестей Н. С. Лескова: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Г. В. Сепик. М.: МГПУ им. В. И. Ленина, 1990. С. 12.

²Каргашин, И. Г. Сказ в русской литературе. Вопросы теории и истории / И. Г. Каргашин. Калуга: Институт усовершенствования учителей, 1996. С. 12.

³McLean, H. Nikolai Leskov. The Man and His Art / Hugh McLean. Cambridge, Massachusetts : Harvard University Press, 1977. P. 299-300.

⁴Safran, G. Ethnography, Judaism, and the Art of Nicolai Leskov // The Russian Review 59 (April 2000).

⁵Эйхенбаум, Б. М. Лесков и современная проза / Б. М. Эйхенбаум // Эйхенбаум Б. М. О литературе. М.: Советский писатель, 1987. С. 422.

⁶Мущенко, Е. Г. Поэтика сказа / Е. Г. Мущенко, В. П. Скоблев, Л. Е. Кройчик. // Воронеж: Изд-во воронежского ун-та, 1978. С. 9.

В начале изучения творчества Бажова в 1930-1940-е годы остро стоял вопрос о природе происхождения его сказов: фольклорные или литературные. Многие исследователи согласились с тем, что произведения Бажова — это авторское творчество, в основе которого лежит горнозаводской фольклор. Сам Бажов высказывался о своих первых работах так: «Воспроизведенные по памяти, притом почти через полвека, сказы Хмелинина, конечно, потеряли ценность фольклорного документа. Неизбежно кое-что могло прийти и от других сказителей, и от производившего запись»¹. В дальнейшем Соколов Ю. М. назовет Бажова «собирателем»² сказов.

Василий Алексеевич Хмелинин, всю свою жизнь проработавший на рудниках, делился с Павлом Бажовым реалиями горняцкого быта. В своих историях он упоминал людей, впоследствии ставшими основными персонажами сказов Бажова: это рудокоп Степан с его дочерью-мастерицей Танюшкой, Прокопъич — камнерез, его ученик Данила с его невестой Катей и их сыном Митькой и т.д.

В основе сказа лежит установка на достоверность. Доверие к тексту обеспечивается через подробное описание деталей быта, через авторитет рассказчика, тем самым входя в реальность читателя. Основные жанры, мотивы и образы сказов «Малахитовой шкатулки» были продиктованы тем фактом, что Бажов с детства был знаком с уральским фольклором. Его сказы впитали все многообразие устного народного творчества Урала. Между тем уральский фольклор формировался под влиянием устного творчества разных народов. Урал населяли народы фино-угорской языковой семьи, затем населили и русские, которые привнесли в фольклор Урала свои легенды, мифы, былички, сказки и т.д. Таким образом, уральский фольклор подвергся изменениям, переплетаясь с русским и наделяя себя его чертами.

¹Бажов, П. П. Публицистика. Письма. Дневники / П. П. Бажов. Свердловск, 1955. С. 238.

²Соколов, Ю. М. Русский фольклор / М. Ю. Соколов. М.: Учпедгиз, 1938. С. 354.

Впитав в себя культуру разных народов, используя в своей основе разноязычные и разножанровые материалы, сказы воспринимаются как целостные художественные произведения. Сейчас уже невозможно точно определить конкретный устный первоисточник для многих сказов; из произведений каких жанров заимствован башкирский фольклор в сказах «Солнечный камень», «Золотой Волос», «Демидовский кафтан», «Старых гор подаренье» и других, но это точно произведения эпического рода — легенды, предания, сказки, песни. Черты фольклора в сказах все же остаются очевидными. Независимо от изменения сюжета предания, сказ оставался пропитанным устным народным творчеством.

В параграфе 1.3 «Система фольклорных образов народных уральских сказов и реальных героев в литературных сказах П. Бажова (на примере сборника «Малахитовая шкатулка»)» анализируются мужские и женские образы, детально рассматривается образ Хозяйки Медной горы.

Из огромного количества реальных явлений авторы самостоятельно выбирают образы, события, предметы для своих произведений, создавая свой уникальный мир. У Бажова получается своеобразная галерея образов, выдержанная в традициях устного народного творчества.

Герои у писателя либо абсолютно положительные, либо абсолютно отрицательные. Первые из них обладают лучшими чертами, когда вторые — воплощение всего худшего, что только может существовать в человеке. Причем отрицательные образы раскрываются в тексте посредством рассказчика, через их отношение к рабочим.

Роль нравственных ценностей в бажовских сказах имеет ключевое значение. Главной ценностью становится мастерство, выполняющее функцию опоры, укоренения в бытии.

Образы мастеров-уральцев характеризуются выносливостью, трудолюбием, твердостью, крепостью духа. В сказах Бажова раскрывается многообразие мужского и женского труда.

Если в системе мужских образов главное — профессия, то в женских важную функцию выполняет занимаемая роль в семье (мать, бабушка, дочь, мачеха, жена и т.д.).

Женские образы в произведениях идеализируются. В соответствии с фольклорной традицией женщинам в сказах Бажова присущи упорство, активность, умение бороться. Таков образ Кати из «Горного мастера», Дуняхи в «Кошачьих ушах», основанный на реальной уральской истории, нашедшей отражение в народных преданиях Урала, Глафиры в сказе «Золотые дайки». Также женщина ассоциируется и с верным другом своего мужа: в «Хрупкой веточке» и «Чугунной бабушке» она помогает ему, в сказах «Горный мастер» и «Марков камень» не оставляет в беде.

Старшее поколение в сказах выполняет важную функцию — хранение опыта. Таковы бабка Лукерья в «Синюшкином колодце», бабушка Вихориха из сказа «Каменный цветок» и бабка Анисья в «Чугунной бабушке».

Семье в сказах Бажова противопоставляется сиротство. О судьбе безродных и незащищенных чаще заботятся старики. Главным в теме сиротства является мотив отсутствия заступничества. Причем сиротами являются не только дети, но и взрослые. Здесь уже преобладают мотивы покинутости, одиночества.

Значительную роль в своих сказах Бажов отводит фантастическим персонажам. Образ Малахитницы объединяет целый ряд сказов: «Медной горы Хозяйка», «Каменный цветок», «Малахитовая шкатулка», «Горный мастер», «Хрупкая веточка», «Таюткино зеркальце», «Приказчиковы подошвы», «Две ящерицы», «Сочневы камешки».

Есть в образе главной героини черты, восходящие к фольклорным источникам разных народов. Благосклонность и жажда справедливости — характерные черты персонажей из русских волшебных сказок; вместе с тем прослеживается сходство с образами легенд о хозяевах гор народов Сибири.

В. В. Блажес обнаружил черты «полудницы, буканушки, кикиморы и пр. неведомой силы из народной демонологии»¹ в образе Малахитницы. Э. В. Померанцева также указывает на схожесть поведения Хозяйки с другими духами: «действия демонических существ в наиболее типичных быличках очень просты: показалось, захохотало, загрохотало, завело и т.д.»². Так ведет себя Малахитница в серьезных ситуациях: «зубы скалит», «хохочет-заливается», «посмеивается» и т.д.

Стоит также отметить, что в составе сказов сохранены структурные особенности. Так, после пары вводных фраз наступает кульминационный момент, сопровождаемый обычно словом «вдруг». Такую особенность можно обнаружить во многих сказах сборника «Малахитовая шкатулка». Так, подчеркивается словом «вдруг» внезапность появления Хозяйки в сказе «Медной горы Хозяйка»: «Легли, значит, наши-то на травку под рябиной да сразу и уснули. Только вдруг молодой, — ровно его кто под бок толкнул, — проснулся»³. Далее в этом же сказе мы снова обнаруживаем мотив неожиданного появления: «Вот, — думает, — хорошо-то. Вспомнила, видно, обо мне Хозяйка». Только подумал, вдруг звосияло. Глядит, а Хозяйка тут, перед ним»⁴. Данила-мастер в сказе «Каменный цветок», стоя перед горой, думает: «Вот бы поглядеть!» Только вдруг тепло стало, ровно лето воротилось»⁵. Также внезапно являют себя и другие герои сказов — Великий полоз, бурые кошки, змеевка.

Во второй главе «Изучение творчества П. П. Бажова в школе» представлен анализ действующих авторских программ на наличие в них сказов Бажова, а также анализ учебно-методических статей из периодических

¹Блажес, В. В. К истории создания бажовских сказов / В. В. Блажес // Известия УрГУ. 2003. № 28. С. 9.

²Померанцева, Э. В. Мифологические персонажи в русском фольклоре / Э. В. Померанцева. М., 1975. С. 38.

³Бажов, П. П. Уральские сказы. Собрание сочинений в 3-х томах / П. П. Бажов. М.: Правда, 1986. Т. 1. С. 53.

⁴Бажов, П. П. Уральские сказы. Собрание сочинений в 3-х томах / П. П. Бажов. М.: Правда, 1986. Т. 1. С. 56.

⁵Бажов, П. П. Уральские сказы. Собрание сочинений в 3-х томах / П. П. Бажов. М.: Правда, 1986. Т. 1. С. 96.

журналов, в которых предлагаются разработки уроков по творчеству Павла Петровича Бажова; предложена разработка конспекта урока.

В параграфе 2.1 «Обзор и анализ программ по литературе в средней школе» были рассмотрены следующие авторские программы: программа В. Я. Коровиной¹, В. Ф. Чертова², Г. С. Меркина³, Г. И. Беленького⁴, М. Б. Ладыгина⁵, И. Н. Сухих⁶.

Ознакомившись с содержанием ряда действующих школьных авторских программ по литературе в обозначенном ракурсе, можно прийти к выводу, что творчеству П. П. Бажова уделяется недостаточно внимания в среднем звене. Практически все школьные программы выделяют одинаковое количество часов на изучение творчества сказителя и предлагают в основном сходные сведения по изучению сказов П. Бажова. Однако наиболее оптимальной для изучения мы считаем программу под ред. В. Я. Коровиной, в которой разграничиваются понятия сказ и сказка, уделяется внимание категориям реального и фантастического, своеобразию языка, системе образов.

В параграфе 2.2 «Обзор и анализ учебно-методических статей» мы пришли к такому выводу: все методисты выделяют проблему освоения сказов в 5-6 классах, а именно проблему разграничения фольклорных жанров (сказ) от жанров литературных (сказка).

В параграфе 2.3 «План-конспект урока «Бажов П. П. Реальный и фантастический мир в сказе «Медной горы Хозяйка» представлен

¹Коровина, В. Я. Программа общеобразовательных учреждений базовый уровень 5-11 классы. Профильный уровень 10-11 классы / В. Я. Коровина, В. П. Журавлев и др.; под ред. В. Я. Коровиной. М.: Просвещение, 2007. 353 с.

²Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В. Ф. Чертова. 5-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / авт. сост. В. Ф. Чертов, Л. А. Трубина, Н. А. Ипполитова, И. В. Мамонова. 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2015. 160 с.

³Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы / авт. сост. Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев. 6-е изд. М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2010. 169 с.

⁴Программы общеобразовательных учреждений. Литература 5-11 классы / под ред. Г. И. Беленького. 4-е изд., перераб. М.: Мнемозина, 2009. 110 с.

⁵Литература. Программа для школ и классов углубленным изучением литературы. 5-11 классы / М. Б. Ладыгин, А. Б. Есин, Н. А. Нефедова, Д. Г. Булгаков; под ред. М. Б. Ладыгина. М.: Дрофа, 2006. 88 с.

⁶Литература: программа для 5-9 классов: основное общее образование / авт. сост. Т. В. Рыжкова, И. Н. Сухих, И. И. Гуйс и др.; под ред. И. Н. Сухих. М.: издательский центр «Академия», 2013. 86 с.

разработанный нами конспект традиционного урока литературы для проведения в 5 классе по программе В. Я. Коровиной.

Эта методическая разработка может быть полезна учителю для подготовки урока по изучению творчества П. П. Бажова, в частности сказа «Медной горы Хозяйка».

Заключение содержит обобщение и выводы по проделанной работе. Наша работа явилась одной из попыток изучения творчества П. П. Бажова с целью выявления в нем источников уральского устного народного творчества.

До сих пор нет такого определения сказа, которое смогло бы полностью раскрыть суть этого явления.

Сказовая форма повествования нашла отражение во многих литературных и фольклорных источниках. К жанру обращались такие известные писатели, как Н. В. Гоголь, Н. С. Лесков, В. И. Даль, В. М. Шукшин, М. М. Зощенко, М. М. Пришвин, П. П. Бажов и другие.

По результатам нашей работы, можно сделать вывод, что сказы Бажова представляют интересный материал для исследователей русской литературы и связи её с фольклором.

Уральский фольклор, впитавший в себя все многообразие многонационального устного народного творчества, оставил огромный след в сказах «Малахитовой шкатулки»; видоизменяясь, он все же сохраняет в произведениях свои жанровые особенности: принципы построения сюжета, приемы создания образов, повествуют о столкновении реального мира с фантастическим. Однако, несмотря на значительный вклад башкирских и русских традиций в фольклор Урала, все же черты уральского устного народного творчества преобладают над остальными.

В Библиографическом списке указывается 56 наименований.

Библиографический список

1. Бажов, П. П. Публицистика. Письма. Дневники / П. П. Бажов. Свердловск, 1955. 313 с.
2. Бажов, П. П. Уральские сказы. Собрание сочинений в 3-х томах / П. П. Бажов. М.: Правда, 1986. Т. 1-2.
3. Батин, М. А. П. Бажов и Г. Ибсен // Первые уральские «Бирюковские чтения»: Доклады и сообщения. Челябинск: Изд-во Челяб. ун-та, 1974. С. 54-57.
4. Батин, М. А. Еще об источниках сказов Бажова // Проблемы стиля и жанра в советской литературе: Сб. 5. К вопросу о сказовой форме. Свердловск: Уральский гос. ун-т, 1974. С. 3-40.
5. Блажес, В. В. К истории создания бажовских сказов / В. В. Блажес // Известия УрГУ. 2003. № 28. С. 5-11.
6. Гельгардт, Р. Р. Избранные статьи. Языкознание. Фольклористика / Р. Р. Гельгардт. Калинин, 1966. 534 с.
7. Гельгардт, Р. Р. Стиль сказов Бажова. Очерки / Вступ. ст. и ред. В. И. Чичерова / Р. Р. Гельгардт. Пермь: Пермское кн. изд-во, 1958. 482 с.
8. Каргашин, И. Г. Сказ в русской литературе. Вопросы теории и истории / И. Г. Каргашин. Калуга: Институт усовершенствования учителей, 1996. 160 с.
9. Коровина, В. Я. Программа общеобразовательных учреждений базовый уровень 5-11 классы. Профильный уровень 10-11 классы / В. Я. Коровина, В. П. Журавлев и др.; под ред. В. Я. Коровиной. М.: Просвещение, 2007. 353 с.
10. Литература. Программа для школ и классов углубленным изучением литературы. 5-11 классы / М. Б. Ладыгин, А. Б. Есин, Н. А. Нефедова, Д. Г. Булгаков; под ред. М. Б. Ладыгина. М.: Дрофа, 2006. 88 с.
11. Литература: программа для 5-9 классов: основное общее образование / авт. сост. Т. В. Рыжкова, И. Н. Сухих, И. И. Гуйс и др.; под ред. И. Н. Сухих. М.: издательский центр «Академия», 2013. 86 с.

- 12.Мущенко, Е. Г. Поэтика сказа / Е. Г. Мущенко, В. П. Скоблев, Л. Е. Кройчик. Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1978. 287 с.
- 13.Померанцева, Э. В. Мифологические персонажи в русском фольклоре / Э. В. Померанцева. М., 1975. 194 с.
- 14.Программы общеобразовательных учреждений. Литература 5-11 классы / под ред. Г. И. Беленького. 4-е изд., перераб. М.: Мнемозина, 2009. 110 с.
- 15.Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы / авт. сост. Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев. 6-е изд. М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2010. 169 с.
- 16.Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В. Ф. Чертова. 5-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / авт. сост. В. Ф. Чертов, Л. А. Трубина, Н. А. Ипполитова, И. В. Мамонова. 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2015. 160 с.
- 17.Сепик, Г. В. Особенности сказового построения художественного текста: На материале новелл и повестей Н. С. Лескова: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Г. В. Сепик. М.: МГПУ им. В. И. Ленина, 1990. 17 с.
- 18.Скорино, Л. И. Павел Петрович Бажов / Л. И. Скорино. М.: Просвещение, 1947. 275 с.
- 19.Соколов, Ю. М. Русский фольклор / М. Ю. Соколов. М.: Учпедгиз, 1938. 559 с.
- 20.Эйхенбаум, Б. М. Лесков и современная проза / Б. М. Эйхенбаум // Эйхенбаум Б. М. О литературе. М.: Советский писатель, 1987. С. 409-424.
- 21.McLean, H. Nikolai Leskov. The Man and His Art / Hugh McLean. Cambridge, Massachusetts : Harvard University Press, 1977. 796 p.
- 22.Safran, G. Ethnography, Judaism, and the Art of Nicolai Leskov // The Russian Review 59 (April 2000).