

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**АНИМАЛИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗНЫЙ КОД В ПОЭЗИИ
МАЯКОВСКОГО (РАННЕЕ ТВОРЧЕСТВО,
ПОЭМА «ПРО ЭТО»)**

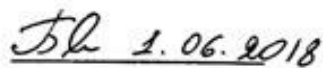
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

САГИТОВОЙ МАРИИ ИГОРЕВНЫ



Научный руководитель
доцент, к. ф. н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

Б.А. Минц
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание


подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2018

Наша работа **«Анималистический образный код в поэзии Маяковского (раннее творчество, поэма «Про это»)»** посвящена изучению анималистического кода, одного из характерных проявлений художественного мира поэта. Владимир Маяковский, поэт огромной словесной культуры, – трагическая фигура при жизни и после смерти, ибо в разные эпохи нашей истории его творчество часто изучалось, в первую очередь, с идеологической точки зрения. Очевидно, прошло время безоговорочного приятия или, наоборот, отречения от его наследия.

Обращаясь к проблеме анималистического кода, мы подразумеваем, что он включает как самостоятельные образы животных в поэтических текстах, так и зооморфные образы, в которых облик животных и представления о них используются в форме подобия, аналогии. В этой сфере наиболее наглядно проявляют себя архаические корни поэзии, её связь с фольклором хотя бы на уровне языка и культурной памяти, если не на уровне прямого знакомства поэта с устным народным творчеством.

Анималистический код в творчестве В. Маяковского изучается, в первую очередь, с точки зрения фольклоризма его поэзии. Целую серию статей посвятила этой теме М. А. Галиева. Например, в статье «Феномен трикстера и обрядовая реальность в поэмах В. Маяковского»¹ раннее творчество Маяковского, в частности поэмы "Флейта-позвоночник" и "Облако в штанах", рассматривается в контексте фольклорной традиции, антропокосмизма в творчестве поэтов Серебряного века, соотношении поэзии авангарда с мифом и фольклором. В статье М. А. Галиевой «Фольклорная традиция в поэме В. Маяковского "Про это"»² показано, что автор не просто следовал за фольклорной традицией, а вступал с ней в поэтический «диалог-спор». В свете мифологических традиций

¹Галиева М.А. Феномен трикстера и обрядовая реальность в поэмах В. Маяковского/М.А. Галиева//Вестник КемГУ. —2014. —№4. —С.145-150.

² Галиева М.А. Фольклорная традиция в поэме В. В. Маяковского «Про это»/М.А.Галиева//Научный диалог. —2015. — №6.—С.8-20.

рассматривается поэма В. Маяковского "Про это" и А. Г. Лысовым в статье «"Я не медведь, только вышел похожим". О бестиарном образе в поэме В. Маяковского "Про это"».³ Речь здесь идёт об анималистической символике "Про это". Об отражении славянских мифологических представлений в образах животных в лирике В. Маяковского писала Д.Ш. Ханнанова.⁴ Её статья сосредоточена на проблеме использования образов животных в стихотворениях В. В. Маяковского и обнаружения их мифологического значения.

Полезными для изучения нашей темы также оказались исследования, посвящённые отдельным произведениям Маяковского, например, его сатире и разным аспектам его творчества.

В целом можно сказать, что образы животных, составляющие все вместе определённую систему, или анималистический код в поэзии Маяковского, изучаются активно. В большинстве работ это делается в контексте фольклоризма Маяковского, однако точного определения природы этих связей с фольклором нет, поскольку нет всестороннего ответа на вопрос о степени знакомства Маяковского с фольклорной культурой.

Наше дипломное сочинение призвано обобщить некоторые наблюдения над анималистической образностью Маяковского на материале его ранней поэзии и поэмы «Про это» (1923) и проследить такие её художественные функции, как создание сатирического эффекта, автохарактеристика лирического героя. Интересует нас также роль анималистических образов в создании метафорического языка поэта. Об этом идет речь во **Введении** представленной работы.

Объект нашего исследования - ранняя лирика В. Маяковского и поэма "Про это". **Предметом** исследования являются анималистические образы в поэзии В. В. Маяковского.

Цель нашего исследования – выявить особенности анималистического образного кода в творчестве В. Маяковского на

³ Лысов А.Г. Я не медведь, только вышел похожим, о бестиарном образе в поэме В. В. Маяковского «Про это» и его последующем генезисе в русской литературе XX века/А.Г.Лысов// Вестник УлГТУ.—2008. —№1. — С.7-15.

⁴ Ханнанова Д.Ш. Отражение славянских мифологических представлений в образах животных у В. В. Маяковского/Д.Ш.Ханнанова// Вестник ПГУ. —2011.—№13. — С.91-97.

материале его ранней поэзии и поэмы «Про это». Отсюда вытекают и наши

задачи:

рассмотрение теоретических аспектов темы, а именно специфики художественного образа и конкретно анималистического образного кода в литературе;

анализ художественных функций анималистических образов в ранней лирике поэта и исследование с этой точки зрения поэмы «Про это»;

выявление системных свойств анималистической образности Маяковского;

создание методической разработки по изучению творчества поэта в современной школе.

Данная работа состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка использованной литературы (49 наименований), а также приложения. Первая глава названа «Теоретические аспекты изучения анималистического кода в литературе» и разделена на два параграфа: «Художественный образ в литературе» и «Анималистический код и его становление в литературе». Вторая глава «Образы животных в творчестве В. В. Маяковского» также содержит в себе два параграфа: «Образы быка, коня и собаки в ранней лирике В. Маяковского», «Анималистический код в поэме В. Маяковского «Про это»». Третья глава, «Изучение поэзии В. Маяковского в школе», является методической, в нее входят параграфы «Изучение и анализ школьных программ и методических разработок по литературе» и «Разработка урока по литературе». В заключении мы подводим итоги по проделанной работе, в списке литературы отразились источники, к которым мы обращались во время написания, а приложение содержит материал к уроку по литературе «Понятия любовь, жизнь и родина в творчестве В. Маяковского».

Основное содержание работы. Первая глава «Теоретические аспекты изучения анималистического кода в литературе» состоит из теоретического материала и разделена на два параграфа: «Художественный образ в литературе» (здесь мы рассматриваем природу художественного

образа), и «Анималистический код и его становление в литературе», где освещается вопрос об анималистическом коде, его становлении, функциях и использовании в литературе. Мы обращаемся к трудам таких исследователей, как М. Н. Храмова, М. Н. Эпштейн, А. Ю. Сорочан, А. Е. Махов и другие. В данных работах поднимаются вопросы исследования зооморфных образов в литературе русской и зарубежной, много внимания уделено именно эволюции анималистического кода в литературе России, показана актуальность использования образов животных в литературе в период с XVIII века по XX. В XVIII веке данные образы проникали в лирику с трудом и использовались довольно редко, далее начинается более частое использование образов именно домашних животных в контексте гуманистических традиций, а к XX веку уже большое значение имеет тема "метаморфозы", т.е. превращения человека в животное и наоборот.

Во второй главе «**Образы животных в творчестве В. В. Маяковского**» мы обращаемся к ранней поэзии В. Маяковского и его поэме «Про это», чтобы на этом материале выявить особенности анималистического образного кода поэта. Как упоминалось ранее, в начале XX века ситуация с использованием зооморфных образов начинает быстро меняться, и М. Н. Эпштейн отмечает важную особенность поэзии начала XX столетия - в этот период особое значение имеет тема "метаморфозы", то есть переход человеческой души в тело зверя или превращение человека в животное.⁵ Среди поэтов, активно использующих данную тему, был и Владимир Маяковский. Явление оборотничества, "озверение" лирического героя, уподобление его животному широко распространено в его поэзии.

В первом параграфе «**Образы быка, коня и собаки в ранней лирике В. Маяковского**» мы рассматривали стихотворения «Ко всему», «Вот так я сделался собакой», «Чудовищные похороны», «От усталости», «Я и Наполеон», «Хорошее отношение к лошадям», «Гимн здоровью» и «Гимн обеду». На основе данных произведений мы проанализировали функции основных образов в поэзии того периода и установили, что образы животных

⁵ Эпштейн М. Н. Природа, мир, тайник вселенной... Система пейзажных образов в русской поэзии/М.Н. Эпштейн//Науч.-попул.—М.:Высш. Шк.,1990.—С.88.

используются Маяковским в ранней лирике в трех основных аспектах: анималистическая метафора, мифопоэтика и сатира. При этом мы обращались к исследованиям таких авторов, как Д. Ш. Ханнанова, Н. Я. Сипкина, Р. А. Ибрагимов и другие.

Во втором параграфе «Анималистический код в поэме В. Маяковского «Про это»» мы анализируем главенствующий в тексте образ медведя и его функции, а также тему появления нового человека, перерождение лирического героя. Путь перерождения напрямую связан с образом медведя и назван "размедвежением". В тексте отмечены христианские и ветхозаветные мотивы. В ходе анализа поэмы «Про это» проводятся параллели с поэмами «Пугачев» и «Черный человек» Сергея Есенина и сюжетами из греческой мифологии. Рассматривая анималистические образы поэмы, мы обращались к энциклопедии «Мифы народов мира» и статьям М. А. Галиевой и А. Г. Лысова.

Третья глава, «Изучение поэзии В. Маяковского в школе», является методической. В параграфе **«Изучение и анализ школьных программ и методических разработок по литературе»** нами были изучены несколько программ по литературе: А. г. Кутузова, Т. Ф. Курдюмовой, В. И. Чертова и М. Б. Ладыгина. В данных программах мы анализировали место В. Маяковского в литературном курсе для школьников 5 – 11 классов, в результате чего были сделаны соответствующие выводы. Также нами были рассмотрены методические разработки уроков по творчеству В. Маяковского Ж. И. Жителевой и В. И. Жителева, Т. В. Шпак для 6-7 классов.

Во втором параграфе методической главы **«Разработка урока по литературе»** представлена собственная разработка урока по теме «Понятия «любовь, жизнь и родина» в творчестве В. Маяковского» (для 7 класса). Целью урока было познакомить учащихся с личностью В. Маяковского посредством не столько фактической биографии, сколько «биографии души», а также знакомства с фрагментами творчества. Сначала ученики должны были рассказать учителю о том, с чем у них ассоциируются понятия «любовь», «жизнь» и «родина», что они для них значат, как дети понимают их значения. После ребята работают с фрагментами стихов В. Маяковского,

находят в них отношение поэта к вышперечисленным понятиям и сравнивают ощущения автора со своими, приходят к выводу о нестандартности В. Маяковского, непонятности, его отличии от других и его личностных качествах в целом.

В заключении нами подводятся итоги исследования анималистической образности в лирике В. Маяковского. Подчеркивается, что в новом тысячелетии до сих пор не утихают «страсти по Маяковскому». Поэт остается интересен исследователям и критикам. И в ходе нашего исследования было выявлено немало сходства в творчестве авторов эпохи авангарда. В частности, проведены параллели между поэмой «Про это» Владимира Маяковского и «Черным Человеком» Сергея Есенина. Использование определенных образов уже говорит не о случайном выборе, а о целом поколении поэтов, поднимающих схожие проблемы.

В анализируемой поэме В. В. Маяковского "Про это" представлено рождение нового человека. Некоторые исследователи, в частности З. С. Паперный, находят в тексте поэмы не только быт нового человека, но и перерождение лирического героя, борьбу за себя нового. Способ появления в поэме нового человека напрямую связан с главенствующим в тексте образом медведя, и назван "размедвежением". Поэт был убежден, что мир становится пошлым, в нем умирает поэт и поэзия. И изменить такой строй можно только кардинально, посредством катастрофы, Всемирного потопа, способного принести в этот мир очищение и перемены.

Также нам удалось выделить наиболее часто используемые поэтом животные образы: бык, собака, конь (лошадь) и, конечно, медведь. Стоит сказать и об очевидной, обоснованной исследователями, в частности, М. А. Галиевой, связи Маяковского с фольклором. Многие в лирике футуриста можно истолковать с точки зрения фольклорной традиции, и мы с данной точкой зрения согласны. Немаловажно, что через исследование поэтики Владимира Маяковского как поэта-авангардиста, через обращение к устному народному творчеству и мифу можно выявить «настоящую генеалогию авангарда». Углубление в фольклорную традицию также позволит по-новому взглянуть на проблему преемственности в русской литературе, указать на то,

что во все времена при создании «нового» огромную роль в качестве опоры играет «старое», ушедшее вглубь времен.

В ходе исследования образов животных в ранней лирике В. Маяковского мы выявили, что основу анималистического кода составляют сатира, мифопоэтика и анималистическая метафора. Одним из центральных приемов в творчестве В. Маяковского является анималистическая метафора. Лирический герой у поэта предстает в стихотворениях в виде животного и происходит это, можно сказать, поэтапно: от потери человеком возможности говорить до полного перевоплощения. Как совершенно точно отмечает М. Н. Храмова, особо значимым у Маяковского оказывается использование зооморфной образности для описания человеческого «озверения». Анималистические образы используются для характеристики человека в ситуации агрессии, безумия и иных состояний человека⁶. В ходе анализа учебных программ и методических разработок, было выявлено, что в ряде учебных программ Владимир Маяковский дается на изучение школьникам в основном в 11 классе и лишь в единичных программах – в 6-7-ом. Однако очевидна необходимость изучения творчества Маяковского как новатора, великолепного мастера слова не только на уроках в старших классах. Нами было принято решение внести свой вклад в разработку методических материалов для 5-9 классов, создав тематический конспект урока внеклассного чтения для учащихся 7 класса. Урок был успешно проведен в текущем учебном году в МОУ «Восточно-европейский лицей» города Саратова.

Список использованной литературы:

1. Есенин С. А. Полное собрание сочинений.: В 7 т. /С. А. Есенин. М.: Наука, Голос, —1997.
2. Маяковский В. В. Полное собрание сочинений.: В 13 т. / В. В. Маяковский. / АН СССР. Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького. — М. : Гос. изд-во худож. лит., 1955—1961.

⁶ Храмова М.Н. Специфика образных представлений о животном мире/М.Н.Храмова//Вестник СПбГУКИ. —2014. —№1. —С.15.

3. Борисова Е. Б. О содержании понятий "художественный образ" и "образность" в литературоведении и лингвистике / Е.Б. Борисова // Вестник ЧГУ. —2009. —№37. —С. 20-26.
4. Воробьева С.Ю. Анималистическая метафора в поэзии В. Маяковского и Д. Арбениной / С.Ю. Воробьева, Д.С. Герман // Вестник ВолГУ. — 2014. — №3. —С. 32-37.
5. Галиева М. А. Феномен трикстера и обрядовая реальность в поэмах В. Маяковского / М.А. Галиева // Вестник КемГУ. —2014. —№4. —С.145-150.
6. Галиева М. А. «Формула невозможного» в поэме В. Маяковского «Человек»: трансформация фольклорной традиции / М.А.Галиева // Известия ТулГУ. — 2015. —№1. —С.115-118.
7. Галиева М.А. Образ человека-коня в поэтике В. В. Маяковского и его славянские и скифо-нартские параллели/ М.А. Галиева // Ученые записки ХГУ им. академика Б. Гафурова. —2015.— №3.—С.77-81.
8. Галиева М.А. Фольклорная традиция в поэме В. В. Маяковского «Про это» / М.А.Галиева // Научный диалог. —2015. — №6.—С.8-20.
9. Галиева М.А. «Власть земли». Фольклорная традиция в творчестве С.А. Есенина и В.Г. Распутина // Традиционная культура. 2014. № 3. С. 28 – 37.
16. Галиева М.А. Фольклорная традиция в раннем творчестве С.А. Есенина: постановка вопроса // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 10. С. 58 – 63.
10. Ибрагимов Р. А. Концепция художника и окружающего мира в мифопоэтике В. Маяковского / Р. А. Ибрагимов // Известия ДГПУ. Общественные и гуманитарные науки.—2014. —№ 4. —С. 91 - 95.
11. Лысов А.Г. «Я не медведь, только вышел похожим». О бестиарном образе в поэме В. В. Маяковского «Про это» и его последующем генезисе в русской литературе XX века /А.Г.Лысов // Вестник УлГТУ.—2008. —№1. — С.7-15.
12. Матвеева Н.М. Поэзия В. Маяковского в современной рок-культуре: группы «Сансара» и «Сплин»/Н.М. Матвеева // Русская рок-поэзия: текст и контекст.—2010. —№11. —С.188-193.

13. Махов А. Е. Свойства зверя: от античной «естественной истории» к эмблематике Ренессанса и барокко // Бестиарий в словесности и изобразительном искусстве: сб. статей. — М.: Intrada, 2012.—С. 84-96.
14. Паперный З. С. Маяковский в работе над поэмой «Про это» (Три рукописи поэмы) / З. С. Паперный // Литературное наследство. — 1958. — Т. 65. — С.217 - 284.
15. Покотыло М. В. В.В. Маяковский в оценке отечественной критики и литературоведения / М. В. Покотыло. — Ростов-на-Дону., — 2008. — 204 с.
16. Сипкина Н. Я. Сатирические образы и приёмы в поэзии Р. И. Рождественского в сопоставительном аспекте с сатирой В. В. Маяковского // Вестник КемГУ. — 2014. — №2. —С. 204 - 209.
17. Сорочан А.Ю. Зверь Апокалипсиса и другие замечательные животные: литературные бестиарии в русской исторической прозе XIX века // Бестиарий в словесности и изобразительном искусстве: сб. статей. — М.: Intrada, 2012.— С.24-30.
18. Ханнанова Д.Ш. Отражение славянских мифологических представлений в образах животных у В. В. Маяковского/Д.Ш.Ханнанова // Вестник Псковского Государственного Университета.—2011.—№13. — С.91-97.
19. Храмова М.Н. Специфика образных представлений о животном мире / М.Н.Храмова // Вестник СпбГУКИ. —2014. —№1. —С.12-17.
20. Эпштейн М. Н. Природа, мир, тайник вселенной...Система пейзажных образов в русской поэзии / М.Н.Эпштейн. М.:Высш. Шк.,1990.— 303 с.
21. Жителева Ж.И., Жителев В.И. Стихотворение В.В.Маяковского «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» опыт комментированного чтения. 7 класс. / Ж.И.Жителева, В.И. Жителев // Литература в школе.- 2005. - №12 .- С.38-40.
22. Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б.. Программы по литературе для общеобразовательных учреждений (5-11 классы) / Под ред. Т.Ф.Курдюмовой. М.: Дрофа, 2009. — 95 с.
23. Кутузов А.Г., Романичева Е.С., Кисилев А.К., Мурзак И.И., Ястребов А.Л. Программа по литературе для образовательных учреждений (5 – 11 классы) / Под ред. А.Г. Кутузова. М.: Дрофа, 2010. —80 с.

24. Ладыгин М.Б., Есин А.Б., Нефедова Н.А., Булгаков Д.Г. Программа по литературе для школ и классов с углубленным изучением литературы (5-11 классы) / Под редакцией М.Б. Ладыгина. М.: Дрофа, 2006.— 88 с.
25. Чертов В.И. Программы общеобразовательных учреждений: Литература: 5-11 классы (базовый и профильный уровни) / Под ред. В. Ф. Чертова. – 2011. —127 с.
26. Шпак Т.В. Стихотворение «Хорошее отношение к лошадям» 7 класс./Т.В. Шпак // Литература в школе.-2005 г.-№12.-С.40-41.
27. Мифы народов мира: энциклопедия.: В 2 т./ под ред. С. Токарева.-М.: Советская энциклопедия, —1980.
28. Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий /гл. науч. ред. Н.Д. Тмарченко. — М.: Издательство Кулагиной Intrada, 2008.