

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра русского языка и литературы

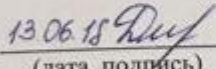
**«ИЗУЧЕНИЕ ОДНОСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ  
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В 8 КЛАССЕ»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 51 группы  
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «Русский язык и литература»,  
филологического факультета  
Игнатовой Елены Викторовны

Научный руководитель –

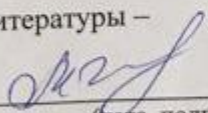
доцент

кафедры русского языка и литературы 13.06.18  М.В. Дмитриева  
(дата, подпись)

Зав. кафедрой русского языка и литературы –

доктор филологических наук,

доцент

13.06.18  М. Р. Шумарина  
(дата, подпись)

Балашов 2018

## ВВЕДЕНИЕ

Тема данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Изучение односоставных предложений на уроках русского языка в 8 классе».

*Актуальность* выбранной темы определил ряд факторов.

Во-первых, несмотря на достаточную разработанность этой проблемы в русской лингвистике, остаются вопросы, не имеющие единого решения. Так, проблема классификации односоставных предложений остается дискуссионной, поскольку определение типа предложения является различным для разных аспектов предложения.

Во-вторых, анализ практики школьного обучения показывает, что существует разрыв между научной и школьной грамматикой в принципах изучения односоставных предложений. Так, например, изучение инфинитивных и генитивных предложений не входит в школьный курс русского языка. В некоторых школьных учебниках обобщенно-личным предложениям не присвоен статус самостоятельных синтаксических единиц. Неопределенно-личные и определено-личные предложения могут иметь значение обобщенного лица, то есть указывать на то, что действие производится всеми, любым лицом, однако обобщенно-личные предложения в современном русском языке представляют собой довольно обширную и неоднородную группу коммуникативных единиц с яркими отличительными признаками, которые позволяют считать их самостоятельными конструкциями, а не разновидностями определено-личных и неопределенно-личных предложений. Инфинитивные предложения изучаются в составе безличных, как и безлично-инфинитивные, и генитивные.

На наш взгляд, совершенно неоправданно упускаются из виду эти типы простых односоставных предложений. Те разновидности односоставных предложений, которые выделены и описаны в школьных учебниках, не

охватывают всего многообразия односоставных предложений, которые могут встретиться в речи.

*Объект данного исследования* – односоставные предложения в научной и школьной грамматике.

*Предмет исследования* – методы и приёмы работы с односоставными предложениями на уроках русского языка в 8 классе.

*Цель работы* – проектирование и реализация системы уроков по изучению односоставных предложений и связанных с ними видов учебной деятельности.

Выбор цели определил круг *задач*:

1. Рассмотреть требования к результатам образовательной деятельности при изучении раздела «Односоставные предложения» в 8 классе общеобразовательной школы.

2. Исследовать и описать односоставные предложения в структурном и семантическом аспекте.

3. Выявить структуру и содержание односоставных предложений в школьной грамматике.

4. Определить возможные пути изучения данных предложений в процессе преподавания русского языка в общеобразовательной школе.

5. Предложить методические рекомендации для работы с односоставными предложениями в 8 классе.

6. Разработать технологическую карту урока русского языка по теме «Односоставные предложения».

*Теоретическая значимость* работы состоит в том, что предпринятое исследование односоставных предложений внесет определенный вклад в определение некоторых перспектив работы с односоставными предложениями в 8 классе.

*Практическая значимость* работы состоит в том, что представленные в исследовании методические материалы могут быть использованы в практике школьного обучения.

*Апробация работы* – материалы данной работы были апробированы на занятиях по русскому языку в 8 классе муниципального общеобразовательного учреждения «Макаровская средняя общеобразовательная школа Ртищевского района Саратовской области».

В ходе работы использовались следующие *методы*: структурно-семантический, индуктивный, статистический.

*Методологической основой* исследования послужили работы В. В. Бабайцевой, В. В. Виноградова, А. Ф. Калинина, В. И. Казариной, П. А. Леканта, А. М. Пешковского, А. А. Шахматова, Н. М. Шанского и других лингвистов.

*Структура исследования.* Выпускная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

В приложении нами разработана технологическая карта урока русского языка по теме «Односоставные предложения. Обобщение изученного» (Русский язык. 8 класс : под ред. М. М. Разумовской).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

*Первая глава* – «Изучение односоставных предложений как методическая проблема». При решении методической проблемы мы опирались на нормативно-правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования по русскому языку, Примерные программы основного и полного общего образования по русскому языку.

Нами изучены в концепции ФГОС требования к результатам освоения основной общеобразовательной программы, которые структурируются по

ключевым задачам общего образования и включают в себя предметные универсальные учебные действия, метапредметные и личностные УУД.

В данном параграфе мы опирались на требования к результатам образовательной деятельности при изучении раздела «Односоставные предложения» в 8 классе.

Образовательный процесс, прежде всего, это процесс взаимодействия, основанный на диалоге, сотрудничестве с учителем, одноклассниками, текстом. Нами проанализированы трудности, с которыми сталкиваются учащиеся 8 класса при освоении раздела «Односоставные предложения».

Во-первых, неумение правильно выделить грамматическую основу предложения.

Во-вторых, неумение разграничить односоставные и неполные предложения.

В-третьих, трудности возникают при изучении неопределенно-личных и безличных предложений.

В-четвертых, учащиеся с номинативными предложениями путают обращения.

Таким образом, мы приходим к выводу, что, работая над односоставными предложениями в курсе русского языка в 8 классе, учитель должен сформировать у учащихся четкое представление о данном структурном типе простого предложения.

*Вторая глава* - «Лингвистические основы проектирования уроков открытия нового знания при изучении односоставных предложений». В параграфе 2.1. «Учение об односоставном предложении в научной грамматике» нами были рассмотрены типы односоставных предложений.

Односоставные предложения включают значительное число разновидностей в зависимости от формы и значения главного члена. Так, рассмотренные нами типы глагольных односоставных предложений позволяют сделать выводы:

1. Односоставные предложения имеют один грамматический состав.

2. Исходя из глагольных форм и особенностей предикативных значений модальности, времени и лица в структурном аспекте выделяются шесть структурно-семантических типов: определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные, инфинитивно-безличные.

3. Что касается семантической характеристики предложений данных типов, следует отметить, что в анализируемых нами предложениях выявляются семантический субъект и семантический предикат или же имеется только семантический предикат. Рассмотренные типы предложений являются в семантическом плане двусоставными.

К односоставным относятся предложения бесказуемые – номинативные и генитивные. Разобраться в синтаксической природе этого главного члена, выраженного именем существительным в именительном или родительном падеже, можно только учитывая контекст, интонацию, структуру субстантивного предложения, соотнесенность его с тем или иным видом двусоставного предложения. Общее грамматическое значение субстантивных односоставных предложений включает выражение предикативности и бытийности.

В параграфе 2.2. мы рассмотрели «Вопрос об односоставных предложениях в школьной грамматике». В школьной грамматике русского языка в основном выделяются следующие типы глагольных односоставных предложений: определенно-личные, неопределенно-личные (сюда включаются обобщенно-личные), безличные (в них включаются инфинитивные) предложения. В школьном курсе русского языка рассматриваются только назывные предложения.

Для того чтобы проследить, как освещаются запросы современных методик, мы обратились к УМК М. М. Разумовской.

Учебник М. М. Разумовской главный упор делает на формальную характеристику односоставных предложений, содержит интересный дидактический материал, представляющий собой образцы русской поэзии и прозы, объединяет широкую гамму заданий логико-языкового и творческого характера.

Однако учебник имеет, на наш взгляд, ряд недостатков: мало внимания уделяется работе с синонимичными и соотносительными конструкциями. Учебник не содержит сведений о выразительности и стилистической обусловленности односоставных предложений, безличных и неопределённо-личных.

В трактовке грамматических правил нет единообразного способа объяснения структурно-семантической организации односоставных предложений.

Мы считаем, что при изучении грамматических понятий односоставных предложений необходимо давать чёткую, единообразную формулировку сначала семантики, затем морфологических признаков главного члена односоставных предложений, функционально-стилистических особенностей употребления, которые необходимо представить в таблицах и в системе упражнений репродуктивно-творческого характера.

В УМК М. М. Разумовской в основу определения разновидностей односоставных предложений положены следующие структурные признаки – это наличие одного главного члена (подлежащего или сказуемого) и способ его выражения. В формировании этих предложений, в образовании их предикативного центра решающую роль играет определённая морфологическая форма, которая реализует функцию данной конструкции. Именно такой подход уделяет внимание семантике односоставных предложений.

Мы считаем, что изучение односоставных глагольных предложений, опирающееся на научную классификацию и классификацию односоставных глагольных предложений, принятую в вузовском преподавании, способствует более глубокому и прочному усвоению данных предложений учащимися средней школы.

Учащиеся в процессе обучения должны овладеть умениями различать односоставные и двусоставные предложения, пользоваться двусоставными и односоставными предложениями как синтаксическими синонимами, иметь понятие об особенностях употребления названных типов предложений в речи, роли их в текстах разных стилей.

*Третья глава* -«Проектирование уроков открытия нового знания при изучении односоставных предложений». В параграфе 3.1. «Психолого-педагогические основы проектирования уроков открытия нового знания в 8 классе» мы дали психолого-педагогическую характеристику учащихся 8-го класса и проанализировали образовательную среду школы, в которой проводилась опытная проверка методических разработок. Практическая часть бакалаврской работы выполнялась в 2017–2018 учебном году в 8-м классе муниципального общеобразовательного учреждения «Макаровская средняя общеобразовательная школа Ртищевского района Саратовской области».

Мы рассмотрели основные характеристики подросткового возраста. Именно в 14–15 лет меняется система ценностей, большая роль отводится самооценке, которая определяет поведение и деятельность учащихся. Педагогу важно создать ситуацию успеха, положительную мотивацию деятельности обучающихся, дать возможность самостоятельно проявлять себя в учебной деятельности.

В своей работе мы показали основные приемы и методы, которые может использовать учитель при изучении односоставных предложений в 8 классе. Для лучшего восприятия целесообразно использовать таблицы,



крупноблочную подачу материала. Доказали значимость технологии проблемно-диалогового обучения для обеспечения достижений установленных ФГОС результатов.

В параграфе 3.2. «Проектирование системы уроков открытия нового знания по разделу «Односоставное предложение» было представлено описание системы работы, которая была реализована при изучении восьмиклассниками раздела «Односоставные предложения». При разработке уроков мы стремились к применению образовательных технологий, которые соответствуют методологии ФГОС ООО.

Мы рекомендуем применять технологию проблемно – диалогового обучения, суть которой заключается в построении проблемной ситуации (задачи) и обучении умению находить оптимальное решение для выхода из этой ситуации.

Технология модульного обучения. Учащиеся всегда должны знать перечень основных понятий, навыков и умений по каждому конкретному модулю, включая количественную меру оценки качества усвоения учебного материала. На основе этого перечня составляются вопросы и учебные задачи, охватывающие все виды работ по модулю, и выносятся на контроль после изучения модуля.

Важна роль информационных технологий, которые позволяют учащимся выполнять задания в разнообразной форме с последующей самопроверкой, дают возможность самостоятельно подбирать материал к урокам, представляя его в виде презентаций, таблиц, тестов. Мы предлагаем объединить организацию проблемных уроков с демонстрацией презентаций, но использовать презентации не только как иллюстративный материал для активизации внимания учащихся современными средствами, но и как возможность прийти к открытиям на уроках более легко и свободно.

Мы соблюдали требования к уроку с позиции здоровьесбережения. Показали значимость проектной деятельности. Метод проектов позволяет

научиться работать в группах, выбирать важные теоретические сведения, обобщать и систематизировать материал.

При проектировании уроков мы опирались на возрастные особенности восьмиклассников, на требования ФГОС ООО, а также на требования к подготовке учителя, которые выдвигает ФГОС ВО по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» и программа ГИА Балашовского института (филиала) СГУ имени Н. Г. Чернышевского для профиля «Русский язык и литература».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

При работе над темой «Изучение односоставных предложений на уроках русского языка в 8 классе» был решен ряд задач, сформулированных во введении.

На 1-м этапе работы были проанализированы нормативные документы, определяющие содержание и цели общего образования и выявлены цели, соотносимые с изучением школьниками односоставных предложений.

Далее были выявлены проблемы в обучении школьников, возникающие при изучении односоставных предложений, определены типичные ошибки, которые делают обучающиеся.

Работа по изучению односоставных предложений должна основываться на теоретических положениях учения об односоставных предложениях, поэтому на 2-м этапе мы изучили теоретические (лингвистические) основы изучения односоставных предложений в научной и школьной грамматике.

На 3-м этапе мы рассмотрели психолого-педагогические условия работы по изучению односоставных предложений в 8 классе. Были описаны возрастные психологические особенности подростков и обосновано использование новых образовательных технологий. Была подвергнута анализу внутренняя и внешняя среда МОУ «Макаровская СОШ», возможности её использования при проведении уроков.

Наконец, была разработана система уроков по изучению односоставных предложений, осуществлен подбор упражнений.

При реализации разработки мы стремились к формированию следующих УУД: а) познавательных (умение использовать различные источники информации для решения учебных задач; поиск разнообразных форм решения учебных задач); б) коммуникативных (умение работать в сотрудничестве, умение договариваться и приходить к общему решению в результате совместной деятельности, владение монологической речью); в) регулятивных (принятие и сохранение учебной задачи; планирование своих действий; внесение необходимых корректив в процессе работы; материализация учебных действий в речевой и умственной форме); г) личностных (развитие познавательных и учебных мотивов; социализация в процессе совместной деятельности; формирование картины мира и культуры как результат преобразующей деятельности человека).

В работе мы предложили несколько способов и приемов анализа материала, которые, на наш взгляд, помогут учащимся глубже рассмотреть сущность конкретных языковых явлений. Работа планировалась таким образом, чтобы учесть возрастные психологические особенности восьмиклассников: стремление к самостоятельности, стремление к общению со сверстниками, стремление к осознанию смысла учения.

Таким образом, задачи бакалаврской работы реализованы полностью.

