

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»


Балашовский институт (филиал)

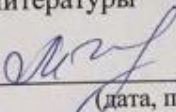
Кафедра русского языка и литературы

**ИЗУЧЕНИЕ ДЕЕПРИЧАСТИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА
В 6 – 7 КЛАССАХ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 51 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «Русский язык и литература»,
филологического факультета
Моголянова Михаила Сергеевича

Научный руководитель –
старший преподаватель
кафедры русского языка и литературы 22.06.18г.  М.С. Родкина
(дата, подпись)

Зав. кафедрой русского языка и литературы –
доцент кафедры русского языка и литературы
доктор филологических наук,
доцент  22.06.18г. М. Р. Шумарина
(дата, подпись)

Балашов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Тема данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Изучение деепричастия на уроках русского языка в 6–7 классах».

Актуальность. Изучение морфологии в средней школе – одна из самых актуальных проблем методики преподавания русского языка. Государственный образовательный стандарт общего образования (ГОС ОО), Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО), Примерная основная образовательная программа основного общего образования (ПООП ООО) предполагают изучение морфологии и достижение учащимися соответствующих предметных результатов. Несмотря на то, что деепричастие является достаточно традиционным объектом лингвистического изучения, в практике школьного преподавания мы сталкиваемся с целым рядом трудностей, которые вызваны сложностью данного грамматического явления – деепричастия.

Таким образом, актуальность темы обусловлена потребностями школьного образования, которое должно опираться на знание фундаментальных наук, на глубокую теоретическую проработку изучаемого материала.

Объект исследования – процесс формирования морфологических знаний, умений и навыков по теме «Деепричастие» у учащихся 6–7 классов.

Предмет исследования – методика изучения деепричастий на уроках русского языка в 6–7 классах.

Цель работы – описать деепричастие в современном русском языке с точки зрения грамматической, нормативной и методической. Выявить уровень морфологических знаний, умений и навыков учащихся по теме «Деепричастие».

Достижению цели служат следующие частные **задачи**:

1) рассмотреть требования к результатам образовательной деятельности при изучении темы «Деепричастие» в 6–7 классах общеобразовательной школы с точки зрения проблемы исследования;

- 2) описать трудные случаи при изучении деепричастия учащимися;
- 3) рассмотреть вопрос о деепричастии в отечественной лингвистической науке;
- 4) описать семантические, морфологические и синтаксические свойства деепричастий в современном русском языке;
- 5) дать психолого-педагогическое объяснение специфики восприятия и освоения учебного материала обучающимися в соответствии с возрастными особенностями;
- 6) проанализировать Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования по русскому языку, школьные программы и учебники, выяснить состояние вопроса о деепричастии в школьном курсе русского языка;
- 7) предложить методические разработки для уроков по теме «Деепричастие» в средней школе.

Теоретической основой исследования послужили: труды классиков отечественной лингвистики и работы современных языковедов, посвященные проблеме деепричастия; исследования психологов; нормативные документы; учебники русского языка для средней школы.

Методы исследования: изучение нормативно-правовых документов; проблемный анализ научной литературы; описательный метод; изучение письменных работ учащихся; педагогическое проектирование (рабочая программа по русскому языку), разработки уроков для 7 класса, составление диагностической работы.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования ее материалов в процессе обучения русскому языку в 6–7 классах общеобразовательной школы.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* формулируются задачи исследования, обосновывается актуальность ВКР.

Первая глава называется «Изучение деепричастия как методическая проблема». Она состоит из двух параграфов.

В параграфе 1.1 «Нормативно-правовая база проводимого исследования» при решении методической проблемы мы опирались на нормативно-правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт по русскому языку, Примерные программы основного и полного общего образования по русскому языку.

В программах по русскому языку мы проанализировали цели изучения морфологии, которые способствуют не только общему образованию учащихся, но и развитию логического мышления, овладению русским литературным языком в устной и письменной форме.

Были рассмотрены не только положительные стороны в системе образования, но и выявлены слабые моменты. Методика преподавания морфологии и содержание самого курса не в полной мере обеспечивают коммуникативную компетенцию учащихся в ходе изучения богатств грамматической системы языка, не совсем отвечают требованиям к современному уровню развития языковой личности учащегося и его лингвистической эрудиции. Возникает необходимость в совершенствовании методики преподавания русского языка, обновлении содержания обучения, поиска новых форм и приемов, которые позволят в более полной форме реализовать современные концепции воспитания.

Ведущую роль в реализации цели ФГОС ООО играют предметные, личностные и метапредметные результаты.

В параграфе 2.2. «Трудные случаи при изучении деепричастия учащимися» мы рассмотрели, какие сложности испытывают учащиеся при

изучении темы «Деепричастие. Деепричастный оборот. Знаки препинания», коснулись трудностей, связанных с выполнением этих заданий на ЕГЭ по русскому языку.

Изучив журналы, газеты, публикации, статьи учителей за последние пять лет по данной проблеме, мы пришли к следующим заключениям.

Учащиеся испытывают массу трудностей, например:

- не различают деепричастие, причастие и глагол;
- не всегда могут правильно указать морфологическую характеристику выделенного слова;
- неправильно образуют деепричастия совершенного и несовершенного вида, путаются в выборе суффиксов деепричастий совершенного и несовершенного вида;
- наблюдается низкий уровень использования деепричастных конструкций в устной и письменной речи учащихся;
- встречаются ошибки в правописание гласных в суффиксах деепричастий.

Нами были подобраны задания на выбор правильного варианта продолжения предложения, задания на редактирование – исправить и объяснить ошибки в употреблении деепричастий, упражнения, построенные на использовании приема замены. Такая систематическая работа поможет учащимся более углубленно вникнуть в тему.

Вторая глава называется «Теоретические и психолого-педагогические основы исследования». В параграфе 2.1. «Вопрос о деепричастии в отечественной лингвистике» нами были рассмотрены основные проблемы изучения деепричастий, которые рассматривались в работах отечественных языковедов. На протяжении всей истории русского языкознания деепричастие не только служило предметом исследования, но и возбуждало научные дискуссии. Основные проблемы изучения деепричастий, которые рассматривались в работах отечественных языковедов:

- а) происхождение деепричастий в русском языке;

- б) место деепричастий в морфологической системе русского языка;
- в) семантические и грамматические свойства деепричастий.

Среди языковедов нет единого мнения о семантико-грамматическом статусе деепричастия. В русистике деепричастие рассматривалось:

- а) как разновидность наречия (В. А. Богородицкий);
- б) как самостоятельная часть речи (Д. Н. Овсянко-Куликовский, А. Н. Тихонов, Л. Д. Чеснокова и др.);
- в) как особая форма глагола (Грамматика–70, Грамматика–80, «Краткая русская грамматика», «Лингвистический энциклопедический словарь», большинство школьных и вузовских учебников).

Последняя точка зрения является наиболее традиционной и распространенной.

В параграфе 2.2 «Психолого-педагогическое объяснение специфики восприятия и освоения учебного материала обучающимися в соответствии с возрастными особенностями» говорится о том, что работа с деепричастием на уроках русского языка опирается на лингвистические, психологические, дидактические предпосылки, которые реализуются в учебном процессе.

Успешное обучение русскому языку зависит от знаний психологии. В соответствии с возрастными особенностями этого возраста (13–14 лет), педагог учитывает в своей работе специфику восприятия освоения учебного материала обучающимися. Путем систематических наблюдений, анализа письменных работ, диагностики реальных возможностей, специальных бесед с родителями и учащимися складывается реальная картина способностей обучающихся.

Если учение будет удовлетворять их познавательные потребности, знания начинают приобретать для них определенный смысл как важное условие подготовки к будущей самостоятельной жизни, в этом случае возникает сознательно-положительное отношение учащихся к учению.

Третья глава «Методический аспект. Изучение деепричастия на уроках русского языка». В параграфе 3.1 «Анализ программ и учебных комплексов с

точки зрения проблемы (учебные комплексы под ред. М. М. Разумовской и П. Л. Леканта; В. В. Бабайцевой, учебных комплексов Р. Н. и Е. В. Бунеевых (под ред. А. А. Леонтьева)» нами были проанализированы УК В. В. Бабайцевой, М. М. Разумовской и Р. Н. Бунеева, Е. В. Бунеевой и др. Мы пришли к следующим выводам:

1. Все три УК ориентированы на освоение обязательного минимума содержания образования для основной школы и относятся к типу базовых программ.

2. В УК В. В. Бабайцевой деепричастие выделено в качестве самостоятельной части речи. Изучают деепричастие в 7-м классе. Придерживаясь нестандартной трактовки и классификации языковых явлений, В. В. Бабайцева и др. доказательно объясняют свою точку зрения. Необычность учебников В. В. Бабайцевой заключается в *нестандартной трактовке*: в особом порядке изучения частей речи, который исходит из концепции, что все самостоятельные части речи делятся на первичные (существительное, глагол, прилагательное, наречие) и вторичные (причастие, деепричастие, числительное, местоимение), которые объединяют в себе свойства первичных. Исходя из этого, сначала изучаются первичные части речи, а затем – вторичные. Образование деепричастий несовершенного и совершенного вида описываются в одном параграфе, их образование представлено в виде таблиц, признаки глагола и наречия четко определены. Особенности употребления деепричастий в речи не уделяется специального внимания.

Учебник же под ред. М. М. Разумовской и учебник Бунеевых в этом плане различаются мало, в частности: отношением к деепричастию. В УК М. М. Разумовской деепричастия считаются особой формой глагола и предлагаются для изучения в 6-м классе. Образование несовершенного и совершенного вида деепричастий дано в одном параграфе, что позволяет провести сопоставление. Завершается тема параграфом «Употребление причастий и деепричастий в речи». В нем отмечены случаи перехода

причастий в прилагательные (приподнятое настроение), особенности же деепричастий не описаны, однако учащимся предлагается самостоятельно сделать вывод о причинах неправильного употребления деепричастий в предложениях типа *Возвращаясь домой, пошел дождь*.

В комплексе Р. Н. Бунеева, Е. В. Бунеевой и др. деепричастие изучается в 7-м классе, после изучения наречия и слов категории состояния. Деепричастие рассматривается в качестве особой формы глагола, имеющей значение «добавочного действия». Образование деепричастий совершенного и несовершенного вида дано в одном параграфе, как и в УК В. В. Бабайцевой и М. М. Разумовской, что, по мнению методистов, целесообразно, так как дает возможность сопоставления деепричастий совершенного и несовершенного вида. Как отдельные параграфы представлено в УК такие темы, как «Деепричастие как член предложения», «Морфологический разбор деепричастия», «Деепричастие в словосочетании. Примыкание», «Деепричастие в текстах разных стилей».

3. Учебники русского языка В. В. Бабайцевой, М. М. Разумовской, Бунеевых предоставляют большие возможности для организации самостоятельной работы с учебной книгой: в тексте параграфов специальной пометой выделен материал для самостоятельных наблюдений, в упражнениях достаточно много заданий на самостоятельную аналитическую работу. Задания для самостоятельной работы носят прикладной практико-ориентированный характер типа: сопоставить языковые явления, выявив при этом различающие их признаки; ответить на проблемный вопрос; проанализировать обобщающую таблицу или схему и сделать выводы.

Как правило, в результате выполнения этих упражнений учащиеся «мягко» подводятся к восприятию нового теоретического материала.

4. Рассмотренные нами учебники имеют явно выраженную практическую ориентацию, связанную с формированием как предметных умений и навыков, так и общеучебных и коммуникативно-речевых. Различия

закljučаются только в степени и объеме работы, направленной на формирование этих умений и навыков.

Однако, следует указать, что, на наш взгляд, коммуникативно-речевые, а также общеучебные умения и навыки, в том числе и интеллектуально-учебного плана, в большей степени формируются в УК Бунеевых.

В параграфе 3.2 «Методы и приемы изучения деепричастия» мы показали различные виды работы на уроках русского языка при изучении «Деепричастия» в 6–7 классах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При выполнении выпускной квалификационной работы бакалавра по теме «*Изучение деепричастия на уроках русского языка в 6–7 классах*» была проделана следующая работа.

На I этапе работы были изучены нормативные документы, регламентирующие образование в Российской Федерации – ГОС ОО и ФГОС ОО, Примерная ООП ОО. Проанализировали методическую литературу по теме исследования, рассмотрели возможность использования различных методов, приёмов и форм при обучении деепричастии.

На II этапе изучались трудности, с которыми сталкиваются учителя и ученики при изучении темы «Деепричастие». Успешное обучение школьников требует от учителя хорошего владения теоретическим материалом, понимания сложной и противоречивой природы деепричастия, а потому – глубокого знания истории проблемы, всех дискуссионных вопросов, связанных с деепричастием. Проанализировав опыт работы учителей в работе с деепричастием в 6–7 классах мы выявили типичные ошибки, которые допускаются учащимися. Тема «Деепричастие» традиционно относится к самым трудным темам школьного курса русского языка.

На III этапе изучались теоретические, методические и психолого-педагогические основания решения методической проблемы освоения учащимися 6–7 классов деепричастия. Работа с деепричастием на уроках

русского языка опирается на лингвистические, психологические, дидактические предпосылки, которые реализуются в учебном процессе. В соответствии с возрастными особенностями этого возраста, педагог учитывает в своей работе специфику восприятия освоения учебного материала обучающимися.

На IV этапе мы рассмотрели вопрос о деепричастии в научной и школьной грамматике. Среди языковедов нет единого мнения о семантико-грамматическом статусе деепричастия. В русистике деепричастие рассматривалось: а) как разновидность наречия; б) как самостоятельная часть речи; в) как особая форма глагола.

В школьной грамматике при всем различии дидактических концепций и методических подходов, представленных в различных вариантах учебников по русскому языку, можно выделить два основных способа подачи деепричастий в школьных учебниках: а) деепричастие является особой формой глагола, которая, помимо глагольных признаков, обладает свойствами наречия (Эта точка зрения наиболее распространена; она представлена в стабильном школьном учебнике под ред. Н. М. Шанского, в учебнике П. А. Леканта и М. М. Разумовской и в учебнике Р. И. Бунеева и др.); б) деепричастие есть самостоятельная часть речи, которая совмещает в себе свойства глагола и наречия (учебный комплекс под научной редакцией В. В. Бабайцевой).

Все, рассмотренные нами учебные комплексы, соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта по русскому языку. Анализ учебников показал, что подача материала по теме «Деепричастие» позволяет учителю не только добиваться прочных знаний по грамматике, но и решать задачи формирования орфографической и пунктуационной грамотности, развития устной и письменной речи, в том числе развития навыка речи в научном стиле. Ряд заданий позволяет учителю ставить перед школьниками задачи исследовательского характера и осуществлять преподавание проблемным методом.

Несмотря на несомненные достоинства учебных комплексов, были выявлены и отдельные недочеты. Так, например, в учебном комплексе под редакцией В. В. Бабайцевой:

а) В материале по словообразованию деепричастий содержатся фактические неточности, трактовка морфемного состава некоторых деепричастий противоречит сведениям, которые ранее были получены учениками при изучении темы «Основы глагола». Учителю следует непременно учитывать это при организации работы в классе.

б) Текстовый иллюстративный материал не всегда позволяет организовать эффективную интересную работу. Наиболее очевидные недостатки иллюстративного материала: а) невысокий процент связных текстов, преобладание примеров-предложений или словосочетаний; б) неактуальная тематика текстового материала (часто он либо устарел, либо малоинтересен подросткам); в) почти полное отсутствие высокохудожественных текстов.

На V этапе были выработаны рекомендации по изучению темы «Деепричастие» в 7 классе общеобразовательной школы, подготовлены методические разработки.

Таким образом, задачи ВКР полностью реализованы.

В *Приложении* нами была разработана система уроков по теме «Деепричастие» с использованием современных технологий. На наш взгляд, проведение уроков разного типа дает возможность учителю работать над развитием речи учащихся, учить их формулировать выводы, давать оценку своей работе на уроке, развивать внимание, логическое мышление, самостоятельность, память, воображение. Предлагаемые здесь разработки уроков и некоторые отдельные упражнения могут оказаться полезными для практической работы в школе.

