

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра истории

**ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА В  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ  
РЕШЕНИЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 52 группы  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «История»,  
филологического факультета  
Гуркиной Татьяны Сергеевны

Научный руководитель  
Зав. кафедрой истории  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ А. Б. Кисельников  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ А. Б. Кисельников  
(подпись, дата)

**Балашов 2018**

**Тема** данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Преподавание истории Древнего мира в общеобразовательной школе. Проблемы и пути их решения».

**Актуальность.** Существующие проблемы преподавания истории Древнего мира связаны, прежде всего, с тем подходом к историческому образованию, который существует сегодня в современной школе. Не вызывает сомнений, что приоритетным направлением должно оставаться изучение Отечественной истории, однако, не в ущерб истории Всеобщей. Хотелось бы привести слова доктора исторических наук, автора лучшего, на наш взгляд, учебника по истории Древнего мира для 5 классов В. И. Уколовой: « ... отдаленность во времени и мнимая «несвязанность» с современностью служат лишь предлогами для сокращения часов на изучение древней истории» [37, с. 9–10]. Подобный подход грозит формальным отношением к предмету. А ведь уже на первых уроках работа учителя должна быть направлена на формирование у учащихся интереса к истории человеческого общества, понимания её целостности, непрерывности и всеобщности.

Целый ряд трудностей в обучении и усвоении учебного материала породила реформа школьного образования. Это и переход от формационного к цивилизационному подходу в изучении истории, который пока довольно слабо отражен в системе продуктивных теоретико-педагогических взглядов. Замена концентрической системы преподавания линейной. Поскольку при всех очевидных недостатках первой существовала возможность не ограничиваться изучением древней истории в 5 классе, а обращаться к ней вновь в 10-м, фокусируя внимание на наиболее сложных вопросах с учетом возрастных и психологических особенностей старшеклассников. Нельзя не сказать об имеющем место противопоставлении образовательных и развивающих задач. Таким образом, возникшие проблемы требуют своего разрешения. Все это, на наш взгляд, делает тему исследования актуальной и своевременной.

**Объектом исследования** является процесс изучения истории Древнего мира в общеобразовательной школе.

**Предметом исследования** – условия, которые позволят обеспечить эффективность усвоения учебного материала по истории Древних и Античной цивилизаций.

**Цель исследования** – попытаться определить наиболее оптимальные подходы к изучению истории Древнего мира.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- проанализировать требования ФГОС к результатам освоения курса Всеобщей истории;

- выявить трудности, связанные с изучением истории Древнего мира в общеобразовательной школе;

- проанализировать основные положения инновационных концепций в изучении истории;

- рассмотреть возрастные и психологические особенности учащихся младших и старших классов;

- определить наиболее оптимальные подходы к изучению истории Древнего мира в условиях современной школы;

**Теоретической основой** исследования послужили труды отечественных историков и педагогов, внесших существенный вклад в развитие теории и практики обучения истории: «Педагогическая психология» Л. С. Выготского, «Возрастная и педагогическая психология» М. В. Гамезо, «Введение в психологию» П. Я. Гальперина, «Методика преподавания истории в школе» М. Т. Студеникина, «Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования» В. В. Шогана, «Проблемы исторического образования» Е. В. Саплиной, «Преподавание истории в современной российской средней школе: Проблемы и перспективы» Л. А. Кацвы.

Среди важнейших работ **отечественных историков** следует выделить монографии: Ф. Ф. Зелинского «Древний мир и мы», В. И. Авдиева «История Древнего Востока», Ю. В. Андреева «Островные поселения эгейского мира в эпоху бронзы» и «Цена свободы и гармонии», И. М. Дьяконова «Общественный и государственный строй древнего Двуречья. Шумер», А. П. Медведева «Вводные лекции по курсу «История Древнего мира»», А. И. Немировского «Этруски. От мифа к истории».

В работе были использованы труды **западноевропейских историков и философов**, основоположников современных исторических концепций: К. Маркса «Капитал» (формационный подход). О. Шпенглера «Закат Европы. Очерки мифологии мировой истории» (историко-культурная концепция), А. Тойнби «Постижение истории» (цивилизационный подход). М. Вебера «Избранные произведения» (теория модернизаций), И. Валлерстайна «Миро-системный анализ».

**Методы исследования:** изучение нормативно-правовых документов, исследование и критический анализ научной исторической и учебно-методической литературы, изучение педагогического опыта проведения уроков истории.

**Нормативно-правовой базой исследования** послужили документы, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Государственный образовательный стандарт общего образования; Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования; Примерная основная образовательная программа основного общего образования.

**Новизна исследования** состоит в попытке доказать необходимость более углубленного изучения древней истории в общеобразовательной школе и выработать наиболее оптимальные подходы к её изучению с учетом требований ФГОС.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

**Структура работы** соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, задачи и методы исследования.

**Первая глава** называется «История Древнего мира в школьном курсе всеобщей истории». В ней анализируется содержание образовательных стандартов, Примерной ООП основного общего образования, Концепции нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории. Анализируются требования ФГОС к результатам освоения учебной программы по курсу История Древнего мира, которые находят свое выражение в личностных, предметных и метапредметных результатах.

Показаны трудности, с которыми сталкиваются учителя и обучающиеся при изучении истории Древнего мира, предлагаются пути их решения. Среди проблем называются:

- недостаточное количество часов, отводимых на изучение истории Древнего мира;
- отсутствие у педагогов, преподающих предмет, исторического образования;
- недостаточная разработанность ряда современных подходов к изучению истории для их применения в школе.

**Вторая глава** носит название «Изучение истории древнего мира в условиях реформы школьного образования». Здесь рассматриваются современные концепции, которые, согласно ФГОС, должны быть использованы при изучении истории, дается их краткий сравнительный анализ, показаны достоинства и недостатки, определяются наиболее

оптимальные подходы к изучению истории Древнего мира. Определяются возрастные и психологические особенности детей младших и старших классов, которые необходимо учитывать при подборе учебного материала, выборе методов, приемов и средств обучения. В связи с переходом на линейную систему образования предлагается разработка курса по истории Древних цивилизаций, который мог быть включен в программу 11 класса. В основу курса положен историко-сравнительный подход, который позволяет сочетать возможности стадийного (формационного) и цивилизационного подходов.

**Третья глава** называется «Формы и методы проведения уроков». В этой части работы, автор обращает внимание на то, что содержание обучения определяется целями обучения, которые разработало государство. Содержание обучения оформляется в виде государственных стандартов, программ и учебников с учетом возрастных, психологических и физиологических особенностями учащихся на каждом уровне обучения. В соответствии с целями и содержанием образования должен осуществляться выбор форм и методов и приемов преподавания.

Рассматриваются наиболее оптимальные способы организации процесса обучения, методы, приемы и средства, которые позволят повысить эффективность усвоения знаний по ключевым вопросам истории Древнего мира.

**В заключении** отражены основные выводы исследования.

Предмет «История Древнего мира» открывает школьный курс Всеобщей истории и призван ввести учеников в мир исторической науки, познакомить с выдающимися достижениями древности, сформировать представление о взаимном влиянии народов, преемственности современной и древних цивилизаций. Современный и Древний миры связаны между собой невидимыми нитями. Изучение культурного наследия древности служит обогащению нравственной и умственной культуры современности, поэтому

приобщение к нему должно стать потребностью для каждого образованного человека.

Решение проблем, с которыми сталкиваются учащиеся и педагоги в процессе обучения и усвоения материала нам видится в следующем:

- в наличие обязательного исторического образования у учителей, читающих курс;

- в увеличении количества часов, отводимых на изучение истории Древнего мира за счет элективных курсов, внеурочной, кружковой работы. При переходе на линейную систему обучения открывается перспектива в 11 классе в рамках синхронизированного по проблемному принципу курса Всеобщей истории углубленно остановиться на рассмотрении отдельных аспектов или тем из истории древних государств и народов;

- в наличии соответствующего учебника, который должен содержать больше информации, что позволило бы учителю выбрать необходимый для запоминания материал и избавить учащихся от дополнительной нагрузки вести конспект, а школьникам работать самостоятельно с учебником дома. Представленные в учебнике фрагменты источников должны сопровождать текст, а не наоборот, рисунки и фотографии – работать, а не заслонять его содержание.

- в отказе от чрезмерного уклона в сторону компетентностного подхода, нацеленного не на получение и углубление знаний, а на усвоение учащимися определенных способов действий. Без основательного фундамента исторических знаний все попытки сформировать аналитические умения и комплекс «универсальных знаний» обречены на провал. В результате исторические источники и исследования могут из средства познания превратиться в средство создания школьниками собственных интерпретаций исторических событий, а качество интерпретаций будет оцениваться не по степени их научности, а по степени их самостоятельности;

- в разумном применении инновационных подходов, рекомендованных Стандартом и Концепцией. Использование «в чистом виде» некоторых из

них, например, цивилизационного, мир-системного или модернистского, весьма затруднительно. Для этого требуется наличие глубоких знаний, высокий уровень обобщений, синтез. Теоретические основы этих концепций очень сложны для понимания даже учениками старших классов. Кроме того, основные положения ряда подходов нередко вступают друг с другом в противоречия, что не позволяет выстроить логическую, ясную систему школьного исторического образования и, соответственно, дать ученикам систематизированные знания. Сюда же следует отнести отсутствие соответствующей учебной и методической литературы, составленной с позиций этих инновационных теорий.

Сочетание формационного и культурологического, антропологического и цивилизационного подходов вполне возможно, однако содержание материала и включение в него тех или иных элементов различных научных концепций должны зависеть от целей урока, психолого-педагогических и возрастных особенностей учащихся. В сложившейся ситуации наиболее перспективным нам видится использование в качестве основного подхода метод сравнительно-исторического анализа при последовательном, системном изложении основных этапов истории человеческого общества. Это позволит проводить широкие исторические параллели, выявлять общее, закономерное и качественно отличающееся, рассматривать развитие различных древних государств (цивилизаций) и как единый исторический процесс (формационный подход), и показать уникальность каждого народа, его достижения в духовной и культурной жизни, осветить роль человека в истории (цивилизационный, антропологический, культурологический подходы).

Актуальной, на наш взгляд, может стать разработка специального курса, посвященного цивилизациям Востока, Крита, Европы (Микенская культура), ранней истории Античности (до периода Классической Греции). В рамках этого курса внимание школьников будет привлечено к проблемам происхождения цивилизаций. Конструктивное сравнение Античности с

цивилизациями Востока и Крита, послужит развитию у учащихся исторического мышления и формированию чувства историзма, осознанию своей причастности к Европейской цивилизации.

Одним из основных условий успешного освоения дисциплины служит выбор учителем методов и приемов обучения. По-прежнему сохраняют свою актуальность традиционные методы, такие как: наглядный метод, объяснение, эвристическая беседа, проблемное изложение, работа с печатными текстами. Выбор приемов определяется целями и задачами, которые ставит перед собой учитель в процессе подготовки, подготовленностью учеников, наличием наглядных и технических средств обучения.

**Список использованных источников и литературы** содержит наименования нормативных документов, учебно-методических и научных работ по истории древних цивилизаций, материалы которых были использованы при написании ВКР.