

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра истории

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 242 группы  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «История»,  
филологического факультета  
Жиганова Дмитрия Андреевича

Научный руководитель  
преподаватель кафедры истории \_\_\_\_\_ А.С. Дьячин  
(подпись, дата)

профессор кафедры истории,  
доктор исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ С. В. Лёвин  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ А. Б. Кисельников  
(подпись, дата)

**Балашов 2018**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** выбранной темы обусловлена тем, что познавательные возможности детей разные, поэтому перед учителем стоит большая задача в обеспечении наиболее благоприятных условий для усвоения программы школьного курса истории для всех учащихся. Обращение к дифференцированному подходу обучения истории способствует активизации учебной деятельности учеников разного уровня подготовки, что позволяет учителю достичь высоких результатов в учебном процессе.

**Объектом исследования** данной работы является процесс обучения истории в школе.

**Предмет исследования** - принцип дифференцированного подхода к обучающимся в процессе обучения истории школе.

**Цель исследования** состоит в раскрытии сущности понятия дифференциации обучения и рассмотреть дифференцированный подход к проведению уроков истории.

**Теоретической основой** послужили труды М. Ю. Олешкова<sup>1</sup> и В. М. Уварова, А. В. Хуторского<sup>2</sup>, где чётко дано представление, определение и раскрыта сущность дифференцированного обучения. В реализации данного подхода необходимым считается разделение учащихся на группы. На основе каких признаков происходит деление, и какие возможности берутся во внимание каждой из групп помогли разобраться работы П. В. Гора<sup>3</sup> и Л. Г. Кондратьева.<sup>4</sup> Они считают, что деление учащихся на группы, и характеристика каждой помогает учителю соотнести познавательные

---

<sup>1</sup>Олешков М. Ю. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины / Авторы-составители М.Ю. Олешков и В.М. Уваров. — М.: Компания Спутник+, 2006. - 191 с.

<sup>2</sup>Хуторской А.В. Доклад «Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов» Интернет-журнал «Эйдос», 2002 г.

<sup>3</sup>Гора П. В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. – М., 1988.

<sup>4</sup>Кондратьева Л. Г. Индивидуализация и дифференциация в обучении.

возможности с усиленным уровнем учебной работы, разработать методику дифференцированного подхода к учащимся, обеспечивая личностное развитие. Классифицируя дифференциацию на внутреннюю и внешнюю, В. В. Елисеев<sup>5</sup> и И. С. Якиманская<sup>6</sup> характеризуют каждую из видов. Для рассмотрения истории становления и развития идеи дифференцированного обучения послужили труды Н. В. Лысых<sup>7</sup>, А. А. Темербековой<sup>8</sup>, Н. И. Пирогова<sup>9</sup> и А. В. Луначарского.<sup>10</sup> Благодаря их работам мы смогли проанализировать путь совершенствования дифференцированного подхода от дореволюционного времени и до современности.

**Методологической основой исследования** стали принципы объективности, историзма, педагогического исследования. При работе с литературой проводились анализ источников, обобщение и систематизация научной информации.

**Практическая значимость** обусловлена возможностью использования полученных результатов исследования при подготовке уроков, внеклассных мероприятий, элективных курсов.

**Структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, выводов по главам, заключения, списка источников и литературы.

---

<sup>5</sup>Елисеев В. В. Управление дифференцированным обучением общеобразовательной школе. Ульяновск: ИПК ПРО, 1995.

<sup>6</sup>Якиманская И. С. Дифференцированное обучение: «внешние» и «внутренние» формы // Директор школы. 1995. № 3.

<sup>7</sup>Лысых Н. В. Дифференциация образования: история и современные проблемы / Н. В. Лысых // Журнал «Экономика образования». - 2010. - №2.

<sup>8</sup>Темербекова А. А. История возникновения и развития идей дифференцированного обучения в России / А. А. Темербекова // Вестник ТГПУ. - 2002. - №2 (30).

<sup>9</sup>Пирогов Н. И. Школа и жизнь. Избранные педагогические произведения. М., 1853.

<sup>10</sup>Луначарский А. В. Основные принципы единой трудовой школы // А. В. Луначарский о народном образовании. М., 1958.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Дифференцированный подход как важнейшее средство организации учебного процесса»** рассматривается сущность дифференцированного подхода и его история возникновения и развития. Установлено, что дифференцированный подход в обучении в России берет свое начало с дореволюционного времени. Существование на тот момент учебных заведений, деление которых осуществлялось по сословному принципу: приходские и уездные училища, гимназии, позднее классические и реальные училища, не находило поддержки в педагогических кругах. Представлены различные точки зрения ученых по вопросу сословной дифференциации.

В главе обстоятельно рассмотрен вопрос о введении дифференциации образования в советской школе. Рассказывается об изменениях в школах в 20-х годах, когда восстанавливалось народное хозяйство и учебный процесс имел профессиональную направленность. В 30-е годы в развитии дифференцированном обучении обозначились составлением двух программ - максимального и минимального уровней усвоения знаний. Конец 60-х гг. ознаменовался появлением новых форм дифференцированного обучения: заочные школы и школы-интернаты при вузах, а позднее факультативные занятия в старших классах и классы с углубленным изучением отдельных предметов. Более плодотворным в развитии дифференцированного обучения стал период 80- 90х годов и это было связано с реформой общеобразовательной школы. Она дала учителю свободу выбора методов и приёмов преподавания.

Вторая глава **«Организация личностно-ориентированного процесса обучения истории»** посвящена анализу внутренней и внешней дифференциации. Внутренняя дифференциация обучения — это форма дифференцированного обучения, которая осуществляется через разделение учащихся на группы внутри класса с целью организации учебной работы с

использованием разных методов обучения. Вторым видом дифференциации обучения является внешняя, которая предполагает разделение учащихся на группы по определённому признаку – интересы, склонности, способности, предпочтения в выборе дальнейшей профессии, где содержание образования и учебные требования к учащимся различны. Подробный анализ позволяет сделать вывод, разделение дифференциации на внутреннюю и внешнюю способствует решению многих задач.

В третьей главе **«Этапы и содержание реализации дифференциации на уроках истории»** рассмотрены методические особенности реализации внутриклассной дифференциации на уроках истории и оказание дифференцированной помощи учащимся на уроках истории.

При использовании внутриклассной дифференциации, или как еще её называют внутренней, уроки по каждой учебной теме следует разделить на пять типов, следующих один за другим. Первый – это уроки общего разбора темы; второй – это уроки проработки учебного материала в ходе самостоятельной работы учащихся; третий – это уроки обобщения и систематизации знаний; четвёртый – это уроки защиты тематических заданий; пятый – уроки-практикумы. Использование дифференцированного подхода на уроках истории обеспечивает осуществление в учебной деятельности гуманизации образовательного процесса и создает условия для успешной подготовки школьников с разным уровнем обученности и обучаемости к ЕГЭ.

Рассматривается роль учителя в оказании дифференцированной помощи учащимся на уроках истории. Эта помощь оказывается в нескольких направлениях. Также указаны основные задания для лучшего освоения материала.

**В ходе проведённого исследования получены следующие выводы:**

Дифференцированный подход в обучение истории нужно обязательно организовывать на основе не только содержательного, но и деятельностного

подхода, что позволяет наилучшим образом развивать познавательную деятельность и интеллектуальные умения учащихся.

Для организации дифференцированного обучения необходимо выделять уровни изучения исторического материала с учетом требований современного стандарта образования. Критериями отбора содержания каждого уровня являются: целостность, систематичность знаний; преемственность каждого уровня по отношению к предыдущему; соответствие объема содержания целям, заданным для каждого уровня.

Эффективность дифференцированного обучения заключается в организации диагностической и коррекционной работы, на основе следующих принципов: составление программы тестирования; открытость информации об этих целях для учащихся; осуществление диагностики на основе типологии ошибок, заложенной в тест, которая позволяет ликвидировать конкретные пробелы в знаниях и умениях учащихся.

При организации учебной деятельности учитель должен опираться на требования к уровню подготовки учащихся по истории.

Обучение истории на общеобразовательном уровне средней (полной) должно предоставить учащимся возможность:

- формировать полное представление о процессе становления человеческого общества и историческом пути России; о крупнейших исторических эпохах и цивилизационных общностях древности, средневековья, нового и новейшего времени; знать базовые концепции исторического развития человечества и истории России, временные рамки и периодизацию основных эпох и наиболее значительных процессов;

- находить и осмысливать особенности исторического пути России и населяющих ее народов, общее и особенное в развитии государственности, экономических и социальных отношений, духовной культуры; составить представление об опыте модернизации России, важнейших реформах и революциях;

– овладевать навыками синхронизации, сравнительного анализа событий и явлений, относящихся к разным историческим общностям, странам, в особенности – истории России и всеобщей истории;

– получать знания о традиционном и индустриальном обществе; о процессах модернизации в разных регионах и странах, месте в них реформ и революций; об эволюции материального производства, социальных структур общества, о системах отношений власти, общества и личности в разных исторических общностях; о человеке в истории;

– выявлять и осмысливать особенности исторического пути России и заселяющих ее народов, общее и особенное в развитии государственности, политических и социально - экономических отношений, духовной культуры; сформировать представление об опыте совершенствования России, важнейших реформах и революциях;

– овладевать навыками синхронизации, сопоставительного анализа событий и явлений, относящихся к разным историческим общностям, странам, в особенности – истории России и всеобщей истории;

– развивать умения изучать и анализировать источники исторической информации, высказывать суждение об их истинности и подлинности, ценности; сопоставлять данные разных источников;

– соотносить разные версии и оценки исторических событий и личностей, находить сходства и различия; определять и аргументировать свое мнение, участвовать в дискуссии;

– накапливать опыт активного освоения историко - культурного наследия своего государства и других стран мира, желание сохранять и приумножать его.

Обучение истории на профильном уровне должно предоставить учащимся возможность:

– овладевать элементами философских, исторических и методологических знаний об историческом времени и пространстве; об общей периодизации исторического процесса; о концепциях исторического

движения, смены эпох; о возможностях социологического, культурологического и антропологического подходов к интерпритации истории;

– набирать способности осмысливать явления и события отечественной и всеобщей истории в широком историческом контексте, на разных уровнях (история России и мира, история государств и народов, история региональная, этнонациональная, история человека и т. д.);

– систематизировать знания об истории России – основных периодах; процессах социального, экономического и политического развития; характеристики отношений власти, общества и личности; общественно - политических движениях; место духовной культуры в общественном развитии; о человеческом факторе и контингенте в российской истории; о проблемах реформации, опыте реформаторского и революционного преобразования России;

– осваивать начала источниковедческих и историографических знаний;

– овладевать приемами оценки источника, умением рассматривать его в общем контексте исторических знаний; сопоставлять исторические версии и оценки, выявляя составляющие их основу мировоззренческие подходы;

– приобретать навыки исследовательской деятельности по изучению истории, опыт поисковой работы, собирания источников (краеведческих материалов), написания рефератов, научных докладов и т. д.

– развивать умения находить и аргументировать свою позицию в ситуациях исторического диалога, диалога между культур, обсуждения дискуссионных проблем истории и современности.

Основная форма организации познавательной деятельности – это самостоятельная работа с разнообразными источниками исторической информации.

В структуре самостоятельной работы обязательно предполагаются элементы исторического исследования – учащимся предлагаются исследовательские проекты.



Учитель истории должен уметь организовать дифференцированное (разноуровневое) обучение на уроках истории, для чего необходимо определить: степень развития способностей ученика (количество имеющихся исторических знаний как фпрактического, так и теоретического уровня, предпочитаемые способы изучения истории, отношение к учебному предмету, уровень профессиональной направленности).

При организации учебного процесса учитель выбирает учебные цели и задачи трех типов:

- 1) задания на воспроизведение (тренировка памяти).
- 2) задания на реконструкцию, аргументацию исторических процессов и явлений.
- 3) творческие задания, содержащие развитие новых способов деятельности.

Учитель должен предусмотреть использование различных форм – фронтальных, групповых и индивидуальных работ на всех этапах обучения.

Для успешной организации учебного процесса заранее выявляются специальные приемы разноуровневой помощи, к которым можно отнести: указание к правилу, на которое опирается задание или вопрос, дополнение к заданию в виде схемы, рисунка, указания на аналогичную задачу, которую решили ранее, непосредственное расчленение сложного на элементарное, сообщение ответа.

При изучении нового материала учитель выделяет три уровня раскрытия исторических процессов и осуществляет предъявление исторической информации на уровне обязательного усвоения, объяснения исторических процессов и явлений, развивающем уровне, обеспечивающем привлечение, дополнительных сведений (методологические принципы, сведения об ученых).

На уровне усвоения может использоваться методика свободного выбора задания: на соотношение обязательным результатам обучения (типа "опишите", "расскажите"), на преобразование исторической информации

(типа "объясните", "охарактеризуйте"), на применение знаний в творческой ситуации (типа "выявите тенденции", "обоснуйте точку зрения", "докажите", "оцените").

Следовательно, для реализации дифференцированного подхода в форме уровневой и профильной дифференциации учителю истории необходимо показывать следующие действия: организацию и использование учебного материала различного уровня сложности, использование на всех этапах урока различных форм организации учащихся (индивидуальная, групповая, фронтальная), обеспечение условий для выбора способов выполнения учебных задач (устный, письменный, графический); использование творческих ситуаций, наличие познавательных задач трех степеней, оказание дозированной помощи, наличие различных целей и требований к уровню подготовки.