

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГО-
СУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра истории

**РЕАЛИЗАЦИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ И ФГОС В ОТЕ-
ЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 52 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»
филологического факультета
Кастрикиной Наталии Николаевны

Научный руководитель
профессор кафедры истории,
доктор исторических наук,
доцент _____

С. В. Левин

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Балашов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Государственная образовательная политика является одной из важнейших составляющих внутренней политики государства. Образование – это своего рода индикатор состояния государства, его национальной безопасности. Исключительно важным представляется правовое регулирование любой сферы жизнедеятельности государства, поскольку это даёт возможность её эффективного функционирования. Становление демократического российского государства, начавшееся после распада Советского Союза вызвало и появление новой, правовой системы, которая сопровождала формирование, как новых институтов государственной власти, развиваясь и совершенствуясь вместе с ними, та и становление гражданского общества. Каждая сфера государства нуждалась в новых, принципиально иных правовых основах. Не стала исключением и система образования.

В настоящее время законодательство регулирующее систему российского образования совершенствуется, с учётом изменений, происходящих в мире, общественно-политической и социально-экономической областях нашего государства. Это совершенствование направлено на модернизацию российского образования, поскольку первейшей задачей образовательной политики является повышение качества образования, его соответствия вызовам современности, актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Улучшению образования, его совершенствованию государство уделяло и уделяет большое внимание, о чём свидетельствуют не только федеральные законы, принятые Государственной Думой Российской Федерации, но и постановления правительства, а также указы президента страны. Как видим, выбранная для бакалаврского исследования тема актуальна и современна.

Целью исследования является анализ реализации нормативно-правовых актов и ФГОС в отечественном образовании.

Достижение цели исследования предполагает постановку задач, посредством решения которых она и достигается. В работе поставлены следующие **задачи**:

- изучить российское законодательство об образовании 1990-х годов;
- провести анализ закона «Об образовании в РФ» и федерального государственного образовательного стандарта в их первых и последующих редакциях, их методические рекомендации:
- рассмотреть правительственные постановления, касающиеся системы образования и разработки новых методик;
- проанализировать президентские указы по направлениям российского образования, их значение для разработки единого школьного учебника истории и концепции отечественной истории.

Объектом исследования выступает законодательство РФ, регулирующее сферу образования.

Предмет исследования – законы, постановления правительства, указы президента, нормативные акты Министерства образования и науки, федеральный государственный образовательный стандарт, реализующиеся в отечественном образовании.

Историография вопроса представлена работами методистов, педагогов-практиков Е. Е. Вяземского¹, А. А. Гусевой², Э. Д. Днепров³, Е. И. Мещангиной⁴, Ю. П. Олексина⁵, А. Т. Степанищева⁶, М. Т. Студеникина⁷, А. Н.

¹ Вяземский Е. Е. Историческая политика государства, историческая память и содержание школьного курса истории России // Проблемы современного образования. 2011. № 6. С. 89-97; Он же. О едином учебнике истории: педагогические аспекты проблемы // Проблемы современного образования. 2013. № 6. С. 12-21.

² Гусева А. А. Российское законодательство об образовании: основные тенденции и перспективы развития // Научные ведомости Белгородского государственного ун-та. Серия: Философия. Социология. Право. 2012. № 8(27). Т. 20. С. 40-45.

³ Днепров Э. Д. Вехи образовательной политики. Избранные статьи и материалы. 1987–2012 годы / сост. Р. Ф. Усачёва, Т. Н. Храпунова. Ч. 1. М., 2012.

⁴ Мещангина Е. И. Реформы в системе высшего образования (1999–2000 гг.) [Электронный ресурс]. URL: http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/4/istoriya/meshchangina.

Фукса, В. В. Шогана. В своих работах. Авторы опираются на законодательную базу отечественного образования, характеризуют те или иные нормативно-правовые акты, изучают методические приёмы и средства оптимизации учебного процесса в свете правовых документов. Некоторые из них дают критические оценки законодательству об образовании в России, разработанному и принятому в 1990-е годы. Не все положительно оценивают и современные законы, нормативные акты, постановления, президентские указы. В. Э. Багдасарян, Е. Е. Вяземский и Ю. П. Олексина считают нецелесообразным введение единого учебника по истории в средней школе, хотя идея принадлежит президенту и правительству. Дискуссии в педагогическом сообществе о совершенствовании законодательной базы современного российского образования говорит о исключительной важности вопроса, который вызывает интерес у исследователей.

Источники исследования представлены Конституцией РФ⁸, законами, и иными нормативными и распорядительными актами принятыми в 1990-х годах⁹, федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» во

⁵ Олексин Ю. П. Дидактические и методические требования к современному учебнику по истории для старшекласников // Вектор науки Томского государственного ун-та 2014. № 1. С. 247-251. [Электронный ресурс]. URL: <http://edu.tltsu.ru/sites/site.php?s=3456&m=51366> (дата обращения: 24.12.2017).

⁶ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: учебное пособие для студентов вузов. М., 2002.

⁷ Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для студентов высших учебных заведений. М., 2000.

⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. N 11-ФКЗ). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.02.2018 г.).

⁹ Закон РФ от 25.02.1993 г. № 4547-1 «О реорганизации федеральных органов управления высшим образованием». [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-25021993-n-4547-1-o/> (дата обращения: 23.03.2018 г.); Постановление Правительства РФ от 28 апреля 1994 г. № 407 «О первоочередных мерах по поддержке системы образования в России». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/102936/> (дата обращения: 12.05.2018 г.); Указ Президента РФ от 09 декабря 1992 № 1553 «О мерах по поддержке государственных высших учебных заведений». [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-09121992-n-1553/> (дата обращения: 12.05.2018 г.).

всех его редакция¹⁰, федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения¹¹, постановлениями правительства и его программами указами президента¹², документами регулирующего и регламентирующего характера, изданными Министерством образования и науки¹³. Все они показывают правовую историю становления и развития российского образования в 1990-е годы и его модернизации в начале 2000-х годов и в настоящее время.

Методологическую основу исследования составили общие принципы научных исследований – объективности, историзма, системности, анализа, интерпретации, обобщения, а также дедукции и индукции, позволяющие рассмотреть поставленные исследовательские задачи в контексте перехода от общего к частному и наоборот. Также в работе нашли своё применение и специальные методы исторических исследований – историко-сравнительный, структурно-системный, просопографический. Они были продуктивно применены при анализе источников. Принципы объективности и историзма применялись при выяснении исторических условий принятия того или иного зако-

¹⁰ Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании». [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-10071992-n-3266-1-s/> (дата обращения: 23.12.2017 г.); Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70291362/#friends> (дата обращения: 20.04.2018 г.).

¹¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413. [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365>. (дата обращения: 20.12.2017 г.).

¹² Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы”». [Электронный ресурс]. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B98yO6yD5CeFUU5YeXA5YnFIRGM/> (дата обращения: 14.01.2018 г.).

¹³ Министерство образования Российской Федерации. Приказ от 11 февраля 2002 года № 393 «О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901816019> (дата обращения: 14.04.2018 г.); 21. Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 64. [Электронный ресурс]. URL: http://gym1562uv.mskobr.ru/files/federalnaya_celevaya_programma_razvitiya_obrazovaniya.pdf (дата обращения: 20.12.2017 г.).

на, нормативного акта, постановления, указа. Анализ, обобщение стали определяющими в изучении текста документа. Историко-сравнительный метод помог сравнить документы разных временных периодов, как в содержательно-смысловом аспекте, так и собственно историческом. Структурно-системный метод оказался незаменимым при выявлении, отборе и систематизации выявленных источников. Наконец, просопографический метод помог определить социальную направленность того или иного закона.

Практическое значение исследования в значительной степени определено его межпредметным характером и состоит в том, что материалы и результаты проведённого исследования можно продуктивно использовать в различных дисциплинах: истории, педагогике, юриспруденции, истории российского образования. Студенты педагогических вузов могут использовать материалы данной работы при подготовке к лекционным и семинарским занятиям, написании бакалаврских, курсовых и контрольных работ, рефератов. Молодым учителям истории материалы и результаты исследования помогут в работе при подготовке к урокам истории, к конкурсам молодых учителей.

Структура работы подчинена логике и последовательности излагаемого материала. Она состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Становление законодательство об образовании Российской Федерации в 1990-е гг.» рассматривается становление и развитие законодательной базы отечественной образовательной системы.

На основе анализа источников установлено следующее. Становление демократического российского государства происходило одновременно с формированием всех областей общественной жизни и государственных институтов. Одним из приоритетных направлений стало образование. Принятие в 1992 году «Закона об образовании» позволяет говорить о первоочередном

внимании, которое уделяло правительство, педагогическое сообщество проблемам образования. Закон на долгие годы стал основополагающим правовым документом, определявшим развитие образовательной системы в РФ. Вместе с тем, нельзя не обратить внимание на прозападный характер закона. Его авторы уже ориентировались на перестройку всей системы образования по западному образцу. Конституция 1993 года закрепила право российских граждан на получение образования всех форм, придав этому приоритетный правовой характер, поскольку Конституция обладает высшей силой, как правовой документ.

В первой половине 1990-х годов приоритетное внимание государства уделялось высшему образованию. Принятый в 1996 году закон о высшем и послевузовском образовании, закрепил целый ряд принципиально новых понятий и положений. Прежде всего, дано чёткое определение самой системе высшего и послевузовского образования, приведена её структура, выделены организационные формы высших учебных заведений. Государственным вузам были предоставлены широкие права, наряду с набором студентам на бюджетные места они получили право принимать и студентов на платной основе (так называемые коммерческие студенты), была значительно расширена их внутренняя автономия, вариативность преподавания учебных курсов по выбору и т. п. Стали возникать негосударственные вузы. Всё это представлялось социально значимым. Молодёжь массово пошла в вузы, который в погоне за, так называемыми, коммерческими студентами, принимали или резко снизив требования к вступительным испытаниям, или убрав их вообще, ограничившись собеседованием, которое проводилось формально.

Существенным дополнением к законам «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» стали различные нормативные акты, конкретизировавшие, отдельные статьи законов, расширявшие их толкование, пояснявшие те или иные положения. Ряд исследователей придерживаются точки зрения, что подавляющее большинство подзаконных актов носили временный характер, поскольку процесс реформирова-

ния государственных, гражданских институтов, экономики не прекращался, и, соответственно, происходила постоянная модернизация образования. Сфера образования во всех странах всегда была и остаётся консервативной, а потому её реформирование должно быть крайне осторожным, чего нельзя сказать о российской системе образования 1990-х годов. Внедряя элементы западной образовательной системы, правительство, Министерство образования, часто просто не учитывало сложившихся исторических традиций российского образования, менталитета российских учеников, их родителей, уровня жизни россиян и ряда других не менее значимых для рядового россиянина, факторов.

В общем и целом, можно констатировать, что в 1990-е годов происходил процесс становления совершенно новой для страны системы образования. Она строилась по западному образцу и требовала соответствующего правового обоснования. Закон «Об образовании» 1992 года разрабатывался и принимался спешно, да ещё в противостоянии законодательной власти с президентом, а потому, к началу 2000-х годов требовал существенных доработок, изменения.

Во второй главе «Изменения российского законодательства об образовании в 2000-е гг.» рассмотрены нормативно-правовые акты, постановления, распоряжения правительства, указы президента страны.

В 2000-е годы начинается процесс модернизации российского образования. Он вызван необходимостью адекватного реагирования на вызовы времени такой государственно важной сферой, как образование. Быстрое развитие и широкое распространение информационных технологий, инноваций, заставляет постоянно совершенствовать учебный процесс, внедрять в него новые информационные технологии, методики обучения, аспекты реализации учебных программ, изменения самих программ. Всё это в совокупности и предопределило изменения в законодательстве Российской Федерации в области образования. На протяжении 18 лет (с 2000 по 2018 годы) российское законодательство, регулирующее сферу образования, совершенствовало

лось с учётом наметившихся тенденций и изменений, происходивших в мировом и отечественном образовании. К вопросам совершенствования системы образования неоднократно обращался и президент страны, что является убедительным подтверждением значимости образования для поступательного развития страны. Основополагающими правовыми документами, регулирующими отношения между субъектами образовательного процесса, его различные стороны являются федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения. В них наиболее полно отражены все стороны образовательного процесса, его методологи, средства, формы, категории и т. д. Конечно решить все проблемы, стоящие перед российским образованием, эти правовые документы не могут, но направления модернизации отечественного образования, средства его осуществления, цели и задачи обозначены предельно чётко. Можно с полным основанием утверждать, что педагогическое сообщество страны получило руководящие правовые инструменты в своей профессиональной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После распада СССР все сферы государственной жизни пришлось выстраивать заново, буквально, создавать, подводя под них новую нормативно-правовую базу. Тоже произошло и с образовательной системой. Первым крупным законодательным актом, положившим начало новой российской демократической системе образования стал закон «Об образовании в РФ». Этот документ определил приоритетные направления становления отечественного образования, его цели и задачи. В законе появился ряд новшеств (негосударственные высшие учебные заведения, обучение на платной основе, финансовая самостоятельность учебных учреждений и т. д.), которые были вызваны новыми реалиями жизни 1990-х годов. Закон положил начало реформирования отечественного образования по образовательным системам западноевропейских стран и США. Закон на долгие годы стал основопола-

гающим нормативно-правовым документом, регулировавшим образовательную сферу. Но он постоянно дополнялся правительственными распоряжениями, постановлениями, которые закрепляли нововведения, изменения, касающиеся образования. Это даёт основание утверждать, что образование находилось среди приоритетов правительства и президента страны, указы которого закрепляли, отражали отдельные изменения в системе образования. Иными словами, образование имело национально-стратегическое значение.

Очевидно, оно его не утратило и в 2000-е годы. Напротив, роль образования в жизнедеятельности государства значительно возросла. К вопросам образования неоднократно обращался президент страны В. В. Путин, акцентируя своё внимание и внимание педагогического сообщества на актуализации воспитательной составляющей гуманитарного образования и противодействия попыткам фальсифицировать отечественную историю, принизить роль России в мировой истории, преуменьшить её вклад в развитие исторического процесса, в частности, в разгром нацизма. Не раз президент высказывал мысль о использовании в учебном процессе единого учебника истории и введении в учебный процесс моноконцепции отечественной истории.

Завершающими нормативно-правовыми документами стали новый федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и федеральный государственный образовательный стандарт. Они закрепили системно-деятельностный подход в освоении знаний обучающимися и обозначили стратегические направления модернизации отечественного образования. Данные документы являются правовой основой, на которой базируется современное отечественное образование.

В заключении подведены итоги и выводы по всей работе. Подводя итог всему вышеизложенному, можно заключить следующее:

– правительство Российской Федерации, президент страны считало образование приоритетной сферой государственной жизни, и приступило к его реформированию уже в 1992 году, даже раньше, чем была принята новая Конституция демократической России;

– провести реформирование образования в 1990-е годы, в полном объёме, не удалось из-за целого ряда объективных (политическая нестабильность в стране) факторов и субъективных (нехватка денег, несогласованность в действиях между законодательной и исполнительной властями и т. п.) причин, хотя образовательная система продолжала развиваться и совершенствоваться;

– изменения на международной арене, в общественно-политической и социально-экономической жизни страны потребовали масштабной инновационной модернизации отечественного образования, которая и началась в 2000-е годы.