

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**  
**БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра истории

**ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СССР:**  
**ПОИСК НОВЫХ МЕТОДОЛОГИЙ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки4 курса 242 группы  
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиля «История»,  
филологического факультета  
Киреевой Веры Сергеевны

Научный руководитель  
профессор кафедры истории,  
доктор исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ С. В. Левин  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ А. Б. Кисельников  
(подпись, дата)

Балашов 2018

## ВВЕДЕНИЕ

Образование играет важную роль в истории общества и государства, этим и обусловлена актуальность данного исследования. От развития образования зависит будущее страны. Социальный статус личности, а значит и всего государства в целом во всем мире определяется уровнем образования. Оно является преобразователем общества, мощным рычагом и внутренним ресурсом. В развитии общества выступает как основной фактор накопления интеллектуального потенциала.

От системности, последовательности и результативности образовательной политики зависит успех реформ, проводимых в обществе. А. П. Павлов, исследователь проблем средней школы, в начале XX века, отмечал, что «народ, не сумевший создать себе эффективную систему среднего образования, обеспечить ее устойчивость и развитие среди все усложняющихся условий всемирно-исторической жизни, неизбежно обречен остаться позади других, лучше решивших эту историческую задачу. Это народ без будущего, идущий к гибели». Проблемы в современном образовании не могут быть решены, если не знать исторического прошлого образования страны. Глубокое и всестороннее изучение системы школьного исторического образования в нашей стране считается актуальным.

**Историография проблемы.** Вопросы становления и развития школьного исторического образования в разные годы привлекали исследователей. Самыми первыми этим вопросом заинтересовались те, кто знали теорию и практику этого вопроса. Это были руководители партии, деятели культуры и искусства, историки-методисты, педагоги. В то время разрабатывалась крупная реформа, которая предусматривала переустройство всех ступеней образования: начальной, средней и высшей школы, профессионального обучения, подготовки кадров, работы органов управления. Проблемы были рассмотрены и решены в ходе ожесточенных дискуссий.

Отличительной чертой литературы этого периода является то, что это были работы-размышления, работы-поиски практических работников. Эти работы преследовали такую цель как практическое применение. Их основой было стремление обобщить начальный опыт, дать рекомендации.

Методологической основой первых работ по интересующей проблеме являлись программные статьи партийных идеологов и методические материалы педагогов. Новый подход к проблемам народного образования был направлен В. И. Лениным. Выступая на Всероссийском съезде учителей-интернационалистов 5 июня 1918 г. он говорил, что задача педагогики - скрепить учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества. В январе 1919 г. на II съезде учителей-интернационалистов Ленин объявил курс на связь школы и политики. О необходимости присутствия идеологии в школе говорили крупные политические деятели 1920-х годов – Л. Д. Троцкий и Н. И. Бухарин. Троцкий писал, что «монополию как власти, так и просветительной работы, которая есть идейная основа власти, нужно сохранить в руках рабочего государства и его руководительницы - Коммунистической партии». Цель на политизацию образования находилась в программной работе Н. И. Бухарина и Е. А. Преображенского «Азбука коммунизма», в которой главенство государства над школой являлось важным звеном борьбы за победу социализма<sup>1</sup>.

В разрушении старого и создании нового в системе образования важная роль отводится народному комиссару просвещения А. В. Луначарскому<sup>2</sup>. Значительное внимание школе и проблемам воспитания уделялось также М. И. Калининым и М. Н. Покровским<sup>3</sup>. Работы этих деятелей могут дать представление о целях партийного руководства и задачах, поставленных для воспитания нового советского человека и через преподавание такого предмета-

---

<sup>1</sup>Бухарин Н.И. Азбука коммунизма. Ч. 1. Развитие капитализма и его гибель / Н. Бухарин и Е. Преображенский. [Харьков]: Гос. изд. Украины, 1924. 90 с.

<sup>2</sup> Луначарский А.В. О воспитании и образовании / А.В. Луначарский. М.: Педагогика, 1976. – 72 с.

<sup>3</sup> Калинин М.И. О воспитании и обучении / М.И. Калинин. М.-Л.: Полиграфкнига, 1948.- 214 с.

как история. Крупным теоретиком и практиком школьного образования в 1920-х гг. была Н. К. Крупская<sup>4</sup>. Она рассматривала взаимоотношения семьи и школы, подвергала критике дореволюционную педагогику, занималась разработкой новых методов образования и воспитания школьников через преподавание истории. Одним из главных исследований этих лет было изучение способов политизации молодежи. Огромное значение придавалось преподаванию истории в советском образовании. Хотя проблема становления школьного исторического образования не была всесторонне освещена в литературе 20-х – начала 30-х годов, но в них была заложена основная концепция преподавания общественно - исторических дисциплин в средней школе.

Первую попытку обобщить материал о становлении исторического образования предпринял историк и методист В. Н. Вернадский. В 1938 году вышла в свет его статья, которая являлась первой главой предполагаемой работы. Автор отрицает расхожее в то время мнение, что ребенок в 10-11 лет воспринимает только настоящее время, а прошлое и будущее его совсем не интересует, поэтому в начальной школе такой предмет как история вводить не нужно. Автор впервые высказался о возможности его преподавания в начальной школе. Обобщающая работа не была подготовлена Вернадским, но несмотря на это он возвращается к теме преподавания истории в школе. В его статье в соавторстве с Н. В. Андреевской прослеживаются коренные изменения в прежнем содержании исторических курсов, закладываются основы новых школьных программ, первых марксистских учебников, которые составлены на основе постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР»<sup>5</sup>. С конца 50-х годов, после критики культа личности И.В. Сталина, начинается новый этап в развитии историографии проблемы. Многие взгляды на послереволюционную

---

<sup>4</sup>Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР / Л.П. Бущик. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 540 с.

<sup>5</sup> Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_3989.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3989.htm). (дата обращения 04.03.2018 г.).

историю стали пересматриваться. Расширилась источниковая база исторических исследований: открывались архивные фонды, издавались труды руководителей государства, педагогов-марксистов, посвященные проблемам народного образования. В это время были написаны работы Е. И. Киселева, Ф. Ф. Королева и др.<sup>6</sup>. В этих монографиях определяются главные цели, задачи, содержание и методы обучения, оказывается как развилась педагогическая мысль в СССР.

Вопросам развития исторического образования посвятил свои труды А. И. Стражев – методист, который принимал непосредственное участие в изменении исторического образования, основываясь на решениях партии и Советского правительства 30-х гг. В его статье, опубликованной в 1957 году, важное место отводится им истории создания первых программ и учебников<sup>7</sup>. Он впервые отметил, что программы 1920 и 1921 гг. на десять лет вперед определили методологическую основу советского исторического образования.

Много и успешно работавший в сфере методики автор ряда крупных работ, большого количества статей А. А. Вагин во вступительной главе к своей книге рассматривает особенности структуры содержания курсов истории, линейного и концентрического принципов построения преподавания материала, выявляет достоинства и недостатки, выявленные в преподавании<sup>8</sup>.

Итогам развития школьного исторического образования за период с 1917 по 1957 гг. посвятил свою статью Д.Н. Никифоров. Автор показывает атмосферу общественно-педагогической жизни страны, в которой осуществлялись слом старой буржуазной и зарождение новой социалистической школы, замена прежнего содержания исторических курсов принципиально дру-

---

<sup>6</sup> Королев Ф.Ф. Очерки советской школы и педагогики. / Ф. Ф. Королев. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. 82 с.

<sup>7</sup>Стражев А.И. История в средней школе / А.И. Стражев. М.: Просвещение, 1964. 56 с.

<sup>8</sup> Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. / А.А. Вагин. М.: Просвещение, 1968. 427 с.

гим, построенным на основе марксистско-ленинского учения об историческом процессе.

Широкий круг вопросов развития исторического образования раскрыл ученый-методист 1950-х –1970-х гг. Ф. П. Коровкин<sup>9</sup>. В исследовании, посвященном обоснованию учебника древней истории в средней школе, он проследил историю создания учебников по этому курсу, начиная с возникновения методики преподавания истории, созданы требования к содержанию и плану учебников с учетом возраста и познавательных возможностей учащихся. Основываясь на полученном опыте работы по новым программам, сделан вывод о том, что установленная в начале 1970-х гг. структура и содержание школьных курсов истории при грамотной организации учебного процесса гарантируют успешное решение образовательно-воспитательных задач. Материалы, которые были отражены в данной работе о знаниях учащихся, качестве учебников, нагрузке школьников дали возможность представить реальную картину достоинств перестройки образования, а также нерешенных проблем.

Изучение литературы по данной проблеме 1950-х–1980-х гг. продемонстрировало, что для историографии того времени был характерен такой подход, при котором система образования изучалась практически без противоречий. В трудах по истории советской системы образования развитие рассматривалось как процесс перехода от одной победы к другой. Таким образом, отдельные вопросы истории становления и развития школьного исторического образования в стране привлекали внимание отечественных исследователей-историков. Однако, специальных работ обобщающего характера, освещающих эту проблему в целостном виде, начиная с 1917 г до конца 1980-х гг. Многие вопросы изучения и преподавания истории в общеобразовательных учреждениях страны остались в тени. Полагаем, что настоящее исследование в определенной степени поможет расширить представление по данной проблеме.

---

<sup>9</sup>Коровкин Ф.П. Вопросы научно-методического обоснования учебника истории древнего мира в средней школе / Ф.П. Коровкин. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. 192 с.

**Источники.** Источниками при написании данной работы послужили законодательные акты, постановления, учебники, которые были разработаны на основе учебных программ.

**Хронологические рамки** исследования затрагивают период с 1917 года до 1991 года. 1917 год значимый для нашей страны, так как после смены власти начинается новая система образования, основанная на других принципах и задачах. На конец 80-х годов XX века приходится время распада прежнего устройства государства, а вскоре и само государство перестанет существовать. Данный временной период позволяет проследить развитие исторического образования в СССР.

Целью исследования является многогранное изучение становления и развития школьного исторического образования в период с 1917 г. до конца 1980-х гг.

В связи с этим в исследовании поставлены следующие задачи:

- выявить основные направления государственной политики по реформированию системы школьного исторического образования;
- проанализировать содержание исторического образования на основе школьных программ и учебников по истории;
- проследить зависимость изменений содержания исторического образования от объективных условий и потребностей общественного развития.

**Объект исследования** – историческое образование в период с 1917-1991 гг. в методологическом аспекте.

**Предмет исследования** – процесс становления школьного исторического образования в СССР, поиска новых методологий.

**Методологическая основа исследования.** Основу методологической концепции составило диалектическое понимание соотношения общего и особенного в историческом развитии. Принцип историзма в наибольшей мере отражает особенности исторического познания. Он изучает любое историческое явление в его становлении и развитии, конкретно-исторической обусловленности и индивидуальности. Другим важнейшим методологическим

подходом стал принцип объективности научного исследования. Он предполагает непредвзятое, свободное от идеологических штампов и шаблонов, изучение исторических процессов, явлений, событий с учётом выдвинутых по данной проблеме точек зрения. Принцип системности направляет исследователя на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов его связей, сведение их в единую картину, раскрытие внутренних механизмов функционирования объекта. Наряду с общенаучными в работе использовались и конкретно-исторически-научно-исследовательские методы, такие как хронологический метод, историко-генетический метод, сравнительный метод.

**Научно-практическая значимость исследования.** Материалы и выводы работы могут продуктивно использоваться в вузах при подготовке лекций, практических занятий, написании курсовых, контрольных работ, рефератов, в средних общеобразовательных школах при подготовке как учеников, так и учителей.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, состоящих из параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Основное содержание работы** включает краткое изложение глав исследования.

**Первая глава** состоит из трех параграфов. В первом параграфе мы рассматриваем ряд изменений, которые произошли с образованием в целом и с историческим образованием в частности в первые годы советской власти (1917–1921 гг.), в каком виде преподносилась история нашей страны.

Второй параграф посвящен изменениям, которые были вызваны недоработками в историческом образовании на первом этапе. Ведется поиск новых методик преподавания, меняются программы, расширяется материал по данному предмету.

Программные изменения повлекли за собой необходимость пересмотреть подход к учебникам и учебным пособиям. Ведется разработка новой учебной литературы, она подвергается корректировке, выявляются проблемы в преподавании истории.

**Вторая глава** раскрывает то, как развивалось школьное историческое образование в СССР в 1934-1991 гг. Первый параграф этой главы посвящен восстановлению истории как самостоятельного предмета в школьном образовании. Велась работа по подъему общего образования и воспитательной работы на новый уровень. Вводилось всеобщее семилетнее обучение с целью ликвидации неграмотности среди населения. Учебники пополняются более подробным материалом, заданиями для развития самостоятельности учащихся в учебном процессе. Во втором параграфе рассматриваются изменения, которые претерпевает историческое образование в военные годы. Возрастает роль патриотического воспитания школьников, что выдвигает на первый план преподавание истории. В третьем параграфе раскрывается совершенствование школьного исторического образования. Образование становится многоуровневым, время обучения увеличилось, следовательно больше часов выделялось на изучение отечественной истории, ее связь с всеобщей историей. Курс становится более подробным, хронологически выстроенным.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

После революции 1917 г. правительство принялось за разрушение старой системы. Начались поиски путей строительства советской школы. Поскольку эта задача предусматривала введение идеологии, стало понятно насколько важно уделить внимание такой школьной дисциплине как история.

Важную роль в разработке системы школьного исторического образования сыграли не только отдельные личности, но и совещания, конференции, съезды, которые рассматривали вопросы исторического образования в советской школе, обобщали опыт работы в этой сфере образования, принимали

документы, в рамках которых строилась деятельность органов и исполнителей – учителей истории.

Коренные изменения в содержании образования произошли в 1923 г., когда были введены комплексные программы. Самостоятельные курсы истории в школах были ликвидированы. В младших и средних классах рассматривались комплексные темы, которые содержали отдельные сведения по истории изучаемых явлений. В старших классах изучалось обществоведение, которое включало элементы исторических знаний.

Работа с комплексными программами выявила значительные недостатки, главным из них было нарушение связей между предметами. Поиски новых принципов построения школы отразились на структуре и содержании учебников. Первое время, не имея новых учебников, допускались к использованию дореволюционные учебники. На создание новых учебников ушло около пяти лет. Первые советские учебники отличались невысоким уровнем изложения материала. Они содержали элементы учения К. Маркса, излагали историю социалистической революции и первых лет Советского государства.

К началу 30-х годов перестройка школьного исторического образования принимала более серьезный характер. Предметное преподавание восстанавливало историю как самостоятельный предмет. Однако программы начальных классов включали отрывочный материал. В старших классах также не было систематического курса истории.

Важным этапом в перестройке исторического образования было принятие СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановления «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 15 мая 1934 г. Этот документ можно считать отправной точкой нового этапа в развитии исторической науки СССР, поскольку он вызвал реформы в школьном и вузовском историческом образовании.

В постановлении содержалась целая система, которая давала возможность вывести преподавание истории на высокий уровень. Ее основная структура выглядела следующим образом: 1) изложение исторического материала в хронологической последовательности; 2) сообщение учащимся кон-

кретных фактов и событий в живой, наглядной и доступной форме с характеристиками исторических деятелей; 3) на этой основе разбор и обобщение исторических фактов и явлений, подводящие к марксистско-ленинскому пониманию закономерностей исторического процесса.

На базе этих методических указаний были разработаны новые программы по истории древнего мира, средних веков, новой истории, истории СССР и созданы соответствующие учебники.

Период с конца 1930-х – начала 1940-х гг. характеризовался освоением новых школьных учебников истории, повышением квалификации учителя. Великая Отечественная война подняла советский патриотизм на небывалую высоту. Перед преподаванием истории была поставлена задача углубления патриотического воспитания молодежи. За годы войны случились значимые изменения в содержании школьных курсов истории. В учебниках повысилась значимость тех тем, которые помогали усилению военно-патриотического воспитания школьников.

Послевоенные годы были периодом подъема исторической науки, что в свою очередь подействовало на подготовку кадровую подготовку учителей истории. Система школьного исторического образования, которая сформировалась в начале 30-х гг. просуществовала практически без изменений до конца 50-х гг. Значимым событием, которое дало толчок к обновлению общественной жизни, был XX съезд КПСС в 1956 г. Изменения произошли в изучении новой и новейшей истории зарубежных стран и отечественной истории. Но с другой стороны перестройка исторического образования не выполняла задач, которые изначально были поставлены. Отсутствовала учебная база для перехода к новому содержанию работы средних школ.

Обогащение содержания исторического образования, проведенное в конце 60-х - начале 70-х гг. и нашедшее отражение в обновленных программах и учебниках, создало объективные возможности усиления воспитывающего и развивающего характера обучения, широкого применения самостоя-

тельных видов работы в школе и дома, более раннего использования дедуктивного метода изложения материала в старших классах.

Однако в процессе преподавания обозначились трудности: программы и учебники оказались перегруженными сложным и второстепенным материалом. По этой причине усовершенствование программ и учебников с целью сделать их посильными для учащихся без снижения научного уровня содержания являлось одной из основных задач, стоявших перед педагогической наукой, постоянно находилось в сфере практической деятельности ученых-историков, методистов, учителей.