

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

**КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ  
НА НОВЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 242 группы  
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
Профиля «История»  
Филологического факультета  
Нахмуриной Марии Витальевны

Научный руководитель

Профессор, доктор ист. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

дата, подпись

С.В.Левин

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

кандидат исторических наук,

доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

дата, подпись

А.Б.Кисельников

инициалы, фамилия

**Балашов 2018**

## ВВЕДЕНИЕ

Проверка знаний учащихся – это один из важнейших этапов процесса обучения. От его правильной организации во многом зависят эффективность и качество обучения. Правильно поставленный контроль учебной деятельности учащихся позволяет преподавателю оценивать получаемые ими знания, умения и навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиться поставленных целей обучения.

**Актуальность** выбранной темы обусловлена тем, что проблема поиска эффективных форм контроля и оценки знаний, умений и навыков в различные периоды развития общества всегда вызывали живой интерес педагогов, и на сегодняшний день является наиболее актуальной на этапе внедрения и реализации образовательных стандартов.

**Объектом** данной работы является особенность организации текущего контроля знаний.

**Предмет** исследования – роль и значение текущего контроля, пути и способы его организации.

**Цель работы:** определить наиболее эффективные пути и способы организации текущего контроля знаний учащихся.

### **Задачи исследования:**

1. Определить сущность, роль, значение и дидактические возможности контроля;
2. Раскрыть виды контроля;
3. Выявить способы организации текущего контроля, обеспечивающие эффективность учебного процесса;
4. Выяснить, какие формы контроля сложились в практике педагогов, и какие формы контроля знаний и умений учащихся целесообразно использовать.

**Нормативно-правовая база исследования.** В данной работе использовались: закон «Об образовании в Российской Федерации», который

указывает на то, что направлено основное общее образование<sup>1</sup>. Приказ Министерства образования России от 19 декабря 2010 № 1897, Федеральный образовательный стандарт основного общего (5-9 кл.) и Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10-11 кл.) помогают узнать о ценностных ориентирах системы образования, о системе требований к структуре, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ<sup>2</sup>. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения (основная школа) определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на ступени основного общего образования<sup>3</sup>. Основные подходы к преподаванию истории в современной школе, обязательные для изучения темы, понятия, термины, события и оценку главнейших событий прошлого содержит в себе Историко-культурный стандарт, направленный на повышение качества школьного исторического образования и формирование единого культурно-исторического пространства<sup>4</sup>. Для полного представления о структуре и содержании КИМ ЕГЭ, о перечни тем, проверяемых на экзамене был использован «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения Единого государственного экзамена по истории» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для

---

<sup>1</sup>1. Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании в РФ» [Текст] – [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/10164235/> (дата обращения: 26.04.2018)

<sup>2</sup>Приказ Министерства образования России от 19 декабря 2010 № 1897. Федеральный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.). [Текст]. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/m/документы/938> (дата обращения: 12.04.2018)

<sup>3</sup>Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения (основная школа). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф>

<sup>4</sup>Историко-культурный стандарт. [Текст]. – [Электронный ресурс]. – URL: [https://минобрнауки.рф/documents/3483/file/2325/13.07.01-Проект\\_Историко-культурного\\_стандарта.pdf](https://минобрнауки.рф/documents/3483/file/2325/13.07.01-Проект_Историко-культурного_стандарта.pdf)

проведения Основного государственного экзамена по истории»<sup>5</sup>. Их использование на уроке позволит систематизировать знания по всем разделам предмета, прорешать тесты из представленного перечня тем и отработать основные шаги работы с историческими источниками, усвоить условия и требования организаторов.

**Теоретической основой** послужили труды С. А. Ежовой и А. А. Вагина, которые в своих работах опрос выделяют как особый этап урока, от которого зависит степень усвоения изученного исторического материала, с важнейшими функциями.<sup>6</sup> С разнообразностью форм, методов и приёмов проверки знаний, умений и навыков учащихся нас знакомят О. Пашута<sup>7</sup>, М. Титова<sup>8</sup>, Е. М. Королёва. Из всего многообразия способов проверки особое место занимает тестирование. Именно ему посвятили свои работы К. В. Чурина<sup>9</sup>, Т. А. Понаморенко и Т. Л. Клевцова. Е. В. Ахмедова в статье «Методические аспекты тестирования как одной из форм контроля при обучении» говорит об особенностях и дидактических возможностях тестирования.<sup>10</sup> Компьютерное тестирование, о котором говорит А. А. Тясто в статье «О компьютерном тестировании в учебном процессе», имеет ряд

---

<sup>5</sup>Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения Основного государственного экзамена по истории. [Текст]. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-spezifikacii-kodifikatory>

<sup>6</sup>Ежова, С. А., Лебедева И. М., Дружкова А. В. Методика преподавания истории в средней школе [Текст] / С. А. Ежова, И. М. Лебедева, А. В. Дружкова. – М.: Просвещение, 1986. – 272 с.

<sup>7</sup>Пашута, О. Фронтальный опрос: способы проведения [Текст] / О. Пашута. – [Электронный ресурс]: URL:<https://fb.ru/article/367020/frontalnyiy-opros-sposobyi-provedeniya> (дата обращения: 15.04.2018).

<sup>8</sup>Титова, М. Педагогический контроль – это... Виды и формы педагогического контроля в школе [Текст] / М. Титова. – [Электронный ресурс]: URL: <http://fb.ru/article/367394/pedagogicheskiy-kontrol---eto-vidyi-i-formyi-pedagogicheskogo-kontrolya-v-shkole> (дата обращения: 15.04.2018).

<sup>9</sup>Чурина, К. В., Зимина Е. К. Тестирование как форма контроля результатов обучения [Текст] / К. В. Чурина, Е. К. Зимина // Молодой учёный». – 2015. – № 9. – С. 1214-1217.

<sup>10</sup>Ахмедова, Е. В., Филиппова О. Е. Методические аспекты тестирования как одной из форм контроля при обучении [Текст] / Е. В. Ахмедова, О. В. Филиппова. – Иваново, 2014. – [Электронный ресурс]: URL: <https://expert.isuct.ru/> (дата обращения: 24.04.2018)

преимуществ перед традиционными формами и методами контроля.<sup>11</sup> Оно позволяет более рационально использовать время урока, охватить больший объем содержания, быстро установить обратную связь с учащимися и определить результаты усвоения материала, сосредоточить внимание на пробелах в знаниях и умениях и внести в них коррективы.

Существует множество приемов, развивающих творческие способности на уроке, благодаря которым развиваются главные качества, необходимые для успеха в любом деле – творческий склад ума, нацеленность на творчество, развивается логическое мышление. Эту проблему затрагивает Л. В. Баранова и М. Т. Студеникин, говоря о творческих заданиях, как о способе проверить знания и умения школьников.<sup>12</sup> Классифицирует и даёт характеристику каждому виду творческого задания С. В. Винтер в труде «Творческие задания на уроках истории в рамках ФГОС»<sup>13</sup>. Более подробное описание и методические рекомендации использования кроссворда на уроке истории делает Ю. А. Каменева, говоря о развитии мышления учащихся, умении четко, логично и лаконично выражении своих мыслей в процессе решения данного задания. Предназначение кроссвордов автор видит в развитии эрудиции, расширения словарного запаса, тренировки памяти, внимания.

---

<sup>11</sup>Тясто, А. А., Куимова, М. В. О компьютерном тестировании в учебном процессе [Текст] / А. А. Тясто, М. В. Куимова // Молодой учёный». – 2015. – № 9. – С. 12-19.

<sup>12</sup>Баранова, Л. В. Развитие творческих способностей учащихся на уроках истории [Текст] / Л. В. Баранова. // Социальная сеть работников образования nsportal.ru – [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/02/07/razvitie-tvorcheskikh-sposobnostey-uchashchikhsyana-urokakh> (дата обращения: 24.04.2018).

<sup>13</sup>Винтер, С. В. Творческие задания на уроках истории в рамках ФГОС [Текст] / С. В. Винтер // Инфоурок: ведущий образовательные портал России. – [Электронный ресурс]: URL: <https://infourok.ru/tvorcheskie-zadaniya-na-urokah-istorii-v-ramkah-fgos-373210.html> (дата обращения: 25.04.2018).

Применение различных видов исторических источников для проверки знаний, умений, навыков видят целесообразным В. Рябенко, Э. Абдулаев,<sup>14</sup> А. А. Рябкина<sup>15</sup> и Г. А. Гаврилов. Использование их, по мнению авторов, позволяет решить ряд взаимосвязанных задач: сформировать более полные и прочные знания, конкретизировать и углубить их, проиллюстрировать изучаемые вопросы, обеспечить доказательность теоретических положений, идей; развить мышление учащихся, научить самостоятельно делать правильные выводы и обобщения; формировать оценочную деятельность учащихся, их познавательные возможности. Рабочую тетрадь как многофункциональное дидактическое средство в системе контроля усвоения исторических знаний рассматривают А. М. Корелина,<sup>16</sup> И. М. Газарова, О. Данилов.<sup>17</sup> Они раскрывают дидактические возможности, методические приёмы, достоинства и недостатки применения рабочих тетрадей.

**Методологической основой исследования** стали принципы объективности, историзма, системности, педагогического исследования. При работе с литературой проводились анализ различных источников; сравнение и сопоставление различных точек зрения; изучение передового опыта учителей; обобщение проблем по данной теме.

---

<sup>14</sup>Абдулаев, Э. Н. Наглядность и проблемный подход в обучении истории [Текст] / Э. Н. Абдулаев // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 1. – С. 23-26.

<sup>15</sup>Рябкина, А. А. Использование произведений живописи на уроках истории [Текст] / А. А. Рябкина // Всё для учителя. – 2012. – №8. – [Электронный ресурс]: URL: [https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.eosnova.ru%2FPDF%2Fosnova\\_11\\_8\\_2892.pdf&name=osnova\\_11\\_8\\_2892.pdf&lang=ru&c=57331ecc551a&page=1](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.eosnova.ru%2FPDF%2Fosnova_11_8_2892.pdf&name=osnova_11_8_2892.pdf&lang=ru&c=57331ecc551a&page=1) (дата обращения: 28.04.2018).

<sup>16</sup>Вагин, А. А. Методика обучения истории в школе [Текст] / А. А. Вагин. – М.: Просвещение, 1972. – 354 с. – [Электронный ресурс]: URL: <https://sheba.spb.ru/shkola/metodika-istorii-1972.htm> (дата обращения: 14.04.2018).

<sup>17</sup>Данилов, О. Е. Печатная рабочая тетрадь для обучаемого как часть учебно-методического комплекса дисциплины [Текст] / О. Е. Данилов // Молодой ученый. – 2013. – № 4. – С. 552-555. – [Электронный ресурс]: URL <https://moluch.ru/archive/51/6462/> (дата обращения: 28.04.2018).

**Практическая значимость** обусловлена возможностью использования полученных результатов исследования начинающими учителями при подготовке уроков по истории и обществознанию. Материалы и результаты исследования могут быть продуктивно использованы студентами педагогических вузов при подготовке к лекциям, практическим занятиям, написании бакалаврских, курсовых и контрольных работ, рефератов, докладов и эссе.

**Структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В **первой главе** исследования мы выяснили одним из основных методов контроля исторических знаний, умений и навыков в школе, является устный опрос. Данная форма проверки позволяет контролировать процесс формирования знаний и умений по предмету, вместе с тем осуществляя повторение и закрепление материала, совершенствуя монологическую форму речи. Если опрос проводится в начале урока, то он служит целям контроля и готовит к усвоению нового материала, помогает связать пройденную тему с новой и установить причинно-следственные связи. На этапе закрепления нового материала опрос служит контролем усвоения новых знаний.

Устный опрос – наиболее распространённый метод проверки знаний. При нём устанавливается контакт между учителем и учащимися в виде беседы, в процессе которой педагог получает возможность изучения индивидуальные возможности усвоения учащимися исторического материала. Он требует от учителя предварительной подготовки, которая заключается в тщательном отборе содержания, всестороннего обдумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активации деятельности всех учащихся класса в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной

обстановки. Устный опрос требует от преподавателя большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации внимания всех учащихся группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки.

**Во второй главе** нашего исследования мы рассмотрели, проанализировали письменную проверку знаний в системе контроля и пришли к такому выводу, что в отличие от устного опроса письменный контроль отличается экономичностью времени, самостоятельностью учащихся в процессе проведения, выявлением уровня общей подготовки класса и каждого ученика по отдельности. Кроме того, стоит отметить объективность и равенство между всеми учащимися. Как и у любой формы проверки, письменная имеет свои недостатки. Первое, о чём хотелось сказать – это преждевременная подготовка учителя к ней, которая занимает достаточное количество времени. Так же недостатком является отсутствие контакта между учителем и учащимся в процессе осуществления, что не позволяет педагогу непосредственно наблюдать за процессом мышления, рассуждения школьников, в ограниченности ее содержания. Если брать такую форму выявления уровня знаний, как тест, то он покажет лишь знание или незнание материала, пробелы в пройденной теме, умение или неумение работать с картой, источником и иллюстративным материалом, но не покажет сам мыслительный процесс, алгоритм выполнения учеником задания, в результате чего он пришёл к такому выводу с сделал такое решение. Ведь есть вероятность, что задание выполнено наугад. Но с другой стороны тест хорош как предварительная подготовка к предстоящим экзаменам, ведь чем больше вариантов решено, тем увереннее в процессе аттестации.

Так как современное образование направлено на всестороннее развитие личности, его творческой индивидуальности, сделан «акцент на воспитание не только грамотного, но и культурного члена социума», в педагогической

работе происходит поиск таких методов и приёмов, которые смогли бы не только сформировать, но и многогранно проверить результат учебного процесса. Для этого учитель на уроках истории проводит проверку знаний с помощью творческих заданий. Выбор достаточно многообразен, а цель и задачи обуславливают выбор того или иного приёма. Нами были рассмотрены творческие сочинения и эссе, кроссворды, кластер и синквейн. У каждого свои особенности, но суть их использования на уроках истории сводится к одному- развитию различных сфер личности, творческого мышления и формирования интеллектуально развитого человека. Педагогу в процессе контроля помогают раскрыть багаж знаний, умений и навыков, а также скрытые способности учащихся.

**В третьей главе** исследованиямы определили, что практическая работа на уроке истории построена на использовании исторических источников – документов, произведений живописи, литературы, и рабочих тетрадей. Мы рассмотрели одну из ведущих целей применения данного материала – контроль и оценка знаний, умений и навыков учащихся. Задания для работы с историческими источниками делают проверку знаний более интересной, насыщенной, познавательной. На основе взглядов, отраженных в статьях педагогов, можно сделать вывод, что самостоятельная работа учащихся с источниками знаний становится более успешной, если в её основе лежит конкретная программа действий школьника, последовательность которой зависит от поставленной дидактической задачи и содержания учебного материала, учитывая подготовленность учащегося к работе с источником.

Использование рабочих тетрадей при обучении является одним из современных способов ведения учебного процесса в школе. Оно позволяет проводить проверку усвоения материала, контроль мыслительной деятельности учащихся и проверку полученных знаний. Рассказ теоретического материала проходит более разнообразно, что повышает интерес аудитории. А главное, тетрадь предоставляет возможность учителю исправлять ошибки учащихся в тот момент, когда они их делают.

## Заключение

Результаты нашего исследования дают возможность с полным основанием признать, что контроль и оценка знаний, умений и навыков играют решающую роль в учебном процессе. Проверка оказывает существенное влияние на эффективность и качества обучения, выполняя различные функции, среди которых воспитательная. Воспитание ответственности, исполнительности, добросовестности даёт гарантию в систематическом выполнении домашнего задания, а значит и усвоение исторического материала. От правильно выбранной формы контроля и организации зависит успех в обучении. Принято считать, что контроль является «обратной связью» между учителем и учеником, возможностью влияния на учебно-педагогический процесс. Правильно организованный контроль дает возможность учителю определить уровень усвоения обучающимися изученного материала, увидеть элементы практического усвоения, восприятие детьми новой информации. Поэтому, готовясь к уроку, педагог должен знать: кого, когда, скольких учащихся, по каким вопросам, с помощью каких средств нужно спросить и оценить. Каждый учитель должен сформировать свою систему оценивания, используя различные средства и приемы контроля усвоения знаний. Учащиеся должны знать, что педагог постоянно контролирует их успехи, уровень и качество усвоения знаний. Кроме того, ученики должны воспринимать это как соответствие их знаний и умений предъявляемым требованиям образовательной программы.

На уроках эффективно используются разнообразные формы проверки и учета знаний, умений учащихся. Основными формами опроса являются устные развернутые ответы, краткие, фронтальная беседа, письменные, тестирование, карточки, заполнение таблиц, составление схемы, составление и разгадывание кроссворда, выполнение заданий в рабочей тетради по истории. Более сложной считается работа с историческими источниками,

картами, средствами наглядности, написание творческого сочинения. Задавая вопрос для развернутого ответа, учитель стремится получить от учащегося небольшой связный рассказ. Конечно, ученики испытывают затруднения в изложении исторического материала, поэтому задача учителя состоит в том, чтобы научить их правильно, грамотно построить свой ответ. Планируя опрос, учитель должен разделить материал на подтемы, наметив вопросы, рационально подобрав задания. Вопросы должны быть логичными. Вопросы для развернутых ответов дифференцируются с учетом уровня развития ученика. Ученики должны уметь делать выводы.

Использование разнообразных форм проведения уроков позволяет не только поднять интерес учащихся к изучаемому предмету, но и развивать их творческую самостоятельность, обучать работе с различными источниками знаний, даёт учителю возможность проводить своевременный и полноценный контроль полученных знаний и умений учащихся.