

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра истории

**НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ АНТИЧНОЙ ДЕМОКРАТИИ
НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Слоновой Натальи Владимировны

Научный руководитель
Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

Балашов 2018

Тема выпускной квалификационной (бакалаврской) работы – «Новые подходы к изучению Античной демократии на уроках истории в общеобразовательной школе».

Актуальность. Сегодня перед Российским народом по-прежнему остро стоит задача построения подлинно демократического государства, гражданского, правового общества. Для реального воплощения демократических принципов в жизнь необходима целенаправленная работа по гражданскому воспитанию подрастающего поколения. Первые знания о демократии, как политической системе и первый опыт демократических действий, приобретаются во время учебы в школе. На уроках истории Древнего мира дети впервые узнают об устройстве Афинской демократии и Римской республики, о возникновении и развитии демократических идей, институтов власти, знакомятся с такими понятиями, как «гражданин», «общество», «народ», «права человека», понимание которых необходимо современному человеку и гражданину.

В настоящее время появилась возможность использовать на уроках истории интегративный подход, который позволяет совмещать методологические позиции различных исторических концепций в зависимости от характера содержательного материала. Применение антропологического и аксиологического (ценностного) подходов, в сочетании с современными образовательными технологиями, способствует преодолению, возникающих при освоении учебного материала трудностей. У детей появляется возможность почувствовать дух времени, формируется представление о реальных проблемах, волновавших людей. Эта прозрачная ясность позволяет лучше понять проблемы античной демократии, а через них и многие проблемы последующих демократических систем, как реально существовавших, так и умозрительных. В этом мы видим актуальность избранной темы.

Объектом исследования является процесс изучения Античной демократии в общеобразовательной школе.

Предметом исследования – условия, обеспечивающие эффективность усвоения знаний и формирования опыта демократических действий.

Цель исследования – построение системы работы по изучению Античной демократии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать требования ФГОС к результатам освоения курса Всеобщей истории;
- выявить трудности, связанные с изучением истории Античной демократии в общеобразовательной школе;
- провести рецензирование глав школьных учебников, посвященных политическому устройству Афин и Рима, а также рабочих программ для определения среднего количества часов, отводимых на их изучение.
- определить возможности антропологического и аксиологического подходов в изучении Античной демократии;
- установить, какие формы и методы проведения уроков будут наиболее эффективны для усвоения знаний и овладения навыками демократических действий.

Теоретической основой исследования стали труды отечественных историков и педагогов, внесших существенный вклад в развитие теории и практики обучения истории: «Педагогическая психология» Л. С. Выготского; «Возрастная и педагогическая психология» М. В. Гамезо; «Формирование у школьников понимания закономерности исторического процесса» О. В. Пунского; «Методика преподавания истории в школе» М. Т. Студеникина; «Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования» В. В. Шогана; «Историческое образование в современной России» Е. Е. Вяземского.

Среди важнейших **исторических источников**, которые привлекались при подготовке и написании настоящей работы, следует назвать «Истории» Геродота, Фукидида, Ксенофонта; «Афинская политика» и «Афинская

полития» Аристотеля; комедии Аристофана «Арханане» и «Осы»; «Римские древности» Дионисия Галикарнасского и «История Рима от основания города» Тита Ливия. Помимо источников использовались **работы отечественных исследователей**: «Античная демократия в свидетельствах современников» и «Античная и современная демократия: новые подходы к сопоставлению» Л. П. Маринович; «Социальные институты, экономические отношения и правовая практика в Афинах IV в. до н. э.» Л. М. Глускиной; «К проблеме возникновения государства в Риме» Е. М. Штаерман; «История историка» А. Я. Гуревича.

Методы исследования: изучение нормативно-правовых документов и методической литературы; исследование и критический анализ исторических источников, научных работ; учебной литературы; изучение педагогического опыта проведения уроков истории.

Нормативно-правовой базой исследования послужили документы, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации: «Федеральный закон об образовании в Российской Федерации»; «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования»; «Примерная основная образовательная программа основного общего образования»; «Концепция нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории».

Новизна исследования состоит в попытке разработать систему по изучению Античной демократии с использованием интегративного подхода.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, определена теоретическая и нормативно-правовая база, задачи и методы исследования.

Первая глава называется «Изучение основ демократии на уроках истории древнего мира. Образовательные и воспитательные задачи». В ней утверждается, что образование и воспитание являются необходимыми условиями формирования социально активной личности, уважающей закон, соизмеряющей свои поступки с нравственными ценностями. Предмет «История» обладает огромным образовательным и воспитательным потенциалом. Общество, которое желает быть по настоящему свободным, должно заботиться о том, чтобы его граждане знали историю демократии, её основные принципы, умели реализовывать их в жизни.

Здесь же приводятся требования ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения образовательной программы. На основании анализа рабочих программ, глав и параграфов учебников по истории Древнего мира, посвященных политическому устройству древних Афин и республиканского Рима, а также исходя из собственного практического опыта, полученного в ходе производственных практик, определены проблемы, которые возникают или могут возникнуть у учащихся в процессе усвоения знаний по истории Античной демократии.

Вторая глава носит название «Теоретические и психолого-педагогические подходы к изучению античной демократии». Она посвящена проблеме использования интегративного подхода на уроках истории с учетом возрастных и психологических особенностей школьников 11-12 лет. В данной главе рассматривается возможность применения антропологического и аксиологического подходов при изучении демократических институтов Греции и Рима. Доказывается, что обе исторические концепции способствуют формированию у детей представлений об особенностях восприятия демократии людьми из различных социальных слоев Античного общества. Важную роль при этом играет историко-ментальный материал, который ориентирует обучающихся

на более глубокое понимание уникальности культурного наследия народов, цивилизаций, мировосприятия отдельных людей.

Обращается внимание на то, что, исходя из общих целей школьного образования, учителю приходится работать с различными источниками и средствами обучения. Учитывая познавательные возможности конкретных учащихся, ему нужно вносить в сценарий урока свои предложения, обновлять, менять акценты в отборе и расположении фактов. Таким образом, возрастные и психологические особенности школьников в значительной степени определяют формы и методы организации уроков и преподавания.

Третья глава называется «Методика преподавания и организация уроков истории». В этой части работы обосновывается целесообразность использования активных и интерактивных педагогических технологий, таких, как проектный метод, Дальтон-план и ролевая игра. Анализируются их достоинства и недостатки, которые следует учитывать в процессе реализации. Предлагаются возможные варианты заданий. Даются методические рекомендации по проведению уроков данного типа.

В заключении отражены основные выводы исследования.

Федеральный Государственный Стандарт определяет требования к освоению учебной программы с позиции двух направлений развития личности – образования и воспитания. Оценкой качества образовательного процесса служит уровень достигнутых учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. Одним из основных требований к личностным результатам является «усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей».

Важность изучения Античной демократии и усвоения принципов прямого народного управления, отмечена в стандартах второго поколения, ООП и Новой Концепции по Всеобщей истории, что объясняется необходимостью формирования у учащихся гражданской позиции, патриотизма, навыков социальной коммуникации и демократического поведения уже в раннем подростковом возрасте.

С точки зрения достижения предметных результатов, опыт Античной демократии ценен тем, что все последующие демократические теории, так или иначе, включали в себя опыт Афин. Этот образец содержит наиболее ясные и отчетливые черты прямой демократии. Рассматривая генезис Римской республики, учащиеся смогут понять, почему в Риме не сложилось демократии в той форме, в какой она предстает перед нами в Афинах, что важно для уяснения тех демократических идей и институтов, которые впоследствии возникнут в Средние века и получат дальнейшее развитие в Новое и Новейшее время.

Проблемы в усвоении учащимися материала заключаются: в недостаточном количестве часов, отводимых на изучение Античной демократии; в нечетком определении авторами учебников функций римских республиканских институтов, что вызывает затруднения при их сравнительной оценке с афинскими органами народовластия; а также в отсутствии в учебниках объективной оценки прямой демократии.

На сегодняшний день не существует такой исторической концепции, методики или технологии, благодаря которой могли быть преодолены все трудности, возникающие в процессе обучения. Тем не менее, мы полагаем, что применение интегративного метода в сочетании с современными технологиями системно-деятельностного подхода дает возможность повысить качество школьного исторического образования.

Использование антропологического и аксиологического (ценностного) подходов в изучении Античной демократии позволяет акцентировать внимание учащихся на значимости этого явления, как одного из наиболее важных достижений европейской культуры. Антропологический подход предполагает личностное, эмоционально окрашенное восприятие прошлого, апелляцию к человеку. Аксиологический (ценностный) взгляд, в отличие от антропологического, сужает изучение культуры до изучения ценностей конкретного общества в конкретных исторических условиях. В обоих случаях важную роль играет историко-ментальный материал. Введение в

учебный процесс элементов ментальности производится посредством привлечения выдержек из трудов греческих и римских авторов. Дошедшие до нас свидетельства современников дают возможность узнать, как воспринимали прямую демократию сами древние, выявить её положительные и отрицательные стороны. Сконцентрировать внимание учащихся на особенностях восприятия демократии людьми из разных микрообществ и социальных слоев общества позволит введение в содержание урока определенных понятий, под которыми подразумевается та или иная социальных группа.

Для удобства обработки и структурирования материала можно использовать сравнительные таблицы. Данные источников могут вноситься в таблицу сразу на уроке или постепенно, в процессе нескольких занятий. После заполнения таблицы учащиеся формулируют выводы. Итогом работы являются: обсуждение правильности отбора фактов, уточнение основных результатов сравнения, внесение исправлений и дополнений.

В процессе подготовки и проведения занятий учителю приходится учитывать возрастные и психологические возможности учащихся. Принимая во внимание, что с материалом будут работать дети 11-12 лет, тексты нужно подбирать с таким условием, чтобы их содержание было понятным и эмоционально окрашенным. Это облегчит восприятие, анализ, запоминание.

Для успешного усвоения знаний по истории Античной демократии и формирования первичных навыков прямых демократических действий, более всего, на наш взгляд, подходят: традиционный урок с использованием интегративного подхода к изучению истории, метод проектной деятельности, Дальтон-план и урок с элементами ролевой игры. При всей схожести метода проектов и Дальтон-плана, в последнем контроль и коррекция обучения выполняются по конечному результату. Учитывая возрастные особенности пятиклассников целесообразней использовать метод проектов, который включает в себя компоненты управления, что позволяет контролировать деятельность обучающихся на разных этапах выполнения заданий.

Игровые технологии представляют собой, пожалуй, одну из самых воспринимаемых школьниками, особенно, детьми младших классов, форм обучения. Игра развивает умения применять полученные знания в реальной жизни, действовать в нестандартной ситуации, дает возможность «проигрывать» разные варианты развития событий, видеть их результат. Так, проведение урока в форме ролевой игры на тему «В Афинском народном собрании» позволит учащимся самостоятельно осуществлять действия характерные для прямой демократии: выступать с собственными предложениями, выслушивать и обсуждать иную точку зрения, голосовать, отстаивать интересы своей социальной, профессиональной группы или политической партии. Таким образом, на игровом уровне дети приобретают опыт участия в управлении государством.