

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТ-
ВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕ-
СКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И МЕТОДОЛОГИИ С КОНЦА XX ВЕКА –
ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 242 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»
филологического факультета
Холиной Анны Сергеевны

Научный руководитель
профессор, доктор ист. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

С.В.Левин
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
кандидат исторических наук,
доцент
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

А.Б.Кисельников
инициалы, фамилия

Балашов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что проблема поиска оптимальных направлений преобразования в системе школьного исторического образования, его методологии существовала на протяжении всего пути развития образовательной системы и имеет место быть по сей день. На рубеже XX–XXI веков происходили серьёзные изменения, которые стали переломными. Концепции, программы, стандарты, требования, планы изучения истории в образовательных учреждениях, методики обучения, методологический инструментарий подверглись пересмотру. И то, что мы имеем на сегодняшний день – это результат реформ того времени.

Объектом данной работы является изучение процесса реформирования отечественного школьного исторического образования в конце XX – начале XXI веков.

Предмет исследования – изменения в методике обучения истории в школе и современные проблемы как результат этих перемен.

Цель работы: сравнить концепцию отечественного исторического образования на разных этапах его развития, выделить проблемы школьного исторического образования и показать некоторые пути их решения.

Задачи исследования:

1. Обосновать необходимость реформирования преподавания истории, переход от линейного к концентрическому преподаванию истории в школе.
2. Рассмотреть этапы изменений в развитии школьного исторического образования, изложить его цели на каждом этапе.
3. Выявить приемы и методы отечественного образования на рубеже XX – XXI веков, новые формы и методы преподавания и сравнить с современной методикой.
4. Проанализировать проблемы школьного исторического образования на современном этапе и пути их решения.

Нормативно-правовая база исследования. В данной работе использовались: Закон «Об образовании»¹, который указывает на что направлено основное общее образование, Письмо от 11 мая 1993 г. № 84-М «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» раскрывает весь процесс и суть перехода на новые принципы преподавания². Из приказа от 7 июня 1993 г. № 237 «Об утверждении базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации» мы можем узнать перечень учебных предметов, объём учебного времени, отводимого на их изучение по ступеням общего образования и учебным годам³. А постановление от 28 февраля 1994 г. № 174 г. Москва «Об утверждении порядка разработки, утверждения и введения в действие федеральных компонентов государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования» определяет обязательный минимум исторического образования, количественные критерии оценки качества обучения⁴. Роль образования для российского общества, новые социальные требования к системе образования и условия для повышения качества исторического образования отражено в Приказе от 11 февраля 2002 г. № 393 г. Москва «О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»⁵. Приказ Министерства

¹Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» [Текст] – [Электронный ресурс]: [URL: http://base.garant.ru/10164235/](http://base.garant.ru/10164235/)(дата обращения: 26.02.2018 г.).

² Министерство образования Российской Федерации. Письмо от 11 мая 1993 г. № 84-М «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» [Текст] // Сборник нормативных документов 1992-1993. В 2-х кн. – Кн. 1. – М., 1993. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/9010982/>(дата обращения: 31.03.2018).

³Министерство образования Российской Федерации. Приказ от 7 июня 1993 г. № 237 «Об утверждении базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации» [Текст]. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.lawmix.ru/pprf/89181>(дата обращения: 1.04.2018).

⁴ Министерство образования Российской Федерации. Приказ от 11 февраля 2002 г. № 393 г. Москва «О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» [Текст]. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_02/393.html(дата обращения: 20.02.2018).

⁵ Правительство Российской Федерации. Постановление от 28 февраля 1994 г. № 174 г. Москва «Об утверждении порядка разработки, утверждения и введения в действие федеральных компонентов государственных образовательных стандартов начального об-

образования РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» помогает узнать о ценностных ориентирах системы общего образования, о системе требований к структуре, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ⁶.

Теоретической основой послужили труды А. А. Леонтьева, Л. В. Вилковой⁷, Е. Е. Вяземского⁸, А. Докучаевой⁹ и Т. Эйдельман, в которых отражена история становления, развития исторического образования, а также этапы и особенности реформирования. С. А. Ежова, Ю. А. Конаржевский, М. В. Короткова и В. С. Мурзаев в своих работах освещают¹⁰ основные вопросы методики преподавания истории в рамках школьного курса, которые подверглись изменениям в связи с реформированием. Авторы анализируют содержание и задачи курса истории в школе, дают научное обоснование методам обучения, рассматривают вопрос об исторических представлениях учащихся и формировании важнейших понятий. Новые приёмы, методы, опыт

щего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования» [Текст] // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации от 1994 г., № 10, ст. 793. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102028896&rdk=2&&empire=\(дата обращения: 20.02.2018\)](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102028896&rdk=2&&empire=(дата обращения: 20.02.2018)).

⁶Приказ Министерства образования РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» [Текст] – [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/6150599/>(дата обращения: 20.02.2018).

⁷ Вилкова Л. В. Эволюция подходов к оценке качества образования школьников [Текст] / Л. В. Вилкова // Актуальные задачи педагогики: материалы Международная науч. конференция (г. Чита, декабрь 2011 г.). – Чита: Изд-во «Молодой ученый», 2011. — С. 100-102. — [Электронный ресурс]: URL:<https://moluch.ru/conf/ped/archive/20/1395/> (дата обращения: 13.03.2018).

⁸Вяземский Е. Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования [Текст] / Е. Е. Вяземский // Проблемы современного образования. Научно- информационный журнал. Сетевое издание – 2013. – № 3. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/>(дата обращения: 20.02.2018).

⁹ Докучаева А., Борисенко, Д. Как в 90-е менялись учебники истории [Текст] / А. Докучаев, Д. Борисенко // Теории и практики [Электронный ресурс]:

URL: <https://special.theoryandpractice.ru/history-books>(дата обращения: 15.03.2018).

использования технологий на уроках истории описывают С. П. Балакирева¹¹, П. В. Гора¹², И. Д. Зверев, Г. В. Клокова. Они последовательно рассказывают об их применении и предполагаемых результатах. Разбирают вопросы сочетания различных средств обучения и их комплексного использования. Благодаря этим пособиям мы можем правильно подготовить урок истории и грамотно использовать средства визуализации. Важность привлечения компьютера на уроках истории подчёркивает А. И. Чернов. Он утверждает, что данные технологии способствуют более успешному, осознанному усвоению нового материала, обогащению образного мышления учащихся, прочности знаний и заинтересованности в изучении¹³.

Большое внимание проблемам современного школьного исторического образования уделяют Н. П. Анисимова¹⁴, И. В. Килина¹⁵ и А. Киличенков. Если работа последнего автора направлена на выявление всех проблем современной школы, то Н. П. Анисимова и И. В. Килина выделяют одну – проблема внедрения ФГОС второго поколения и подробно рассматривают пути решения. Не менее важному вопросу – ЕГЭ, посвящают свои статьи Е. В.

¹¹Балакирева С. П., Густова, О. А., Щурская Е. Е. Опыт апробации электронных форм учебников издательства «Дрофа». Информационные технологии для «Новой школы» [Текст] / С. П. Балакирева, О. А. Густова, Е. Е. Щурская // Материалы VII Всероссийской конференции с международным участием. Т. 2. – СПб.: ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», 2016. – 122 с. – [Электронный ресурс]. – URL:<https://rcokoit.ru/data/library/1125.pdf> (дата обращения: 3.03.2018).

¹²Гора П. В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе [Текст] / П. В. Гора. – М. Просвещение, 1988. – 208 с.

¹³Чернов А. И., Морозов А. Ю., Пучков, П. А. и др. Компьютер на уроках истории и обществознания: пособие для учителя [Текст] / А. И. Чернов, А.Ю. Морозов, П. А. Пучков, Э. Н. Абдулаев. – М.: Просвещение, 2009. – 126 с.

¹⁴Анисимова Н. П. Брусникова, О. А. Проблемы, возникающие у педагогов на этапе внедрения ФГОС второго поколения [Текст] / Н. П. Анисимова, О. А. Брусникова // Реализация стандартов второго поколения в школе: Проблемы и перспективы: сборник научных статей Второй всероссийской интернет-конференции [октябрь-декабрь 2013 г.] / под ред. Е. В. Карповой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. -280 с.

¹⁵Килина И. В. Проблемы реализации Федерального Государственного образовательного стандарта в условиях сельской малокомплектной школы [Текст] / И. В. Килина // Студенческий научный форум. – [Электронный ресурс]: URL:<https://www.rae.ru/forum2012/288/2151> (дата обращения: 28.03.2018).

Агаева, И. А. Артасов¹⁶, М. М. Поташник¹⁷ и М. И. Хасьминский. В них говорится о трудностях и «подводных камнях» экзамена, о проблемах в подготовке и психологическом настрое выпускников. Для себя мы можем отметить советы авторов при подготовке выпускников к экзамену, для избегания трудных ситуаций.

Методологической основой исследования стали принципы объективности, историзма, системности. При работе с литературой проводились анализ различных источников; сравнение и сопоставление различных точек зрения; изучение инновационных процессов и модернизации образования; изучение передового опыта творческих учителей; обобщение проблем по данной теме.

Практическая значимость обусловлена возможностью учесть полученные результаты и выводы из опыта реформирования системы отечественного школьного исторического образования конца прошлого века для разработки дальнейшей стратегии развития школьного исторического образования без ошибок. Материалы и результаты проведённого исследования могут быть продуктивно использованы в вузах при подготовке к лекциям, практическим занятиям по методике обучения истории, написании курсовых, бакалаврских, контрольных работ по данному предмету, а также начинающими учителями-предметниками при подготовке к учительским конкурсам и в своей практической работе.

Научная новизна исследования определяется тем, что в процессе работы мы постарались выявить наиболее важные законопроекты в отношении исторического образования, которые отразились на методике преподавания истории в современной школе.

¹⁶Артасов И. А. «В ЕГЭ по истории нет заданий, которые бы проверяли личное отношение выпускника к историческим событиям» [Текст] / И. А. Артасов. – [Электронный ресурс]. – URL:<https://otr-online.ru/programmi/segodnya-v-rossii/rubrika-o-ege-67210.html> (дата обращения: 28.03.2018).

¹⁷Поташник М. М. ЕГЭ против ФГОС. Как быть учителю? [Текст] / М. М. Поташник. – [Электронный ресурс]: URL: https://eduface.ru/advised_read/ege_protiv_fgos_kak_byt_uchitelyu (дата обращения: 30.03.2018).

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **первой главе** исследования выделены основные этапы и ведущие тенденции становления школьного исторического образования. В начале 1990-х гг. были предприняты ряд успешных реформ, которые коснулись как всей системы образования, так и школьного исторического в частности. Их направленность соответствовала общим тенденциям развития страны и оказывалась под влиянием тех или иных событий. Распад Советского союза отразился на системе образования и внёс разлад. В тоже время, это историческое событие стало толчком для начала модернизации образования. Попытки перехода к вариативному образованию положили начало изменениям в структуре учебных курсов, привычных методах преподавания и подходах к обучению истории. Вариативность образования становится ценностью, отвечающая гуманистической сущности человека. Закон «Об образовании в РФ» как раз таки закрепил гуманистический характер образования: поставил акцент на развитии и воспитании личности, придал системе образования относительно демократический и открытый для общественности характер вместо существовавшего ранее «закрытого», ведомственного подхода.

Переход на концентрическую структуру исторического образования сыграл большую роль в историографии. Огромный вклад ученые и методисты в разработку учебных пособий, которые отвечали требованиям того времени. Исторический опыт становления постсоветской системы общего исторического, социально-гуманитарного образования в России показывает, как непросто осуществлять образовательные реформы. В образовательной практике России были сделаны акценты на соблюдении прав и основных свобод

человека, развитии плюрализма, демократии. Эти принципы были учтены при составлении новых учебников, программ по истории, были разработаны методики преподавания и обучения истории в соответствии с основными законами и стандартами. В начале XXI века существенные изменения произошли в школьной практике, которая ориентирована на многообразие программ, учебников и учебно-методических комплексов, на требования государственных образовательных стандартов и жёсткие процедуры Единого государственного экзамена.

Во второй главе нашего исследования был проведен анализ методов преподавания истории конца XX века и современных методик. Мы сделали вывод о том, что методы обучения напрямую зависят от социальных условий, определяющих цели обучения и способы их достижения. Проводя параллель между современной методикой обучения и методикой конца XX века, замечаем существенную разницу как в задачах, стоящих перед педагогом, так и в средствах их решения. 1980-е – 1990-е годы прошлого века – разработка новых методов преподавания истории в связи с новыми требованиями, введенными в ходе реформ. Школа отходит от урока, на котором «учитель является источником знаний» и постепенно вводит приёмы самостоятельного изучения нового материала учащимися. Для достижения хороших результатов в усвоении исторической информации, учитель прибегает к средствам наглядности, которая доступна. Возьмём для сравнения современный урок. Учащиеся сами ставят проблему урока, под руководством учителя находят ответы на поставленные вопросы, пути решения проблемы. Для педагога открывается много возможностей посредством использования компьютера и другой техники. Доступ в Интернет, работа с базой источников, репродукциями картин, видеофайлами, презентациями – всё это развивает познавательный интерес у школьников, стремление самостоятельно добывать знания, упрощает работу учителя.

В третьей главе исследования определены проблемы современного исторического школьного образования. Перед педагогами поставлена задача

-воспитать гражданина, способного нести добро людям, работать на благо своей страны. Они должны не только улучшить качество образования, но и поднять его на новый уровень, привести в соответствие со стандартами, предъявляемыми современной жизнью. Процесс обучения должен быть направлен на повышение эффективности обучения, на овладение навыками учащимся, способствующие процессу социализации в современном мире, решение жизненных проблем, принятии самостоятельных решений. От старой системы мало что осталось, на смену приходят новые информационные тенденции. Часто внедрение новшества происходит на сырую почву, или инновации не адаптированы под современную школу.

Таким образом возникают проблемы, пути решения которых активно обсуждаются. Такими проблемами стали оценка качества образования, суть которой состоит в отсутствии объективного оценивания знаний учащегося, ЕГЭ и ОГЭ – масса нерешённых вопросов в подготовке и проведении, так как каждый год происходит модернизация, ужесточение правил проведения. Отдельная тема для дискуссий – реализация ФГОС второго поколения. Загвоздка в том, что реальная ситуация во многих школах не соответствует требованиям стандарта: недостаточно квалифицированных педагогов, обученных новыми приёмами и методами работы, недостаточная оснащённость техническими средствами обучения, и непонимание педагогами как соотносить требования ФГОС к приёмам обучения с формой проверки знаний ЕГЭ. Поэтому, для реализации поставленных задач и достижения цели, необходимо найти пути решения данных проблем, чтобы именно они стали толчком развития и движения к лучшему.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведённого исследования дают возможность с полным основанием признать, что экономическое и политическое положение в стране полностью отражается на системе образования. В ходе переломного момента

историческое образование поменяло модель – стало вариативным, был положен принцип приоритета личности, стало действенным фактором развития общества. Процесс обучения истории стал разнообразным, интересным, а педагог получил право выбора концепции учебников, программ и методических пособий. Распад идеологизированной и строго регламентированной системы, ослабление, а подчас и ликвидация государственных рычагов воздействия привело к нарушению целостности, утрате национально-культурного ядра исторического образования.

За самостоятельностью педагогов часто кроется как содержательный, так и методический учительский непрофессионализм. По исследованию развития проблем исторического образования вытекает, что разрушение единого ядра образования приводит к нарушениям гражданских прав учащихся. В связи с этой тенденцией в педагогических коллективах, у администраций школ и руководителей органов управления образованием появилась потребность в разумной регламентации деятельности педагогов и определении нормативных требований к историческому образованию учащихся на основе федерального стандарта как средства обеспечения взаимных прав и обязанностей учащихся и педагогов. Это породило ряд проблем в современной школе – оценка качества образования, в лице ОГЭ и ЕГЭ по большому счёту не соответствует запросам стандарта, даёт представление об уровне знаний учащихся, но не затрагивает коммуникативные и личностные учебные действия. Поэтому мы не имеем полной картины тех умений, навыков, которыми овладел выпускник за проведённые годы в школе. Как следствием этого вопроса, становится проблема педагогов в подаче исторического материала. Дилемма возникает между: на уроке проходить темы по программе, или же посвятить это время на подготовку к экзамену. А если готовить выпускников, то с чего начать? В какой последовательности давать материал? Какому типу заданий уделить больше внимания, а о каком можно сказать поверхностно полагаясь на сообразительность учащегося? Эти вопросы, проблемы волнуют каждого

современного учителя, и чтобы дать на них более точный ответ, политики продолжают модернизацию и реформирование образования.

Анализ исторического опыта показал, что результат каждой реформы системы образования в конечном итоге определялся не только материально-экономическими, социально-педагогическими и организационными причинами, хотя это всегда выходило на первый план. Не менее важной являлась задача концептуальной направленности реформ, которые должны действительно утверждать новое, но в то же время не разрушать самобытность национальной культуры, опираться на нее.