

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы определяется востребованностью исследований, направленных на выявление моделей построения оценочного суждения в политическом дискурсе в силу его особого влияния на социальную жизнь.

Объектом данного исследования является политический дискурс, его построение и моделирование.

Материалом исследования послужили публичные выступления двух политиков: президента России В.В. Путина и премьер-министра Великобритании Т. Мэй за 2017-2018 гг. (см. список источников текстовых примеров).

Целью данного исследования является анализ и моделирование оценочного суждения в политическом дискурсе.

Для достижения цели требуется выполнить следующие **задачи**:

1. изучить понятие «политический дискурс» и выявить его основные черты;
2. рассмотреть способы построения политического дискурса;
3. изучить понятие оценочности;
5. на основании высказываний политиков спроектировать когнитивные модели оценки в политическом дискурсе.

В работе использовались такие **методы исследования**, как лингвистическое наблюдение (выделение и описание языковых явлений), дискурс-анализ (метод интерпретации различных видов текстов), контент-анализ (критическое исследование дискурса), когнитивный анализ («когнитивная структуризация») и когнитивное моделирование (хематическое изображение анализа исследования).

Методологической и теоретической базой данной ВКР послужили работы исследователей в сфере дискурса (Русакова О.Ф., Ишменев Е.В., Карасик В.И., Гальперин И. Р., Iara Lessa), в политическом дискурсе (Чудинов А.П., Шапочкин Д.В., Баранов А.Н., Ворошилова М.Б., Lidia De Michelis),

когнитивной лингвистике (Беляевская Е. Г., Авдеева З.К., Попова З.Д., Кубрякова Е.С., Болдырев Н.Н., Michael Barlow, David Lee) и др.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе и моделировании способов построения оценки в политическом дискурсе.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что она вносит определенный вклад в развитие теории политического дискурса и когнитивного моделирования.

Практическая ценность работы заключается в том, что результаты могут быть использованы в курсах стилистики, лексикологии, практике устной и письменной речи.

Апробация исследования проводилась в Саратовском национальном исследовательском государственном университете им. Н. Г. Чернышевского в апреле 2018г. на факультете иностранных языков и лингводидактики в ходе 70 (-7) научной студенческой конференции.

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность работы, формулируются цели и задачи исследования, а также его теоретическое и практическое значение, указываются методы анализа.

В первой главе исследуется система построения политического дискурса, проблемы когнитивного моделирования и оценочности.

Во второй главе проводится анализ выступлений В.В. Путина и Т. Мэй с целью построения моделей оценочных высказываний. На основании полученных результатов строятся модели имплицитных и эксплицитных оценочных суждений в речах двух топ-политиков.

В заключении подводится итог проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается выбор темы, ее актуальность и новизна, сообщается об объекте и предмете исследования, формулируются цели и задачи работы, указываются методы исследования, представляются материалы исследования, характеризуется теоретическая база, описывается структура выпускной квалификационной работы.

В первой главе – «Теоретические проблемы процесса когнитивного моделирования оценки в политическом дискурсе», раскрываются дефиниция таких понятий, как: «дискурс», «политический дискурс», «концептосфера», «концепты», «когнитивное моделирование», «оценочность» в политическом дискурсе, а также рассматриваются основные теоретические положения исследуемого вопроса.

Дискурс включает в себя и отображает уникальный набор обстоятельств, для которых он был создан: коммуникативные намерения автора, отношения между автором и адресатами, все виды обстоятельств, значительные и случайные, идеологию и обстановку эпохи в целом, конкретную среду, специфику лица, которому адресовано сообщение, жанровые и стилистические особенности сообщения и коммуникативной ситуации, ассоциации с предыдущим опытом.

Специфическими особенностями политического дискурса являются следующие: способность к продолжению, агрессивность, идеологический характер, театральность.

В настоящее время в области политики существует определенный стандарт публичной речи в обращении к массам. Специфика формирования имиджа политического лидера отражается такими категориями, как целесообразность речи, выразительность, яркость личных принципов, готовность общаться с аудиторией и грамотность. На речь и имидж оратора сильно влияет использование им различных специальных маркеров. Также речь

не должна быть перенасыщена литературными словами и фразами, из-за этого эффективность и влияние речи оратора может значительно снизиться.

Исследование политического дискурса с позиций когнитивной лингвистики позволяет провести процедуру когнитивного моделирования.

Модель является структурой, обладающей объяснительной силой. С этой целью она изображается в виде схем, описывающих ход наблюдаемой ситуации. Наши знания организуются с помощью определенных структур, что и привело к созданию когнитивных моделей.

Говоря о когнитивном моделировании, следует упомянуть, что современный политический менталитет отражает когнитивное восприятие мира. Изучение политического сознания фокусируется на различных аспектах обработки политической информации. Оно главным образом относится к структурам умственных представлений о политических ситуациях, событиях, определенных группах. Основные темы политического познавательного исследования включают организацию политических верований, восприятие и оценку политических кандидатов, политические суждения и принятие решений.

Категория оценки представляет собой популярный объект лингвистического исследования. Оценка по своей природе является антропоцентрической, это означает, что содержание оценки отображает природу человека и зависит от ценностей и норм аксиологии человека.

Существует два вида оценочного суждения: эксплицитное и имплицитное. Эксплицитное оценочное суждение выражается такими лексическими средствами, как: существительное, прилагательное, глагол и наречие. Имплицитная оценка в политическом дискурсе чаще выражается метафорами и эвфемистическими выражениями, редко метонимией, иронией или гиперболой.

Оценочное суждение имеет универсальный характер и наблюдается во всех сферах человеческой жизни. Это позволяет изучать оценку, как комплекс языковых и коммуникативных особенностей, как семантических, так и прагматических категорий.

Во второй главе – «Анализ речей В.В. Путина и Т. Мэй. Построение моделей оценки» проанализированы речи таких влиятельных политиков современности, как: президент России Владимир Владимирович Путин и премьер-министр Великобритании Тереза Мэй.

В общем, было проанализировано 265 высказываний: 157 высказываний В.В. Путина и 108 высказываний Т. Мэй.

Анализ речей президента России В.В. Путина и премьер-министра Великобритании Т. Мэй, позволил выявить следующие особенности:

1) В.В. Путин и Т. Мэй выражают свою оценку эксплицитно с целью обозначить свою позицию более четко.

Процентное соотношение эксплицитного к имплицитному оценочному суждению в речах президента выглядит следующим образом:

В.В. Путин $\approx 75:25$ (%), где 75% оценки составляет эксплицитное оценочное суждение, выраженное такими лексическими средствами, как: существительные, прилагательные, глаголы и наречия. Оценка также выражается на синтаксическом уровне посредством противопоставления и синтаксического повтора. Имплицитная оценка составляет 25% оценочного суждения в речах В.В. Путина. Данная оценка чаще всего выражена метафорами, эвфемистическими выражениями, гиперболой и риторическим вопросом.

Процентное соотношение оценки в речах премьер-министра Т. Мэй представлено в следующем виде:

Т. Мэй $\approx 90:10$ (%), где 90% составляет эксплицитная оценка, которая в речи премьер-министра выражена существительными, прилагательными, глаголами и словосочетаниями (на синтаксическом уровне), и всего лишь 10% имплицитных оценочных суждений, которые выражаются в речах политика с помощью метафор и эвфемизмов.

2) Модели имплицитного и эксплицитного оценочного суждения показывают, что оба политика практически всегда делят события на «белые и черные», присуждая им либо положительные оценки, либо отрицательные.

Политические события и явления с нейтральной оценкой в речах президента В.В. Путина и премьер-министра Т. Мэй практически отсутствуют.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дискурс может рассматриваться как процесс устного общения в реальной жизни, в котором важную роль выполняют системные характеристики языка, степень спонтанности, полнота, тематическая слаженность и ясность речи. С другой стороны, невозможно забыть, что коммуникация людей всегда находится в той или иной зависимости от положения авторов сообщения. Важно, чтобы они принадлежали к социальной группе и речевой ситуации.

Политический дискурс представляет собой сборник всех речевых актов, а также публичного права, традиций и опыта, которые определяются и выражаются в форме словесных образований.

Специфическими особенностями политического дискурса являются следующие: способность к продолжению, агрессивность, идеологический характер, театральность.

В настоящее время в области политики существует определенный стандарт публичной речи в обращении к массам. Специфика формирования имиджа политического лидера отражается такими категориями, как целесообразность речи, выразительность, яркие личные принципы, готовность общаться с аудиторией и грамотность. Отсутствие специальных маркеров, размытость, перенасыщенность фраз литературными словами и фразами, различные виды ошибок в речи всегда направлены против оратора, это ухудшает красноречивость слов, а также его имидж, ослабляет эффективность и влияние речи оратора.

Влияние оратора, а точнее его речи, можно схематически изобразить в виде когнитивных моделей.

Говоря о когнитивном моделировании, следует упомянуть, что современный политический менталитет отражает когнитивное восприятие мира. Изучение политического сознания фокусируется на различных аспектах

обработки политической информации. Оно главным образом относится к структурам умственных представлений о политических ситуациях, событиях, определенных группах. Основные темы политического познавательного исследования включают следующие пункты: организация политических верований, восприятие и оценка политических кандидатов, политические суждения и принятие решений.

Модель является структурой, обладающей объяснительной силой и изображается с этой целью в виде схем, описывающих ход наблюдаемой ситуации. Наши знания организуются с помощью определенных структур, именно это и привело к созданию когнитивных моделей.

Основные темы политического познавательного исследования включают следующие пункты: организация политических верований, восприятие и оценка политических кандидатов, политические суждения и принятие решений.

Существует большое количество средств, используемых для построения дискурса. Некоторые из них служат для передачи оценки какого-либо политического события или явления. Как показывает практика, политики в полной степени владеют всеми навыками, что позволяют им выстраивать свои оценочные высказывания нужным для них образом.

Существует два основных вида оценочного суждения: эксплицитное (открытое) и имплицитное (скрытое). Эксплицитная оценка выражается в речи посредством таких лексических средств, как: существительное, прилагательное, наречие и глагол. Имплицитная оценка выражается преимущественно эвфемистическими выражениями, метафорами, гиперболой и литотой, иронией, а также на синтаксическом уровне - риторическим вопросом.

Оба вида оценки используются политиками в речи. Однако, выбор того, какую из них политик использует при выражении своего мнения, зависит от разных ситуаций и от положения политика на международной политической арене.

Анализ речей президента России В.В. Путина и премьер-министра Великобритании Т. Мэй показал, что данные политики чаще прибегают к

эксплицитной оценке политических событий и явлений, с целью четкого выражения своей позиции. В проанализированном материале В.В. Путин чаще всего выражает эксплицитную оценку с помощью глаголов, существительных и прилагательных. Т. Мэй зачастую использует в своих речах прилагательные и существительные. Премьер-министр также выражает эксплицитную оценку на синтаксическом уровне (посредством словосочетаний).

У каждого политика существует такое понятие, как оценочная шкала. Они присваивают событиям оценки «очень хорошо, довольно хорошо, хорошо, нормально, плохо, довольно плохо и очень плохо», при этом стараются добиться максимального перлокутивного эффекта. Адресант добивается того, чтобы его сообщение было усвоено адресатом, воспринималось им как собственное мнение, собственная оценка.

В.В. Путин и Т. Мэй имеют тенденцию делить события и явления на те, что имеют либо положительные, либо отрицательные оценки. Политические события и явления с нейтральной оценкой в речах данных политиков практически не встречаются.

Влияние оценки в большой степени зависит от того, какие именно приемы были выбраны политиками, составление моделей оценки помогает увидеть структуру речи оратора, сделать ее более четкой и конкретной для понимания, а также понять личное отношение оратора к какому-либо политическому объекту или явлению.