

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра истории России и археологии

НИЖНЕКРАСАВСКИЙ КУРГАННЫЙ НЕКРОПОЛЬ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента IV курса

Направление подготовки
44.03.01. ИСТОРИЯ. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Институт истории и международных отношений

Беркалиева Тимура Алексеевича

Научный руководитель,
доцент, к.и.н.,

В.А. Лопатин

Консультант

Зав. кафедрой,
д.и.н., профессор,

С.А. Мезин

Саратов 2018

Введение.

В представленной выпускной квалификационной работе рассмотрены материалы курганного некрополя, оставленного населением срубного поселения «Нижняя Красавка 2».

Актуальность исследований этой составляющей нижнекрасавского комплекта памятников обусловлена тем, что сопоставление результатов анализа артефактов из погребений и культурного слоя поселения позволяют по-новому решать многие проблемы материальной культуры, основных направлений хозяйственных и межкультурных связей, духовной жизни и верований. Это также определенная возможность уточнения демографических изменений, происходивших в составе населения на протяжении конкретного хронологического диапазона. Материалы некрополя, полученные в ходе раскопок 2009, 2010 и 2016 годов, до настоящего времени не опубликованы, все еще ведутся системные исследования керамического и вещевого инвентаря, изучается антропологический комплекс. Систематизация и анализ археологических материалов, полученных в результате раскопок нижнекрасавского некрополя, представляются в настоящее время весьма актуальным направлением исследований, которые значительно пополняют представления о ранней истории протоиранских племен степной Евразии.

Основной **целью** выпускной квалификационной работы является полная характеристика и культурно-историческая интерпретация материалов курганного некрополя Нижнекрасавского поселения срубной археологической культуры. Достижение этой цели подготовит фундаментальную базу для последующего сравнительного анализа материалов могильника и поселения.

Поставленная цель исследования определяет оперативные **задачи** при написании выпускной квалификационной работы, логику и последовательность их решения:

– показать историю изучения курганного некрополя поселения «Нижняя Красавка 2»;

– представить характеристику материалов трех исследованных курганов, рассмотреть особенности планиграфии и стратиграфии, погребальной обрядности, керамического комплекса, вещевого инвентаря;

– провести сравнительный анализ материалов Нижнекрасавского некрополя в системе древностей эпохи поздней бронзы Нижнего Поволжья.

Местные памятники археологии имеют *давнюю историю изучения и обширную историографию*. Первые сведения о поселениях и курганах бронзового века в окрестностях Нижней Красавки были получены в 20–30-х годах XX века, когда здесь проводили разведки, сборы и ограниченные раскопки П.С. Рыков, Н.К. Арзютов и И.В. Сеницын .

В инвентарной книге Саратовского областного музея краеведения под № 1158 записана коллекция керамики, происходящая из раскопок Н.К. Арзютова и Н. Федорова 1928 года на Нижнекрасавском селище № 1, расположенном между железнодорожным мостом и селом Нижняя Красавка. Указано, что этот памятник удален от станции Красавка на 1,5–2 км. Здесь же в 1929 году Н.К. Арзютов собрал в осыпи берега фрагменты лепной керамики, кости животных и обнаружил двулезвийный нож с коротким черешком, который, по определению Е.Н. Черныха, изготовлен из меди группы «ВК» и относится к срубному типу с перекрестьем, перехватом и продольным ребром на клинке .

В 1945 году поселение Нижняя Красавка 1 посетил И.В. Сеницын и собрал подъемный материал на разрушающихся участках берега, а в 1966 г здесь побывал Ю.В. Деревягин, который неожиданно указал для памятника совершенно иные координаты (1 км к СВ от с. Нижняя Красавка и 3–4 км к югу от ж/д станции).

Известно, что в 1973 году доцент Саратовского государственного университета В.А. Фисенко проводил на поселении Нижняя Красавка 2

раскопки методом закладки разнонаправленных траншей, в результате чего было вскрыто более 120 кв. м. Тогда же на соседних мысовых образованиях левобережной террасы были раскопаны несколько грунтовых захоронений срубной культуры с характерной лепной керамикой, орнаментированной солярными свастиками, зигзагами и различными насечками. Следы этих раскопок до сих пор заметны на внешней поверхности в виде длинных заплывших углублений шириной от 2 до 6 м и задернованных отвалов Тяжелая болезнь В.А. Фисенко и его скоропостижная кончина, очевидно, тогда не позволили обработать и опубликовать материалы раскопок 1973 года. К сожалению, не известна судьба этих коллекций, не был составлен научный отчет, утрачена полевая документация.

В апреле 1998 г Д.А. Хоркин, методист Областного центра дополнительного образования, вновь обследовал второе Нижнекрасавское поселение, отметил признаки динамичного разрушения памятника и собрал подъемный материал на осыпях северо-западной части террасы (более сотни фрагментов лепной керамики и кости животных). Тогда же, в обресе берега была зафиксирована «линза» заполнения котлована почти полностью разрушенной полуземляночной постройки.

В следующем 1999 году на этом месте был заложен небольшой охранный раскоп площадью 30 кв. м. (рис. 2), выявлен невысокий борт земляночного котлована и пристенный участок постройки. Сохранившаяся часть жилища была полностью исследована. Здесь не было ям от столбовых опор или углублений хозяйственного назначения, но в культурном слое и на дне котлована обнаружено большое количество керамики и костей животных, которые отмечены как длинное скопление у борта постройки, ориентированного параллельно обрыву берега, с юго-запада на северо-восток. Фрагментированный керамический комплекс представлял примерно 70 сосудов. Автором раскопок была составлена его подробная характеристика: отмечены технологические особенности (примеси толченой раковины, песка, шамота, дресвы, растительной органики), формы сосудов,

где преобладали слабопрофилированные (около 60%) и баночные (40%), а колоколовидные покровские и срубные остросреберные представлены единичными экземплярами, описаны традиционные для срубной культуры орнаменты (зубчатые и прочерченные зигзаги, кресты, линии, различные насечки и вдавления), подчеркнут костровой, восстановительный тип обжига . Глазомерный план памятника, составленный Д.А. Хоркиным в 1998 году, не совсем точен, но исследователь верно определил наличие здесь еще, как минимум, двух построек, что обусловило дальнейший интерес к продолжению раскопок.

Продолжение последовало в 2007 году. Раскопки проводились силами археологической экспедиции Саратовского государственного университета под руководством В.А. Лопатина. В соответствии с поставленными целями и задачами, определенными на ряд предстоящих лет, в 2007 году начаты планомерные охранные раскопки с целью предотвращения гибели памятника в результате естественного разрушения, застройки или использования в иных хозяйственных целях. Предполагалось получение уникальных материалов по древнейшей истории Нижнего Поволжья и их оперативное введение в научный оборот, что было осуществлено в рамках предварительной публикации . После обработки материалов, реставрации находок и составления научного отчета была проведена стендовая музеефикация находок и комплексов в экспозициях Аткарского краеведческого музея с соответствующими реконструкциями и моделированием. Кроме того, материалы Нижней Красавки были использованы в разработке Виртуального археологического музея, который в настоящее время размещен на сайте Саратовского государственного университета. Три полевых сезона (2009, 2010, 2016 гг.) включали исследования не только поселения, но и курганов Нижнекрасавского некрополя.

Основными *источниками* при написании дипломного сочинения послужили археологические материалы, полученные в ходе раскопок

некрополя Нижней Красавки, которые пока не опубликованы и представлены в научных отчетах автора полевых исследований В. А. Лопатина . Общее количество учтенных комплексов в трех курганах составило 55 погребений, открытых на различных участках древних кладбищ, перекрытых земляными насыпями. Рассмотрены комплексы, в состав которых входил инвентарь, позволяющий анализировать материалы в системе культур позднего бронзового века Нижнего Поволжья. Помимо отчетных материалов использовались публикации раскопок у Нижней Красавки, а также статьи и монографические исследования по древним культурам эпохи бронзы степной Евразии.

Отдельные результаты, представленные в выпускной квалификационной работе, были *апробированы* автором:

-на LX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Новый век: человек, общество, история глазами молодых» (Саратов, СГУ, 21–22 апреля 2017 г), в докладе **«Погребальные комплексы срубной культуры из кургана № 3 Нижнекрасавского некрополя»;**

-на LXI Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Новый век: человек, общество, история глазами молодых» (Саратов, 20–21 апреля 2018 г) в докладе **«Погребальные комплексы срубной культуры с поздняковскими чертами из кургана № 2 Нижнекрасавского некрополя»;**

-в статье **«К вопросу о волго-окском векторе срубного культурурогенеза по материалам Нижнекрасавского некрополя»** // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 14. (в соавторстве с И. С. Кудриной и В. А. Лопатиным). В печати.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «КУРГАННЫЙ НЕКРОПОЛЬ НИЖНЕКРАСАВСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ» представлен ход работ в 2009, 2010 и 2016 гг. и материалы 3-х курганов.

В ходе полевого сезона 2009 года в Нижней Красавке впервые удалось организовать работы по схеме исследований комплекта памятников (совокупности мест обитания и захоронения). Долгое время, в течение всех предыдущих сезонов, из-за интенсивного использования распаханной верхней террасы в севообороте местных фермерских хозяйств, раскопки ближайших курганов были невозможны. И только в начале августа 2009 года были достигнуты необходимые договоренности о проведении археологических исследований на краю поля, засеянного подсолнечником, а также об использовании землеройной техники из парка предприятия по изготовлению материалов для дорожных покрытий, которое находится недалеко от пункта исследований, в 0,5 км к северо-востоку, рядом с железной дорогой. Ближайший к Нижнекрасавскому поселению курган располагался на расстоянии 0,3 км к северо-востоку, за грейдерной дорогой, ведущей к железнодорожной станции Красавка. Он стоял на южном краю пахотного поля, в 60 м восточнее грейдера, западнее которого, в 20 м, начиналось падение высокой террасы в лесистую пойму р. Медведицы. Этот курган – единственная насыпь, которая была заметна под насаждениями, и судить о том, сколько еще мест захоронений имеется на данном участке террасы, можно было только после временного выведения поля из севооборота.

В ходе полевого сезона 2010 года были продолжены исследования курганного некрополя Нижнекрасавского поселения. Как и предполагалось, после использования пашни под выращивание подсолнечника эти уголья были отведены под пар и весь сезон пустовали. Поэтому выдался редкий случай досконально обследовать территорию, выявить прочие курганные

насыпи, провести инструментальную съемку местности и продолжить раскопки.

Расположение и топография могильника. Курганы, сохранившиеся после многолетней распашки, занимают обширную территорию. Кроме раскопанного в 2009 году кургана № 1, выявлены еще три земляные насыпи, сильно уплощенные и слабозаметные на дневной поверхности. Когда то непрерывной цепью они, вероятно, тянулись по краю надпойменной левобережной террасы р. Медведицы с юга на север на большие расстояния. Теперь большинство курганов полностью распаханы, и заметными остались самые крупные из них. В выявленной группе курган № 2, который был исследован в 2010 году, занимал крайнее северное положение. От кургана 1 он был удален к северо-северо-востоку на 0,72 км. Западный край поля, на котором стоят курганы, плавно изогнут, повторяя поворот проложенной вдоль межевой кромки насыпной грейдерной дороги. Точно так же, под углом, за дорогой проходит линия электропередач. Далее к западу, вплоть до речного уреза край левобережной террасы представляет собой обширный пастбищный участок с разнотравьем, прибрежными зарослями тальника и отдельными высокими деревьями.

На востоке поле ограничено железнодорожной линией с идущими вдоль нее лесонасаждениями. На севере, почти сразу за курганом 2 поле ограничено обширным промышленным участком, на котором функционирует асфальтовый завод местного значения, а далее, вплоть до станции «Красавка», тянутся пакгаузы, погрузочно-разгрузочные платформы и пристанционные склады.

Курган №3, исследованный в 2016 г, размещался между раскопанными насыпями на той же линии, но ближе к месту расположения кургана 1 (0,2 км), от грейдерной насыпи он удален на 80 м к юго-востоку.

Материалы кургана № 1. Курган представляет собой земляную насыпь округлой формы, несколько растянутую в широтном направлении. Поэтому, если длина меридиональной оси насыпи составила по данным

нивелировки 24 м, то широтная ось оказалась несколько длиннее, 28 м. Его современная высота относительно дневной поверхности составляет 0,5 м. Поверхность насыпи еще сохраняет слабо выраженную полусферическую форму, но многолетней распашкой она была в значительной степени уплощена. Грунт насыпи был убран полностью на снос при помощи бульдозера. Для наблюдения за стратиграфией оставлены три бровки толщиной 0,5 м, ориентированные по меридиану.

Стратиграфия кургана фиксировалась по западным фасадам всех трех бровок. Гумусированный пласт квалифицирован как темно-серый старопашотный слой, частично микшированный с верхним отделом курганной насыпи. Изначально это был очень плодородный, тучный, слабо запесоченный чернозем, мощностью до 0,3 м. Возможно, именно глубокая распашка привела к его выклиниванию, истончению и, в конечном счете, к значительной утрате плодородных качеств. Собственно насыпной грунт кургана представлен массивом пестрого суглинка с включениями глыб светло-коричневой глины и серо-желтых песчаных фракций. Наибольшая мощность насыпи в центре, до 0,75 м. Местами фиксировались фрагменты погребенного гумуса – плотного серо-коричневого предматерикового слоя с белесыми затеками карбонатов. Толщина погребенной почвы – до 0,3 м. Материк – сильно испещренная норами землероев коричневая запесоченная глина. Изредка на уровне материка выклиниваются участки сильно опесчаненного суглинка. Ниже песчаные слои представлены сплошным массивом. Только однажды удалось выявить более-менее выраженный материковый выкид из могилы погребения № 14, пробитый створом ямы соседнего захоронения № 19. Эта ситуация прослежена на западном фасаде восточной бровки III. Бесспорно, это факт прямой стратиграфии, отражающий последовательность захоронений в рамках обрядовой практики. В ходе раскопок в кургане обнаружено 19 захоронений.

Материалы кургана № 2. Курган представляет собой земляную насыпь округлой формы, несколько растянутую в меридиональном

направлении. Поэтому длина продольной оси насыпи составила 22 м, а широтная ось оказалась несколько короче, всего 20 м. Современная высота кургана относительно дневной поверхности составляет 0,3 м, причем северная пола значительно круче и более четко выражена на местности, с отметкой -31. Южная пола насыпи положе, ее отметка -10. Поверхность насыпи еще сохраняет слабо выраженную полусферическую форму. Грунт насыпи был убран полностью на снос при помощи бульдозера. Для наблюдения за стратиграфией оставлена одна осевая бровка толщиной 0,5 м, ориентированная по меридиану.

Стратиграфия кургана фиксировалась по западному фасу осевой меридиональной бровки. Гумусированный пласт определяется как темно-серый старопашотный слой, частично микшированный с верхним отделом курганной насыпи. Это плодородный, слабо запесоченный чернозем, мощностью до 0,2 м. Насыпной грунт кургана представлен массивом пестрого суглинка с включениями глыб светло-коричневой глины и серо-желтых песчаных фракций. Наибольшая мощность насыпи в центре, до 0,7 м.

Местами фиксировались фрагменты погребенного гумуса – плотного серо-коричневого предматерикового слоя с белесыми затеками карбонатов. Толщина погребенной почвы – до 0,25 м.

Материк – испещренная норами землероев коричневая запесоченная глина. Местами на уровне материка выклиниваются участки сильно опесчаненного суглинка. Ниже песчаные слои представлены сплошным массивом.

В ходе раскопок в кургане обнаружено 17 захоронений.

Материалы кургана № 3. Курган № 3 представляет собой земляную насыпь условно округлой формы диаметром 26 м. По результатам нивелировки его современная высота относительно дневной поверхности составляет 0,5 м, причем северная пола значительно круче и более четко выражена, с отметкой -50 от 0 R. Южная пола насыпи положе, ее отметка -10 от 0 R. Крайние отметки широтной оси: западная пола кургана -30 от 0 R;

восточная пола -32 от 0 R. Поверхность насыпи еще сохраняет слабо выраженную полусферическую форму, но многолетней распашкой она была в значительной степени уплощена. Грунт насыпи убран полностью на снос при помощи бульдозера. Для наблюдения за стратиграфией оставлена одна осевая бровка шириной 0,5 м, ориентированная по меридиану.

Стратиграфия кургана фиксировалась по западному фасу бровки. Гумусированный пласт определяется как темно-серый старопахотный слой, частично микшированный с верхним отделом курганной насыпи. Его мощность достигает 0,4 м (южная пола). Насыпной грунт кургана представлен массивом пестрого суглинка с включениями глыб светло-коричневой глины и серо-желтых песчаных фракций. Наибольшая мощность насыпи в центре – до 0,75 м и под южным склоном — 0,85 м. Местами фиксировались фрагменты погребенного гумуса – плотного серо-коричневого предматерикового слоя с белесыми затеками карбонатов. Толщина погребенной почвы – от 0,2 м в южной части профиля до 0,35 м в центре. Нижняя часть этого слоя плавно переходит в структуру материковой подошвы, четкой границы нет в связи с сильными повреждениями грунтов норами землероев. Материк – сильно испещренная норами землероев коричневая запесоченная глина. Местами на уровне материка выклиниваются участки сильно опесчаненного суглинка. Ниже песчаные слои представлены сплошным массивом. В ходе раскопок в кургане обнаружены 19 захоронений.

В главе 2 «Нижнекрасавский некрополь в системе древностей эпохи поздней бронзы Нижнего Поволжья» описывается погребальный обряд, классификация керамики, вещевой погребальный инвентарь.

Погребальный обряд анализируется с точки зрения формализованного подхода, который наиболее удобен как рабочий инструмент при описании и обработке массовых археологических материалов. В археологии до сих пор нет единого методического алгоритма, который подходил бы абсолютно ко всем эпохам или даже известным культурам. Исследователями предпринимались неоднократные попытки создания универсальных кодов для обработки погребального обряда и крупных массивов керамики или инвентаря. Они неплохо работают на региональном уровне в рамках отдельных археологических культур, оптимальны при анализе и сравнении единых комплексов. Но каждый памятник имеет свою собственную специфику, которая должна учитываться при систематизации его материалов.

Нижнекрасавский могильник представляет собой один из немногих некрополей, исследованных в комплексе с древним местом обитания, и это создает хорошие перспективы в оценке культурных процессов, но и определенные трудности в интерпретации массовых показателей погребальной обрядности и инвентаря. В некоторой степени справиться с этой задачей помогает сведение множественных данных в статистические таблицы, что заметно облегчает процедуру анализа. Но учет и систематизация индивидуальных особенностей, эволюционных изменений, межкультурной контактности исследуемых комплексов невозможен без создания типологических схем, рассчитанных именно на данный памятник.

Классификация керамики из погребений Нижнекрасавского некрополя основана на разработках В.А. Лопатина по систематизации материалов Преображенского комплекта памятников, Смеловского могильника и других срубных поселений и погребальных комплексов Нижнего Поволжья. В основе анализа и систематизации керамики указанных памятников, а также Нижнекрасавского некрополя содержится методика так

называемого «аналитического» подхода, предложенная А. А. Бобринским . Данный метод наиболее удобен в работе с керамическими комплексами, в которых отсутствуют твердые стандарты форм сосудов, что в целом характерно для культур бронзового века Восточной Европы, когда преобладала ручная лепка посуды.

Суть формализации анализа заключается в использовании геометрической модели абстрактного сосуда в качестве оперативной матрицы. В данном случае фронтальное изображение сосуда рассматривается в составной комбинации нескольких геометрических фигур. Формально каждая из фигур любой комбинации в рамках модели может соответствовать технологическому компоненту реального лепного сосуда. Чем больше фигур (компонентов) в модели (реальном сосуде), тем сложнее форма. С данным положением связан первый уровень классификации керамического комплекса по степени сложности форм сосудов . В курганах Нижней Красавки также наиболее сложные формы соотносятся с венчиковыми сосудами (горшки), во фронтальном изображении которых содержатся три геометрические фигуры, а наименее сложные – безвенчиковые (банки), в составе моделей которых одна или две фигуры.

Вещевой погребальный инвентарь Нижнекрасавского некрополя представлен только двумя категориями предметов – орудиями труда и украшениями. Могильник небогат, здесь нет захоронений с престижными комплексами инвентаря, свидетельствующими о значительной социально-имущественной дифференциации. Это некрополь равных, простые кладбища рядовых представителей древнеиранского скотоводческого общества, в определенный момент перекрытые земляными насыпями, где в погребальной обрядности нарочито выпукло проявлялись традиционные эгалитарные принципы. Поэтому здесь нет дорогого оружия, инсигний власти, колесниц и пышных ювелирных украшений. Погребальный инвентарь рядовых общинников канонизированно скромнен. Социальные различия, возможно половозрастного характера, здесь выражены в особенностях планиграфии, в

размещении на площадке могил взрослых и детей, в рядной или кольцевой системе организации подкурганного пространства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате раскопок 2009, 2010 и 2016 годов трех курганов у с. Нижняя Красавка, которые предположительно рассматриваются в качестве родовых некрополей ближайшего поселения, получены новые, весьма информативные материалы, существенно дополняющие наши представления о характере и хронологическом соотношении древних культур на севере Волго-Донского междуречья. В курганах, возведенных в срубное время и синхронных постройке № 2 Нижнекрасавского поселения, выявлено в общей сложности 54 относительно одновременных погребений срубной культуры эпохи поздней бронзы. Данные планиграфии и вертикальной стратиграфии позволяют предполагать, что большинство комплексов эпохи бронзы устроено по принципу грунтовых могильников с рядной, кольцевой и кучевой системой расположения ям, перекрытых позже земляными насыпями. Несмотря на то, что половозрастные определения скелетных материалов пока не проводились, визуально и в соответствии с вещевым инвентарем различаются взрослые мужские и женские, а также подростковые и детские комплексы, что говорит о перманентном использовании этих мест захоронений оседлыми близкородственными родовыми группами населения, заселившего левый берег р. Медведицы в начале позднего бронзового века.

Материалы из погребений трех курганов также опосредованно свидетельствуют о раннем характере срубного памятника. Это технологические пережитки в обработке некоторых сосудов (расчески) и типично покровская манера орнаментации шейного отдела вертикальными полосами, характерные формы сосудов, их орнаментация, а также присутствие в женском убранстве фаянсовых бус и сурьмяного бисера, а также такого реликта, как височные подвески с очковидными элементами абашевского типа.